



Programmazione della politica di coesione 2021-2027

Tavolo 5 Un'Europa più vicina ai cittadini

Sintesi degli Esiti del Confronto Partenariale
Prima restituzione per la discussione

NUVAP - DPCoe

3 ottobre 2019

Contenuto della presentazione

A. Focus, metodo seguito e strada percorsa

B. Argomenti/questioni/proposte e grado di
consenso

1. Aspetti trasversali

2. Temi di merito: strategie, territori, priorità

Tavolo 5 – *“Europa più vicina ai cittadini” e strumenti territoriali*

Focus, metodo seguito, strada percorsa

Obiettivi specifici - OP 5

Proposta di testo della Commissione per il Reg. FESR 2021-2027



AREE URBANE

Promuovere lo **sviluppo sociale, economico e ambientale integrato**, il patrimonio culturale e la sicurezza nelle aree urbane



AREE RURALI e COSTIERE

Promuovere lo **sviluppo sociale, economico ed ambientale integrato** a livello locale, il patrimonio e la sicurezza anche per le aree rurali e costiere, tra l'altro mediante iniziative di sviluppo locale di tipo partecipativo

Obiettivi specifici - OP 5

Proposta di testo del Consiglio per il Reg. FESR 2021-2027



AREE URBANE

promuovere lo **sviluppo sociale, economico e ambientale integrato a livello locale**, il patrimonio culturale, il **turismo** e la sicurezza nelle aree urbane



ALTRI TERRITORI

promuovere lo **sviluppo sociale, economico e ambientale integrato a livello locale**, il patrimonio culturale, il **turismo** e la sicurezza in territori diversi dalle aree urbane

FSE+ 2021-2027 nello sviluppo urbano integrato e nelle altre politiche di sviluppo territoriale locale

L'azione del FSE+ nell'ambito **delle politiche di sviluppo urbano e più in generale di politiche territoriali** (di là della declinazione territoriale più appropriata di quello che comunque si farà in generale) **potrà contribuire in particolare considerando**



Strategie Territoriali e Strumenti di attuazione

Per **tutti i tipi di territori** in cui si intende promuovere **sviluppo sociale, economico e ambientale integrato a livello locale** nel ciclo 2021-2027



Definizione di **STRATEGIE TERRITORIALI:**

- area geografica interessata
- analisi delle esigenze di sviluppo e delle potenzialità dell'area
- descrizione dell'approccio integrato di azione
- coinvolgimento dei partner alla preparazione e all'attuazione
- *subito o dopo*: operazioni cui fornire sostegno

Adozione di Forme (strumenti) di attuazione:

- investimenti territoriali integrati (ITI)
- sviluppo locale di tipo partecipativo (CLLD)
- altro strumento definito a livello nazionale (di Stato membro)

**OP5, ma
non solo ...
Pluri Fondo
Pluri OP
Pluri
programma
POSSIBILE
Tutti i
campi di
intervento
ammissibili**

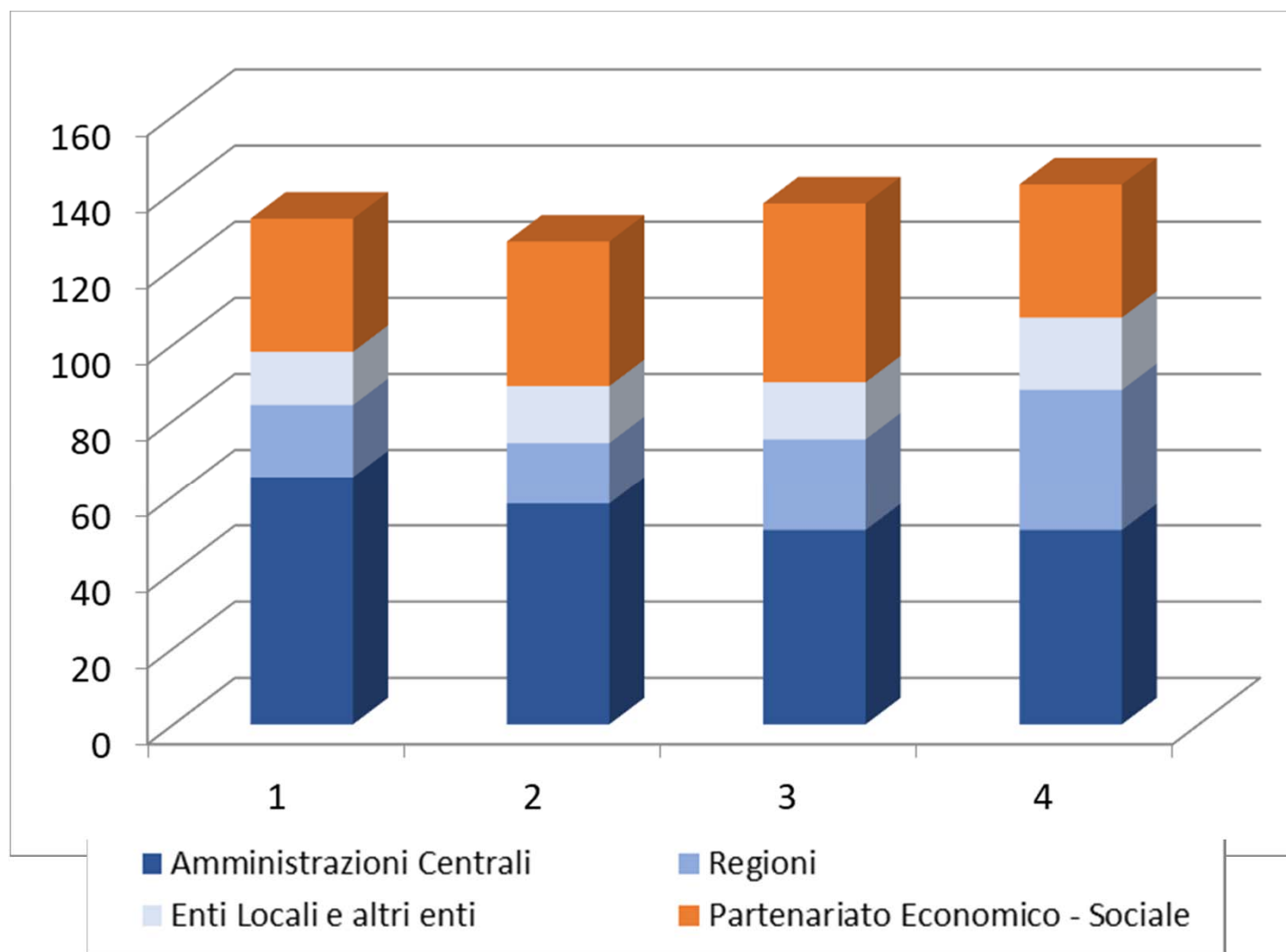
Discussioni stimulate da:

Approfondimenti/informative su inquadramento regolamentare, sollecitazioni da allegato D della CE e documento temi unificanti, alcune analisi disponibili, lettura dell'articolazione della programmazione nel 2014-2020 alla luce dello schema del 2021-2027, suggestioni da valutazioni ... ***per condividere linguaggi, informazioni, interpretazioni del campo di gioco***

Esperienze/testimonianze degli attori istituzionali/coalizioni territoriali su definizione e attuazione di **strategie territoriali e pratiche di processo - governance** nel 2014-2020 ... ***per condividere punti di forza, debolezze e richieste di miglioramento***

Spunti da (alcuni) progetti realizzati o in corso su alcuni spazi di azione (cultura, ambiente, servizi collettivi, sicurezza territoriale, sviluppo economico locale) a scale territoriali diverse ***per condividere alcune idee concrete, meccanismi, percorsi, successi, difficoltà, soluzioni e sollecitare collaborazioni***

Partecipazione al confronto partenariale del Tavolo OP5 per incontro (n° organizzazioni)



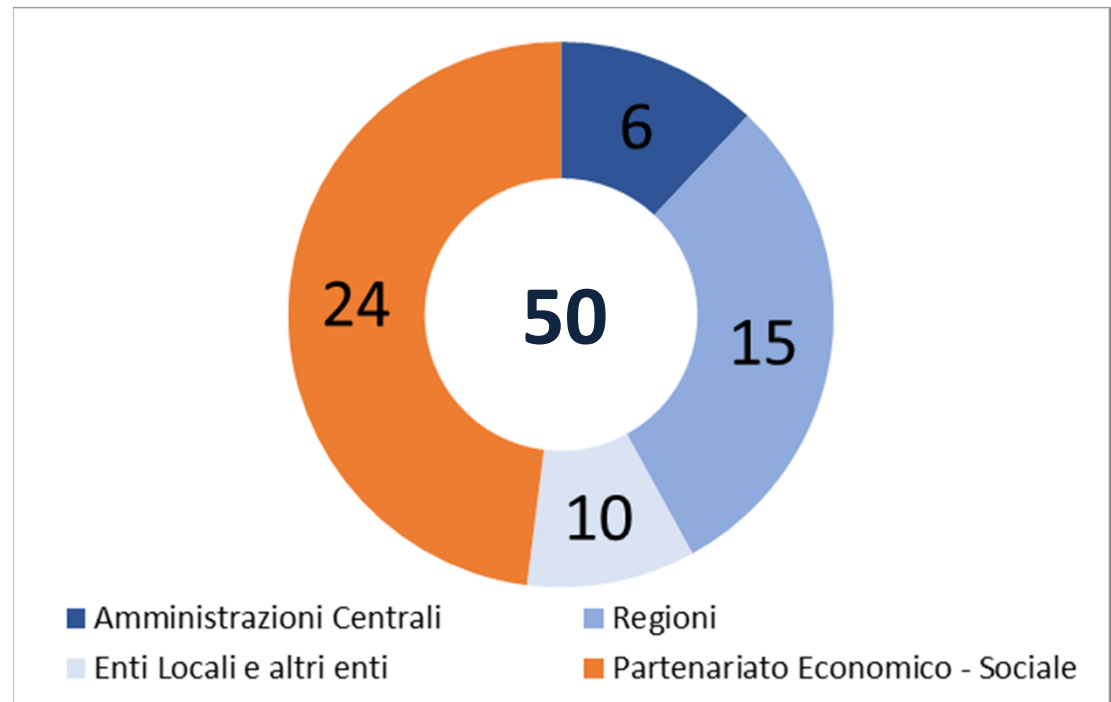
I contributi scritti al Tavolo 5: quanti e chi

59 contributi (6 trasversali)

50 partner hanno
trasmissione schede e
corposo apparato
documentale di esperienze
specifiche che sostengono
la politica di coesione

Differenziazione dei
partner:
26 partner istituzionali
(6 aacc + 15 regioni + 10
enti locali)

24 partner economico
sociali



Campo di gioco per la programmazione operativa

OP5: “Europa più vicina ai cittadini” è fuori dalle proposte di concentrazione tematica FESR della CE

Tutele finanziarie su strumenti territoriali (6% SUS da FESR da proposta della CE + ulteriori tutele su SUS e altre aree da proposte emendative PUE ... appoggiate da ITA)

Esplicito sostegno a strategie/strumenti territoriali anche dal mondo FSE+

Molta mobilitazione e partecipazione a favore di OP5 e strumenti territoriali (con contributo anche di altri OP) durante il percorso di partenariato italiano di questi mesi

**Quindi sicuramente si fa e non in modo marginale
Vediamo cosa è emerso dalle discussioni e dai
contributi pervenuti**

Tavolo 5 – “*Europa più vicina ai cittadini*” e strumenti territoriali

Argomenti/questioni/proposte e grado di
consenso

(1) Aspetti trasversali

Continuità evolutiva per coalizioni, strategie e strumenti territoriali



Consenso unanime per

- ✓ dare continuità e prospettive a coalizioni e strategie territoriali attivate nel 2014-2020
- ✓ valorizzare e far evolvere il considerevole investimento istituzionale e amministrativo realizzato
- ✓ innovazioni incrementali e aggiustamenti
- ✓ affrontare con determinazione gli aspetti di processo, governance e strumenti che hanno evidenziato debolezze

La scelta e le priorità dei territori target: città

Problema /opportunità

- ❑ Chi sceglie le aree oggetto degli interventi nelle **aree urbane**? Con quale metodo?
- Consenso sul rilievo e sostegno alle 14 città metropolitane. Continuare/ampliare la sperimentazione tra capoluogo e comuni di cintura
- Maggiore targeting e concentrazione in periferie e aree marginali delle città
- Cosa si intende per città medie? Esperienze diverse nei POR, cui comunque riconoscere libertà per modulare esigenze/opportunità (numero, dimensioni, funzionalità a obiettivi)

La scelta e le priorità dei territori target: aree interne e altri sistemi territoriali

Problema /opportunità

- ❑ Chi sceglie le aree oggetto di intervento nelle **aree interne e altri sistemi territoriali**? Con quale metodo?
- ↘ Consenso nel proseguire e sostenere l'impegno nelle 72 aree interne già individuate. Richiesta di alcune Regioni per integrare il metodo di individuazione e, in prospettiva, includere alcune altre aree
- ↘ Sollecitazioni sul rilievo in OP5 di altri sistemi territoriali (Piano aree costiere in TOS), sistemi consolidati (Unione Romagna-Faentina) e non (area Domizio-Flegrea in CAM)
- ↘ Possibile intervenire anche «verticalmente» con altri OP, senza formali strumenti territoriali, ma con approccio territoriale

Coinvolgimento del partenariato locale

Problema /opportunità

- ❑ Come rendere proficuo il contributo del partenariato locale per coadiuvare concretamente i Comuni sulle strategie?
- Nella preparazione/aggiornamento e attuazione delle strategie necessario (ri)attivare il partenariato locale (art. 23 CPR, con rif. a art.6 CPR)
- In che modo e tempi? Quali competenze mobilitare?
- Quale è l'approccio migliore? Alcune realtà regionali hanno segnalato difficoltà in territori fragili
- Alcuni contributi suggeriscono che il partenariato rilevante abbia più spazio nella definizione delle tipologie progettuali

Relazione più virtuosa tra PO e strategie territoriali

Problema /opportunità

- ❑ Le strategie territoriali sono finanziate dai programmi operativi (PO). **Come evitare che le azioni a disposizione/finanziabili non siano quelle che servono?**
- Consenso sul fatto che occorre rivedere le sequenze e irrobustire i presidi: la definizione-gestione dei PO deve poter considerare meglio le esigenze/proposte degli attori dei territori
- Implicazione (1): cominciare presto a aggiornare/definire strategie e dialogare da subito nel merito in fase di preparazione dei PO – impegno reciproco ADG e coalizioni territoriali
- Implicazione (2): trovare soluzioni tecniche per ragionevoli adattamenti incrementali dei PO – impegno ADG
- Implicazione (3): aggiornare/definire strategie con elementi concreti e operativi – impegno coalizioni territoriali

Relazione tra strategie e pianificazione esistente

Problema /opportunità

- ❑ Posto il tema: quali **connessioni tra strategie territoriali e pianificazione esistente**? Al di là di una scontata «coerenza», **utili solo se concrete e operative...**
- ↘ Per le 14 città metropolitane: con il Piano strategico metropolitano (laddove approvato)
- ↘ Per tutte le aree urbane: es. PUMS, PAES
- ↘ Per tutti i territori: es. piani di zona sociali (PZS)...
- ↘ Alcune Regioni segnalano propri Piani generali e settoriali come riferimenti di rilievo per le strategie: Piano per lo Sviluppo della Costa (TOS), Cultura (PUG e CM di Venezia), Clima (SAR)

Capacità istituzionale per la preparazione e attuazione di strategie e interventi

Problema /opportunità

- ❑ Tema della capacità istituzionale emerso di continuo nei lavori del Tavolo. Accenti diversi in diversi territori. Come affrontarlo?
- ↘ Nelle città, dotate di expertise e ora anche di esperienza sui Fondi, valorizzare Organismi intermedi e uffici responsabili 2014-2020, o di strutture di coordinamento tematico (es. i GdL del PON Metro)
- ↘ Limiti e difficoltà nei piccoli comuni Aree Interne: necessaria assistenza tecnica, anche di terreno, in ogni fase del ciclo di progetto. Ruolo cruciale del supporto dal Centro e Regione
- ↘ Utile ed efficace esperienza di accompagnamento ai territori da strutture permanenti e dedicate in alcune Regioni (es. SAR, RER, e UMB)

Strategie e progetti territoriali, comunque impegnativi, hanno sempre tempi lunghi

Problema /opportunità

❑ Come anticipare e comprimere i tempi?

- Programmazione: consenso unanime nell'avviare il necessario aggiornamento delle strategie nel 2020 in parallelo alla preparazione dei PO
- Progettazione: semplificare gli strumenti amministrativi (AdP, Convenzioni, SIGECO degli Organismi Intermedi) e ridurre i passaggi
- Attuazione: ampliare il grado di utilizzo dei Fondi di Progettazione regionali e nazionali esistenti per gli EELL, intensificando il link con le risorse della coesione. Verifica preventiva su ammissibilità spesa

Legato a «questione tempi», tema semplificazione al centro del confronto e dei contributi

Problema /opportunità

- ❑ Utile definire **un quadro di riferimento comune per alcuni snodi**. Con quale metodo?
 - ↘ Anche su buone pratiche 2014-2020, individuare standard comuni per alcuni passaggi e strumenti amministrativi di preparazione strategia e passaggio all'attuazione
 - ↘ Definizione dello strumento nazionale (base: testo REG del Consiglio) che già esiste per AI, ma possibile migliorarlo. Per le città, un «ITI rafforzato»: ...
 - ↘ Anticipare e provare a mitigare rischi di interlocuzione dei territori con n differenti SIGECO e sistemi di monitoraggio

Tavolo 5 – “*Europa più vicina ai cittadini*” e strumenti territoriali

Argomenti/questioni/proposte e grado di
consenso

(2) Temi di merito: territori, strategie,
priorità

Povert , gruppi vulnerabili e miglioramento dei servizi generali ai cittadini

Problema /opportunità

- Consenso unanime su tale priorit  trasversale ai tipi di territori. Come perseguirla?
- ✧ **Aumentare sensibilmente ruolo e impegno finanziario del FSE** nelle strategie territoriali
- ✧ Capitalizzare esperienze FESR/FSE in strategie urbane 2014-2020 in alcune (poche) Regioni, nel PON Metro
- ✧ Lezioni dall'utilizzo e risultati del FSE nelle AI (ma anche componente territoriale del PON Inclusione)
- ✧ Promuovere e integrare in OP5 iniziative di innovazione sociale in strategie di progetti OP4

Proposte concrete su gruppi vulnerabili e servizi ai cittadini: interventi e sperimentazioni nel sociale

- Proseguire l'impegno nei servizi di base: infanzia, accoglienza e integrazione migranti, senza dimora, anziani, altre categorie fragili...
- Riutilizzo patrimonio pubblico per servizi ai cittadini e attività dell'economia creative e ibrida
- Innovazione nelle politiche abitative adattate ai fabbisogni di diverse categorie di utenti
- Rilanciare strumenti di co-progettazione, PPP e cooperative di comunità

Forte consenso nel fornire nuovo slancio per città verdi e sostenibili

Problema /opportunità

- ❑ Impatto ambientale delle città molto significativo. Rafforzare la resilienza delle aree urbane e contribuire agli obiettivi ambientali ed energetici dell'Agenda 2030.
- ↘ Prevedere una forte indicazione di priorità strategica e finanziaria comune a tutte le strategie territoriali urbane per investimenti green tanto sul patrimonio esistente che nella mobilità urbana sostenibile
- ↘ L'OP2 Un'Europa più verde (e le risorse in esso concentrate) contribuirà significativamente alle strategie urbane dell'OP5

Consenso su continuare a coniugare servizi alla comunità con promozione sviluppo economico nelle aree interne

Problema /opportunità

❑ **I servizi (mobilità, istruzione, salute, ...) creano/abilitano la comunità. Nel 2014-2020 risorse dedicate. Come si finanzia in futuro la progettualità in questi ambiti?**

- Approfondire le opportunità offerte dal FSE+
- Sperimentare primi consolidamenti su canali ordinari (ipotesi originaria SNAI) e anche altre risorse dedicate? Come?

Problema /opportunità

❑ **Sviluppo economico locale. Nella gran parte delle realtà cruciale il contributo dalle filiere agricole, agroalimentari, del bosco Come continuare, migliorando, la relazione con la politica di sviluppo rurale e il supporto FEASR ?**

- ?????

Il potenziale culturale: un plus per le strategie territoriali

Problema /opportunità

- ❑ La cultura può **guidare e saldare componenti e snodi delle strategie territoriali** (consenso diffuso).
Come?
- Definire **ruolo e contributo della cultura nella strategia** (driver primario di sviluppo, spazio per ibridare e contaminare, produrre valori sociali ...)
- Puntare sulla **gestione sostenibile e innovativa** delle strutture/ funzioni culturali recuperate o create ex novo, reti e sistemi, pensare alle implicazioni operative
- Modalità, meccanismi, strumenti per **combinare risorse** (finanziarie, progettuali, attori, capacità) **per la cultura** con quelle per lo **sviluppo locale a finalità produttive, inclusive, ambientali e di cittadinanza**

Consistenti e diffuse aspettative su cultura e turismo/sviluppo economico

Problema /opportunità

- ❑ Quali le componenti/declinazioni tematiche più «promettenti» per nutrire le strategie?
- **Chiarimento precoce sulla circostanza che non ci sono automatismi e bisogna lavorarci molto su**
- **Capitalizzare policy consolidate** su filiere tematiche e sistemi territoriali «specializzati» (es. SAC Puglia) e assorbendoli nelle strategie territoriali 21-27? Come?
- **Efficientare la governance:** raccordare livelli /titolarità politiche e programmi (centro/territori), allinearli alla scala delle strategie, allargare platea stakeholder, anticipare ascolto/coinvolgimento nei processi definitivi e attuativi, valorizzare ruolo delle comunità

Fare quello che serve nei singoli territori ma con alcuni grandi obiettivi e approcci comuni ? (impostazioni strategiche di riferimento)

Problema /opportunità

- ❑ **I territori sono diversi e devono poter avere la propria/pertinente strategia** [principale messaggio da OP5]. **Ma tutti hanno anche bisogno di inquadramenti –teorie guida.** Quale livello di framework comune è utile nel rispetto delle diversità? Come si esplicita ?
- Spunti utili da evoluzione esperienze SNAI e agenda urbana dell'AP 2014-2020: gli inquadramenti servono se aiutano a capire le proprie opportunità e strumenti adatti, non se esitano solo in omologazione formale
- Rafforzamento delle sedi permanenti di confronto apprendimento orizzontali e multilivello (esperienze GdL Città PON METRO, Federazione SNAI)
- Scrivere qualcosa di leggero, ma di senso profondo, nell'AP su pochi temi cruciali

Grazie dell'attenzione

programmazione2021-2027@governo.it
https://opencoesione.gov.it/it/lavori_preparatori_2021_2027/