

Informativa sullo stato di attuazione del Piano di Valutazione del PR Basilicata FESR FSE+ 2021-2027

Antonella Nota

Ufficio Autorità di Gestione PR FESR FSE+ Basilicata 2021-2027

Punto **7**
Ordine del giorno

Matera, Palazzo Viceconte | 25 gennaio 2024

La valutazione: indicazioni regolamentari

Lo Stato membro o l'autorità di gestione effettua valutazioni dei programmi relativamente a uno o più dei criteri seguenti: efficacia, efficienza, rilevanza, coerenza e valore aggiunto dell'Unione, al fine di migliorare la qualità della progettazione e dell'attuazione dei programmi. Le valutazioni possono contemplare anche altri criteri pertinenti, quali inclusività, non discriminazione e visibilità, e riguardare più di un programma (c.1, art. 44 – reg. 1060/2021)

Il comitato di sorveglianza approva il piano di valutazione e le eventuali modifiche (c.2 , art. 40 - reg. 1060/2021 – Nel caso specifico il Piano è stato approvato con procedura scritta avviata con nota prot. 265586 del 15-12-2023 e conclusa con nota prot. n. 5755 del 9.01.2024.)

Percorso seguito per la definizione del Piano

Piano unitario (FESR e FSE+) perché Programma unico e come da indicazione dell'Accordo di Partenariato

Confronto con gli uffici regionali

Somministrazione questionario ai **rappresentanti del partenariato** e successivo confronto per raccogliere domande di valutazione («cosa si vuole sapere»)

Razionalizzazione e selezione delle domande per definire priorità

Considerazione delle lezioni apprese dalla attività di valutazione relativa al ciclo 2014-2020

Aggregazione delle principali domande in relazione ai tempi dell'analisi e alle tematiche da analizzare per identificare le valutazioni

Principi generali adottati

- **concentrazione** su interventi di maggiore interesse condiviso, senza rincorrere una copertura dettagliata di tutte le parti del PR, al fine di assicurare adeguato approfondimento ed evitare dispersione risorse;
- **adeguato bilanciamento** agli interventi da valutare del FESR e a quelli del FSE+;
- spazio agli **approfondimenti tematici** di alcune priorità del programma o di gruppi di interventi omogenei;
- considerazione dei **temi trasversali** della programmazione (parità di genere e antidiscriminazione, transizione verde e digitale, diritti persone disabili) e della **coerenza del programma con interventi rilevanti in corso su altri strumenti programmatici** quali il PNRR o il FSC;
- previsione sia di «valutazioni di **implementazione**» che «di **impatto**» degli interventi;
- **risposta agli obblighi regolamentari** (analisi dei cinque criteri indicati nell'art.44 del Regolamento 1060/2021 e alla valutazione ex-post 2029)

Previste 13 valutazioni

	Valutazione
1	Prima valutazione dell'avanzamento degli interventi FESR e FSE+
2	Studio valutativo a supporto della mid-term review
3	Valutazione tematica FSE+
4	Seconda valutazione dell'avanzamento degli interventi FESR e FSE+
5	Valutazione strumenti finanziari FESR
6	Valutazione tematica FSE+
7	Valutazione tematica FESR
8	Valutazione principi e tematiche orizzontali - genere, PNRR, diritti disabili, twin transitions - FESR e FSE+
9	Valutazione tematica FSE+ e FESR
10	Lezioni dalla valutazione per la programmazione post 2027
11	Valutazione tematica FESR e FSE+
12	Valutazione tematica FESR
13	Valutazione ex-post conclusiva

Valutazione di implementazione e legate alla programmazione

Valutazione		Principali contenuti	Tempi
Valutazioni di implementazione			
1	Prima valutazione dell'avanzamento degli interventi FESR e FSE+	Valutazione dell'implementazione degli interventi, analisi del sistema gestionale e decisionale, approfondimento degli interventi problematici, possibili semplificazioni	4 trim 2024
4	Seconda valutazione dell'avanzamento degli interventi FESR e FSE+	Valutazione dell'implementazione degli interventi FSE +, analisi del sistema gestionale e decisionale, approfondimento degli interventi problematici, possibili semplificazioni	1 trim 2026
Valutazioni espressamente legate a momenti decisionali			
2	Studio valutativo a supporto della mid-term review	Analisi dei mutamenti del contesto, indicazioni derivate dal monitoraggio finanziario e fisico, identificazione dei problemi realizzativi e strategici da affrontare, ipotesi di riprogrammazione e loro logica	1 trim 2025
10	Lezioni dalla valutazione per la programmazione post 2027	Sintesi dei principali risultati e approfondimenti specifici in preparazione della programmazione post 2027	4 trim 2027
13	Valutazione ex-post conclusiva	Valutazione ex-post dell'intero programma	2 trim 2029

Valutazioni tematiche e di impatto

Valutazione		Principali contenuti	tempi
3	Valutazione tematica FSE+	Valutazioni outputs e primi impatti, focus su interventi strategici o più avanzati della Priorità 6 – Occupazione e 10 – Giovani.	4 trim. 2025
5	Valutazione strumenti finanziari FESR	Analisi della performance degli strumenti finanziari di sostegno agli investimenti privati compresi nella Priorità 1 - Basilicata Smart	2 trim 2026
8	Valutazione principi e tematiche orizzontali	Valutazione del contributo del PR ai principi orizzontali (genere e antidiscriminazione, diritti disabili, twin transitions) e sua coerenza con altre politiche	3 trim 2026
6	Valutazione tematica FSE+	Valutazioni outputs e primi impatti, focus su interventi strategici o più avanzati della Priorità 7 - Formazione e istruzione	4 trim 2026
7	Valutazione tematica FESR	Valutazioni outputs e primi impatti, focus su interventi strategici o più avanzati della Priorità 1 – Basilicata Smart	3 trim 2025 1 trim 2027
9	Valutazione tematica FSE+ e FESR	Valutazioni outputs e primi impatti, focus su interventi strategici o più avanzati della Priorità 8 – Inclusione e salute e 9 – Servizi di comunità e cultura	3 trim 2027
11	Valutazione tematica FESR e FSE+	Valutazioni outputs e primi impatti delle strategie territoriali riferiti a Priorità 11 – Basilicata sistemi territoriali e a tutti gli OS che concorrono alla relativa attuazione e che insistono su altre priorità	2 trim 2025 2 trim 2028
12	Valutazione tematica FESR	Valutazioni outputs e primi impatti, focus su interventi strategici o più avanzati – Priorità 3 – interventi nel settore dell'energia (trasferimento al sistema produttivo, investimenti per nuovi impianti, comunità energetiche)	4 trim 2028

Modalità di attuazione

Per implementare le attività di valutazione l'AdG si avvarrà delle strutture alle sue dirette dipendenze nella Direzione Generale per la Programmazione della Regione Basilicata e del supporto tecnico del Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NRVVIP). Queste strutture accompagneranno e verificheranno la valutazione del Programma che potrà essere realizzata attraverso il ricorso a valutatori esterni identificati con procedimenti di evidenza pubblica.

Risorse finanziarie

Le risorse per la realizzazione del Piano di valutazione sono pari a 1.750.000 Euro, a valere sull'AT del PR, e si compongono di tre principali voci di spesa:

Valutazioni	1.500.000
Studi e ricerche	150.000
Attività a supporto della capacità valutativa	100.000
Totale	1.750.000

Azioni per migliorare la capacità di valutazione

- **formazione specialistica** in materia di valutazione rivolta agli uffici dell'Autorità di Gestione
- **formazione introduttiva** alla valutazione per gli uffici regionali che realizzano gli interventi del Programma e che interagiscono con l'AdG
- **incontri tra i funzionari dell'AdG del programma e l'Università degli Studi della Basilicata e i centri di ricerca regionali** per discutere i risultati di alcune valutazioni e per sensibilizzarli a promuovere attività di studio e ricerca che diffondano la valutazione
- **scambi tra i funzionari dell'AdG del programma e del NRVVIP e altri programmi, nazionali ed europei**, per conoscere le esperienze attualmente in corso e favorire il trasferimento delle buone pratiche
- **partecipazione alle attività di animazione e promozione della valutazione** realizzate dal NUPC a livello nazionale e dal servizio Evaluation Helpdesk della DG Regio e DG Occupazione

Azioni per rafforzare le attività e la qualità di valutazione

- creazione di **gruppi di lavoro all'interno CdS** perché i suoi membri possano meglio seguire il disegno e i risultati di valutazioni di particolare interesse;
- la realizzazione di focus groups con gli **uffici della Regione e/o le** amministrazioni locali coinvolte nella realizzazione degli interventi valutati per un confronto sui risultati della valutazione in merito ai processi di implementazione;
- la realizzazione di **incontri o seminari per discutere approfonditamente le valutazioni**, anche al di fuori del CdS, finalizzati ad ampliare e facilitare il coinvolgimento degli stakeholders regionali e rappresentanti delle amministrazioni locali;
- la definizione di un **appuntamento annuale di discussione dei risultati** della valutazione con i membri del partenariato e la CE nell'ambito delle iniziative a supporto dell'azione partenariale;
- l'istituzione di un **panel di esperti** a supporto del valutatore e dell'AdG in analisi di particolare complessità per assicurare la qualità e l'affidabilità dei risultati;
- l'attivazione di **specifici strumenti di comunicazione** per diffondere i risultati delle valutazioni.

Grazie!

adgprbasilicata2127@regione.basilicata.it