



Priorità 6

Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

## MISURA 19

## SVILUPPO LOCALE DI TIPO PARTECIPATIVO – SLTP LEADER

# Sezione 4

## CRITERI DI SELEZIONE DELLE STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE DI TIPO PARTECIPATIVO



<b>N.</b>	<b>Criteri di selezione</b>	<b>Peso</b>
1	<b>Caratteristiche del territorio</b>	5%
2	<b>Caratteristiche delle SSL</b>	20%
3	<b>Coerenza</b>	10%
4	<b>Valore aggiunto di LEADER</b>	6%
5	<b>Criteri di selezione delle misure definite nell'ambito delle SSL</b>	9%
6	<b>Verificabilità e controllabilità delle azioni specifiche LEADER</b>	4%
7	<b>Principio della parità tra uomini e donne e di non discriminazione di cui all'articolo 7 del Reg (UE) 1303/2013</b>	4%
8	<b>Animazione</b>	12%
9	<b>Piano di Azione</b>	15%
10	<b>Modello gestionale</b>	15%
<b>Totale peso</b>		<b>100%</b>

Nelle pagine seguenti i criteri di selezione della sottomisura 19.1 – Supporto preparatorio – vengono illustrati e dettagliati per sub criteri e per parametri, con la specifica dei relativi pesi.

Per ciascuna area sarà selezionata una sola proposta, riferita alle Strategie di Sviluppo Locale di Tipo Partecipativo che avranno totalizzato il punteggio più alto, **comunque superiore al 70% del punteggio massimo attribuibile (100).**



Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>1. Caratteristiche del territorio</b> La valutazione viene fatta in funzione della omogeneità e della rappresentatività del territorio per il quale vengono proposte le SSL	1.a) Omogeneità territoriale, rispetto alla presenza nel territorio preso a riferimento di centri in grado di offrire servizi comprensoriali (il punteggio si assegna solo in presenza del parametro)			
	Presenza di almeno n. 1 centro che offre servizi scolastici (più scuole superiori) e socio-sanitari (almeno un poliambulatorio) di tipo comprensoriale – <b>Punti 0,5</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	Presenza di almeno 1 centro che ospita attività economiche di tipo comprensoriali allocate in aree attrezzate – <b>Punti 0,5</b>			
	Territori caratterizzati dalla presenza di più di n. 1 centro che offre servizi scolastici (più scuole superiori), socio-sanitari (almeno un poliambulatorio) ed ospitano attività economiche di tipo comprensoriali allocate in aree attrezzate – <b>Punti 2</b>			
	1.b) Rappresentatività della componente privata del Soggetto Proponente (il punteggio si assegna solo in presenza del parametro)	<b>Max 3</b>	Max 3%	
	Presenza di associazioni di rappresentanza di imprese, con sede operativa nell'area – <b>Punti 0,5</b>			
	Presenza di associazioni culturali con sede operativa nell'area – <b>Punti 0,5</b>			
	Presenza di associazioni di volontariato in rete e/o di carattere comprensoriale, a scopo sociale (in materia di ambiente, territorio, assistenza sociale) con sede operativa nell'area – <b>Punti 0,5</b>			
	Presenza di altre associazioni di volontariato, con prevalente presenza di donne e/o giovani, con sede operativa nell'area – <b>Punti 0,5</b>			
	Presenza di associazioni di promozione del territorio a carattere comprensoriale e con sede operativa nell'area – <b>Punti 0,5</b>			
	Presenza di almeno n. 1 istituto di credito con sede operativa nell'area - <b>Punti 0,5</b>			

Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>2. Caratteristiche delle SSL</b> Capacità di assicurare: <ul style="list-style-type: none"> <li>• integrazione e multisetorialità rispetto all'analisi territoriale ed ai fabbisogni rilevati;</li> <li>• risultati determinati e perfettamente misurabili</li> </ul>	2.a) Qualità dell'analisi SWOT, definizione dei fabbisogni rilevati e chiarezza e completezza della SSL – <b>Punti fino ad 8</b>	<b>Max 8</b>	Max 8%	
	2.b) Integrazione e multisetorialità delle SSL rispetto all'analisi SWOT, ai fabbisogni rilevati e allo/agli ambiti tematici individuati - <b>Punti fino ad 6</b>	<b>Max 6</b>	Max 6%	
	2.c) Definizione di risultati chiaramente misurabili - <b>Punti fino a 6</b>	<b>Max 6</b>	Max 6%	
Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>3. Coerenza</b> Sarà valutata la coerenza delle SSL rispetto ad altre strategie, sia esterne che interne al PSR, nonché sulla capacità di demarcazione/integrazione/ complementarietà rispetto agli altri Fondi SIE	3.a) Coerenza esterna e capacità di integrazione / complementarietà delle strategie SSL rispetto ad altre strategie proposte per il medesimo territorio, con particolare riferimento alle strategie degli ITI Aree Interne eventualmente esistenti per l'area presa a riferimento - <b>Punti fino a 4</b>	<b>Max 4</b>	Max 4%	
	3.b) Coerenza interna e capacità di integrazione / complementarietà delle SSL rispetto alle altre misure del PSR - <b>Punti fino a 4</b>	<b>Max 4</b>	Max 4%	
	3.e) Demarcazione delle SSL rispetto agli altri Fondi SIE - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	

Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>4. Valore aggiunto di LEADER</b> Saranno valutati: <ul style="list-style-type: none"> <li>la descrizione del valore aggiunto di LEADER rispetto all'approccio top down;</li> <li>la capacità di definizione di indicatori puntuali, sia di tipo qualitativo che quantitativo, in grado di misurare il valore aggiunto di LEADER</li> </ul>	4.a) Efficacia della descrizione del valore aggiunto di LEADER rispetto all'approccio top down - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	4.b) Individuazione di un ambito tematico diverso da quelli già individuati nella scheda di misura in grado di rafforzare il valore aggiunto di Leader - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	4.c) Individuazione di progetti chiave suscettibili di attuazione congiunta ed integrata con altri GAL - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	4.d) Capacità di definire indicatori puntuali in grado di misurare in termini qualitativi il valore aggiunto di LEADER - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	4.e) Capacità di definire indicatori puntuali in grado di misurare in termini quantitativi il valore aggiunto di LEADER - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	

Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<p><b>5. Criteri di selezione delle misure definite nell'ambito delle SSL</b></p> <p>La valutazione sarà fatta sulla base della puntuale definizione di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ulteriori principi ispiratori dei criteri di selezione, aggiuntivi rispetto a quelli definiti in sede di PSR per le azioni ordinarie attivabili anche tramite la sottomisura 19.2.A;</li> <li>• di appropriati principi ispiratori dei criteri di selezione per le azioni specifiche LEADER individuate nell'ambito della sottomisura 19.2.B.</li> </ul>	5.a) Adeguatezza degli ulteriori principi ispiratori dei criteri di selezione, aggiuntivi rispetto a quelli definiti in sede di PSR - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	5.b) Adeguatezza dei principi ispiratori dei criteri di selezione per le azioni specifiche LEADER - <b>Punti fino a 3</b>	<b>Max 3</b>	Max 3%	

Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>6. Verificabilità e controllabilità delle azioni specifiche LEADER</b> La valutazione sarà fatta sulla base della capacità di indicare i rischi e gli opportuni rimedi per le azioni specifiche LEADER;	6.a) Indicazione puntuale dei rischi connessi all'attuazione delle azioni specifiche LEADER definite nell'ambito delle SSL proposte - <b>Punti fino a 3</b>	<b>Max 3</b>	Max 3%	
	6.b) Indicazione puntuale dei rimedi da adottare per prevenire i rischi connessi all'attuazione delle azioni specifiche LEADER definite nell'ambito delle SSL proposte - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>7. Principio della parità tra uomini e donne e di non discriminazione di cui all'articolo 7 del Reg (UE) 1303/2013</b> La valutazione sarà fatta sulla base delle modalità indicate dai GAL nelle SSL per assicurare il rispetto del principio	7.a) Adeguatezza delle modalità indicate nelle SSL per assicurare il rispetto del principio della parità tra uomini e donne e di non discriminazione di cui all'articolo 7 del Reg (UE) 1303/2013 - <b>Punti fino a 4</b>	<b>Max 4</b>	Max 4%	

Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>8. Animazione</b> La valutazione sarà fatta sulla base della quantità e della qualità delle azioni di animazione previste nelle SSL  (Il numero degli incontri e dei partecipanti, nonché la loro rappresentatività, va documentato con fogli presenze firmate e foto)	8.a) Quantità delle attività di animazione effettuate nella fase di presentazione delle SSL (Numero di Comuni in cui si è svolto almeno un incontro / numero totale di Comuni dell'area su cui si sviluppa la SSL) - <b>Punti fino a 4</b>  Al fine di consentire di raggiungere il punteggio massimo, il suddetto rapporto va moltiplicato per 4. Così, ad es., se i Comuni in cui si è svolto almeno un incontro sono 6 su un totale di 20 nell'area, $6/20 = 0,3$ , che moltiplicato per 4 dà un punteggio di 1,2.	<b>Max 4</b>	Max 4%	
	8.b) Numerosità dei partecipanti agli incontri - <b>Punti fino a 3</b> Numero medio partecipanti/incontro (0,1 per ogni partecipante medio, fino ad un massimo di 3)	<b>Max 3</b>	Max 3%	
	8.c) Attività di animazione previste nella fase di lancio del Piano di Azione	<b>Max 3</b>	Max 3%	
	Numero di attività di animazione previste ( <b>0,1 per ogni attività prevista, fino ad un massimo di punti 1,5</b> ) Il punteggio di 0,01 per ogni attività prevista indicato nel PSR è un mero refuso.			
	Percentuale dei comuni coperti dalle attività di animazione, fino ad <b>un massimo di punti 1,5</b>  Al fine di consentire di raggiungere il punteggio massimo, la suddetta percentuale va moltiplicata per 1,5.			



Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>9. Piano di Azione</b> La valutazione sarà fatta sulla base delle caratteristiche del Piano di Azione in forma sintetica indicato nelle SSL, rispetto al piano finanziario, alla coerenza con le strategie di sviluppo locale definite, alla capacità di assicurare integrazione/complementarietà /de-marcazione rispetto agli altri fondi	9.a) Coerenza del Piano di Azione in forma sintetica rispetto alle SSL - <b>Punti fino a 5</b>	<b>Max 5</b>	Max 5%	
	9.b) Coerenza del piano finanziario rispetto alle SSL - <b>Punti fino a 5</b>	<b>Max 5</b>	Max 5%	
	9.c) Integrazione e complementarietà del Piano di Azione rispetto alle SSL - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	9.d) Demarcazione del Piano di Azione rispetto alle SSL - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	

Principio	Criterio	Punteggio attribuito	Peso	Note
<b>10. Modello gestionale</b> la valutazione sarà fatta sulla base della capacità del suddetto modello gestionale di assicurare, in fase di attuazione delle strategie di sviluppo locale, efficacia ed efficienza, attenzione ai beneficiari, sorveglianza e valutazione delle SSL	10.a) Modello gestionale rispetto alle SSL proposte ed al relativo piano Finanziario - <b>Punti fino a 5</b>	<b>Max 5</b>	Max 5%	
	10.b) Adeguatezza della struttura preposta alla gestione del Piano di Azione - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	10.c) Adeguatezza della struttura preposta alla animazione del Piano di Azione - <b>Punti fino a 2</b>	<b>Max 2</b>	Max 2%	
	10.d) Attività di supporto ai beneficiari in tutte le fasi di attuazione dei Piano di Azione - <b>Punti fino a 3</b>	<b>Max 3</b>	Max 3%	
	10.e) Attività di monitoraggio e valutazione previste nel Piano di Azione - <b>Punti fino a 3</b>	<b>Max 3</b>	Max 3%	