

RELAZIONE

sulle attività svolte dal Comitato di Selezione delle Strategie di Sviluppo Locale

di cui alle Determinazioni Dirigenziali dell'Ufficio Autorità di Gestione del PSR Basilicata 2014-2020 n. 921/2016 e n. 932/2016

oooo

1. PREMESSA

Con la Misura 19 Sviluppo Locale LEADER (Sviluppo Locale di Tipo Partecipativo – SLTP), la Regione Basilicata ha inteso favorire la definizione di Strategie di Sviluppo Locale multisettoriali, elaborate da territori sub-regionali per gli stessi territori, fortemente integrate e complementari con le altre politiche a vario titolo attive in Basilicata nel periodo 2014-2020, attuate da GAL rappresentativi degli interessi pubblici e privati presenti nei territori di riferimento.

La Giunta Regionale, con DGR n. 598/2016, modificata con successiva DGR n.949/2016, ha approvato le “Disposizioni di attuazione della Misura 19 – Sviluppo Locale LEADER – SLTP del PSR Basilicata 2014-2020”, pubblicando contestualmente l’Avviso Pubblico per la selezione delle Strategie di Sviluppo Locale (nel seguito, denominate anche “SSL”) di tipo partecipativo, di cui alla sezione 3 delle succitate Disposizioni Generali.

Nell’Avviso Pubblico è stata stabilita la procedura per la selezione delle SSL, articolata in tre distinte fasi, di cui la prima “*Fase 1: Presentazione e selezione delle SSL*” avente ad oggetto l’iter istruttorio e valutazione delle diverse SSL presentate a valere sull’Avviso de quo, al fine di pervenire all’approvazione di cinque SSL al massimo, una per area territoriale individuata a seguito del processo di autodeterminazione svolto da parte degli stessi Soggetti proponenti le SSL. Al riguardo giova infatti evidenziare che in questo ciclo di programmazione la Regione Basilicata ha scelto di non definire a priori le aree LEADER, lasciando liberi i territori di autodelimitarsi, e di non selezionare direttamente GAL già costituiti, lasciando ampia libertà ai soggetti presenti ed operanti su un determinato territorio di esprimere anche più di una SSL, avendo poi, per ciascun territorio, la possibilità di scegliere quella migliore, attorno alla quale costruire, solo in un secondo momento, il GAL incaricato di attuarla.

Ai sensi delle disposizioni contenute nell’Avviso Pubblico, l’attività di istruttoria, selezione e valutazione delle SSL è curata da un apposito Comitato di Selezione, nella fattispecie istituito dall’Autorità di Gestione (nel seguito, “AdG”) del PSR Basilicata 2014-2020 con DD.DD. nn.921/2016 e 932/2016 e costituito da 8 membri, più specificatamente: **la stessa AdG** del PSR 2014-2020; **3** referenti regionali (di cui, 1 impegnato nell’attuazione di operazioni di investimento finalizzate all’erogazione di aiuti a soggetti privati, 1 impegnato nell’attuazione di operazioni di investimento finalizzate alla realizzazione di strutture ed infrastrutture pubbliche, 1 impegnato nell’attuazione della Misura 19; **1** referente dell’AdG del PO FESR 2014-2020; **1** referente dell’AdG

del PO FSE 2014-2020; 1 referente dell'autorità ambientale regionale; 1 esperto di Sviluppo Locale.

Nella presente relazione viene dato conto degli esiti dell'attività svolta dal suddetto Comitato, ai fini della istruttoria, selezione e valutazione delle Strategie di Sviluppo Locale.

2. ITER DI ISTRUTTORIA, SELEZIONE E VALUTAZIONE DELLE SSL

In via preliminare, si evidenzia che in risposta all'"Avviso Pubblico per la selezione delle Strategie di Sviluppo Locale di tipo partecipativo" (d'ora innanzi: "Avviso Pubblico"), di cui alla Sezione 3 delle "Disposizioni di attuazione" approvate con la DGR n. 598/2016 e s.m.i, sono pervenute nove proposte di Strategia di Sviluppo Locale, presentate dai seguenti Soggetti proponenti:

1. La Cittadella del Sapere (rif.: protocollo regionale N. 143210 del 19.09.2016);
2. GAL Le Macine (rif.: protocollo regionale N. 143255 del 19.09.2016);
3. START 2020 (rif.: protocollo regionale N. 143270 del 19.09.2016);
4. UCI Basilicata (rif.: protocollo regionale N. 143512 del 19.09.2016);
5. GAL Basento Camastra (rif.: protocollo regionale N. 143519 del 19.09.2016);
6. Consorzio Turistico del Levante (rif.: protocollo regionale N. 143525 del 19.09.2016);
7. Ente Parco Appennino Lucano – Val d'Agri – Lagonegrese, (rif.: protocollo regionale N. 143530 del 19.09.2016);
8. Unione dei Comuni "Alto Bradano" (rif.: protocollo regionale N. 143539 del 19.09.2016);
9. Comune di Stigliano (rif.: protocollo regionale N. 143567 del 19.09.2016).

Ai fini dell'espletamento dell'incarico ricevuto, il Comitato di Selezione ha provveduto a riunirsi in sedute periodiche, di ciascuna delle quali è stato compiutamente redatto specifico verbale, sottoscritto da ciascun membro del Comitato stesso.

Nelle sedute dei giorni 20, 25 e 28.10.2016 il Comitato di Selezione procedeva ad istruire e valutare le suddette SSL.

In via introduttiva e generale, il Comitato evidenziava quanto segue:

- emerge una complessiva buona qualità delle SSL presentate, dalle quali si rileva una attenta capacità di lettura del territorio, di definizione delle analisi SWOT e delle corrispondenti traiettorie di elaborazione delle azioni da mettere in campo;
- dalla complessiva qualità discende altresì la opportunità di cogliere da tutte le proposte elementi qualificanti che, seppur in una fase di competizione su medesimi territori, rendono auspicabile una valorizzazione delle stesse, anche in previsione della "Fase negoziale" prevista dalla Sottosezione 3.7.2 dell'Avviso Pubblico;
- si rileva tuttavia un elemento di criticità nella evidente difficoltà dei soggetti locali nello sviluppare percorsi inclusivi, anche laddove elementi di particolare importanza lo richiedono, come nel caso delle Aree Interne.

Di dette nove proposte di SSL, n. 1 proposta risultava non ammissibile per la seguente motivazione: *"La proposta presentata dall'Ente Parco Appennino Lucano – Val d'Agri – Lagonegrese è inammissibile, ai sensi della Sezione 3.4, punto 7 dell'Avviso Pubblico, in quanto i territori dei Comuni che rientrano nell'Area Interna Montagna Materana non sono interamente*

ricompresi nell'area per la quale viene proposta la SSL, mancando, in particolare, i Comuni di San Mauro Forte ed Oliveto Lucano", mentre le restanti n. 8 proposte erano valutate ammissibili.

Nello specifico, sulla base dell'individuazione dell'area territoriale su cui insiste precipuamente ciascuna di dette 8 SSL, risultava quanto segue:

1. per l'area territoriale comprendente l'Area Interna Mercure – Alto Sinni – Val Sarmento, nel seguito denominata "Mercure – Alto Sinni – Val Sarmento", è stata presentata una sola proposta di SSL ("SMARTT" del Soggetto proponente: Consorzio La Cittadella del Sapere);
2. per l'area territoriale comprendente l'Area Interna Montagna Materana, nel seguito denominata "Montagna Materana", sono state presentate due proposte di SSL ("Il Futuro Ci Vuole" del Soggetto proponente: Comune di Stigliano e "SLURP" del Soggetto proponente: GAL Le Macine S.c.a.r.l.);
3. per l'area territoriale comprendente l'Area Interna Alto Bradano, nel seguito denominata "Alto Bradano", sono state presentate due proposte di SSL ("LUCUS" del Soggetto proponente: Unione dei Comuni "Alto Bradano" e "Dove Arriva il Vulture Alto Bradano" del Soggetto proponente: Consorzio Turistico del Levante);
4. per l'area territoriale comprendente l'Area Interna Marmo Platano, nel seguito denominata "Marmo Platano", sono state presentate due proposte di SSL ("Nord Occidentale Basento Camastra" del Soggetto proponente: GAL Basento Camastra S.c.a.r.l. e "SPAI – Sviluppo Partecipativo Aree Interne" del Soggetto proponente: UCI – Unione dei Coltivatori Italiani – Regione Basilicata);
5. per l'area territoriale non inclusiva di alcuna Area Interna e comprendente la fascia costiera del Metapontino e parte della provincia di Matera, nel seguito denominata "Metapontino – Matera orientale", è stata presentata una sola proposta di SSL ("START" del Soggetto proponente: Consorzio START2020).

Il Comitato assegnava il punteggio a ciascuna delle 8 SSL risultate ammissibili, pervenendo in tal modo alla formulazione della proposta di graduatoria prevista dal succitato Avviso Pubblico, trasmessa formalmente all'Autorità di Gestione del PSR Basilicata 2014-2020 in data 31.10.2016.

Conseguentemente, l'AdG del PSR Basilicata 2014-2020 ha proceduto ad azioni di informazione e comunicazione agli interessati dell'esito dell'attività svolta dal Comitato di Selezione, fissando a tal fine appositi incontri, tenutisi nei giorni 17 e 18/11/2016, con ciascuno dei Soggetti proponenti le SSL, e provvedendo ad inviare formalmente ad ogni Soggetto proponente - a mezzo PEC del 22/11/2016 - la suddetta graduatoria provvisoria, unitamente alla "*Scheda di attribuzione dei punteggi*" relativa alla proposta di SSL presentata, al fine di consentire la proposizione delle eventuali controdeduzioni.

Successivamente alla comunicazione degli esiti istruttori di cui sopra, sono pervenute all'AdG PSR 2014-2020 le seguenti note, inviate dai Soggetti proponenti le SSL, di cui si riporta di seguito l'oggetto e la data di ricevimento:

- a) GAL Le Macine:
 - o Ricorso amministrativo avverso la graduatoria provvisoria, acquisito al protocollo regionale n. 2016-0185184 del 29.11.2016;
- b) Comune di Stigliano:
 - o Richiesta dettaglio punteggi assegnati, pervenuta a mezzo PEC del 24.11.2016;
 - o Richiesta di integrazione documentale, acquisita al protocollo regionale n. 184719 del 28.11.2016;

- Ricorso amministrativo avverso la graduatoria provvisoria, acquisita al protocollo regionale n. 2016-0185163 del 29.11.2016;
- c) Unione dei Comuni Alto Bradano:
 - Istanza di accesso agli atti ex L.241/1990, acquisita al protocollo regionale n. 2016-0184794 del 28.11.2016;
- d) Consorzio Turistico del Levante:
 - Istanza di accesso agli atti ex L.241/1990, acquisita al protocollo regionale n. 180420 del 21.11.2016, reiterata con successive note di cui al prot. n. 184723 del 28.11.2016, prot. n. 2016-0186153 del 30.11.2016 e prot. n. 187862 del 02.12.2016.
- e) UCI Basilicata:
 - Istanza di accesso agli atti ex L.241/1990, acquisita al protocollo regionale n. 181813 del 23.11.2016;
 - Ricorso amministrativo avverso la graduatoria provvisoria, acquisito al protocollo regionale n. 186232 del 30.11.2016;
- f) GAL Basento Camastra:
 - Richiesta modalità di calcolo punteggi sub-criteri 1.b e 4.b, acquisita al protocollo regionale n. 184735 del 28.11.2016;
 - Ricorso amministrativo avverso la graduatoria provvisoria, acquisito al protocollo regionale n. 2016-0185181 del 29.11.2016;
- g) Ente Parco Appennino Lucano – Val d’Agri – Lagonegrese:
 - Ricorso amministrativo avverso l’inammissibilità della SSL, acquisito al protocollo regionale n. 187151 dello 01.12.2016.

A seguito del ricevimento delle suddette note, l'AdG PSR 2014-2020 ha provveduto ai conseguenti adempimenti per il tempestivo riscontro delle stesse, più segnatamente:

- 1) in data 30.11.2016 trasmetteva a mezzo PEC indistintamente a tutti i Soggetti proponenti il documento relativo alle “Modalità di calcolo per l’attribuzione dei punteggi” definite dal Comitato di Selezione all’atto del suo insediamento;
- 2) per quanto riguarda le istanze di accesso agli atti ex L.241/1990:
 - a. in conformità a quanto previsto dall’art. 3 comma 1 del DPR 184/2006, ne dava comunicazione ai soggetti individuati quali controinteressati, assegnando, a norma dell’art. 3 comma 2 del citato DPR, il termine di 10 giorni dal ricevimento della comunicazione per esercitare la facoltà di presentare una motivata opposizione;
 - b. decorso il termine assegnato di 10 giorni, ed esaminata anche la motivata opposizione all’accesso presentata da uno dei controinteressati, assumeva le proprie determinazioni al riguardo, dandone comunicazione a ciascun Soggetto richiedente l’accesso;
- 3) per quanto riguarda i ricorsi amministrativi, procedeva a nuova convocazione del Comitato di Selezione, al fine di esaminare le controdeduzioni espresse.

Nelle sedute dei giorni 07 e 15.12.2016 e 04.01.2017 il Comitato di Selezione ha proceduto ad esaminare i ricorsi amministrativi, confermando l’inammissibilità della SSL proposta dall’Ente Parco Appennino Lucano – Val d’Agri – Lagonegrese e provvedendo, anche in considerazione della circostanza che alcune delle controdeduzioni sono risultate meritevoli di accoglimento, al riesame complessivo dei punteggi assegnati alle SSL ammissibili, atteso che alcuni punteggi sono stati assegnati in via comparativa fra le SSL, pervenendo in tal modo alla formulazione della graduatoria definitiva, trasmessa all’AdG PSR 2014-2020 in data 11.01.2017, che, in base all’area territoriale su cui insiste precipuamente ciascuna SSL, ha generato la costituzione di **sei distinti elenchi**:

- A. Elenco delle SSL ammissibili per l'area territoriale "Metapontino – Matera orientale", con indicazione della posizione e del punteggio conseguiti;
- B. Elenco delle SSL ammissibili per l'area territoriale "Montagna materana", con indicazione della posizione e del punteggio conseguiti;
- C. Elenco delle SSL ammissibili per l'area territoriale "Mercure – Alto Sinni – Val Sarmento", con indicazione della posizione e del punteggio conseguiti;
- D. Elenco delle SSL ammissibili per l'area territoriale "Marmo Platano", con indicazione della posizione e del punteggio conseguiti;
- E. Elenco delle SSL ammissibili per l'area territoriale "Alto Bradano", con indicazione della posizione e del punteggio conseguiti;
- F. Elenco delle SSL risultate non ammissibili, con indicazione della motivazione di inammissibilità.

Di seguito, si rappresentano in via schematica i sei succitati elenchi, con le risultanze definitive della valutazione effettuata dal Comitato di Selezione delle SSL:

**A) Elenco delle Strategie di Sviluppo Locale ammissibili
per l'area territoriale "Metapontino – Matera Orientale"**

| Pos. | Strategia di Sviluppo Locale | Soggetto Proponente | Punteggio |
|------|---|---------------------|-----------|
| 1 | START (Strategia Territoriale Accessibile Responsabile Turistica) | Consorzio START2020 | 95,34 |

**B) Elenco delle Strategie di Sviluppo Locale ammissibili
per l'area territoriale "Montagna Materana"**

| Pos. | Strategia di Sviluppo Locale | Soggetto Proponente | Punteggio |
|------|---|--------------------------|-----------|
| 1 | Il Futuro Ci Vuole | Comune di Stigliano | 95,04 |
| 2 | SLURP (Smart Local Utility for Rural Project) | GAL Le Macine S.c.a.r.l. | 94,61 |

**C) Elenco delle Strategie di Sviluppo Locale ammissibili
per l'area territoriale "Mercure – Alto Sinni – Valsarmento"**

| Pos. | Strategia di Sviluppo Locale | Soggetto Proponente | Punteggio |
|------|--|------------------------------------|-----------|
| 1 | S.M.A.R.T.T. (Sviluppo Matrice Ambiente Rete Territorio e Turismo) | Consorzio La Cittadella del Sapere | 93,78 |

**D) Elenco delle Strategie di Sviluppo Locale ammissibili
per l'area territoriale "Marmo Platano"**

| Pos. | Strategia di Sviluppo Locale | Soggetto Proponente | Punteggio |
|-------------|--|--|------------------|
| 1 | Nord Occidentale Basento Camastra | GAL Basento Camastra S.c.a.r.l. | 93,33 |
| 2 | SPAI - Sviluppo Partecipativo Aree Interne – Antica Lucania | UCI Unione dei Coltivatori Italiani – Regione Basilicata | 92,85 |

**E) Elenco delle Strategie di Sviluppo Locale ammissibili
per l'area territoriale "Alto Bradano"**

| Pos. | Strategia di Sviluppo Locale | Soggetto Proponente | Punteggio |
|-------------|---|------------------------------------|------------------|
| 1 | LUCUS Esperienze Rurali - LUoghi, CUlture e Sviluppo | Unione dei Comuni Alto Bradano | 92,83 |
| 2 | Dove Arriva il Vulture Alto Bradano | Consorzio Turistico del Levante | 92,17 |

F) Elenco delle Strategie di Sviluppo Locale non ammissibili

| Strategia di Sviluppo Locale | Soggetto Proponente | Motivazione di inammissibilità |
|--|--|--|
| Crescere per competere, innovare per vincere | Ente Parco Nazionale Appennino Lucano – Val d'Agri – Lagonegrese | La proposta presentata dall'Ente Parco Appennino Lucano – Val d'Agri – Lagonegrese è inammissibile, ai sensi della Sezione 3.4, punto 7 dell'Avviso Pubblico, in quanto i territori dei Comuni che rientrano nell'Area Interna Montagna Materana non sono interamente ricompresi nell'area per la quale viene proposta la SSL, mancando, in particolare, i Comuni di San Mauro Forte ed Oliveto Lucano |

Autorità di Gestione PSR 2014/2020