REGIONE BASILICATA

DIP. POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI, UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Determinazione 21 dicembre 2020, n.1148

P.S.R. Basilicata 2014 2020 – Bando pubblico Sottomisura 6.4.2 – Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali. Approvazione risultanze attività istruttoria.

IL DIRIGENTE

VISTO il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001 e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTA la L.R. 2 marzo 1996 n. 12 e sue successive modificazioni concernente la "Riforma dell'organizzazione amministrativa regionale";

VISTA la D.G.R. n. 11/98 con cui sono stati individuati gli atti rientranti in via generale nelle competenze della Giunta Regionale;

VISTA la D.G.R. n. 1340 dell'11.12.2017 "Modifica alla D.G.R. 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell'iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta Regionale;

RICHIAMATE le deliberazioni n. 694/2014, n. 689/2015 e n. 624/2016 recanti la definizione dell'assetto organizzativo delle Aree istituzionali "Presidenza della Giunta" e "Giunta Regionale", con l'individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali per ciascun dipartimento e la declaratoria dei compiti e la graduazione loro assegnati, con le limitate modifiche apportate dalle D.G.R. n.771/15, n. 75/2016, n. 857/2016, n. 1368/2016 e 1374/2016, nonché dalla DGR n. 209/2017, quest'ultima relativa al Dipartimento Politiche Agricole e Forestali;

VISTA la D.G.R. n. 179 del 12/03/2020 ad oggetto "Uffici vacanti presso i Dipartimenti Regionali – Affidamenti incarichi ad interim";

RICHIAMATA la D.G.R. n.524 del 5.8.2019 inerente il conferimento degli incarichi di Dirigente Generale delle Aree istituzionali della Presidenza e dei Dipartimenti della Giunta Regionale e approvazione dello schema di contratto individuale di lavoro;

VISTA la Legge Regionale 30 dicembre 2019, n. 29 recante norme di "Riordino degli Uffici della Presidenza e della Giunta Regionale e disciplina dei controlli interni", che introduce nuovi strumenti normativi per la definizione dell'ordinamento amministrativo secondo i criteri ivi declinati;

VISTA la D.G.R. n. 36/2020 con la quale, nelle more dell'adozione delle norme regolamentari di cui alla citata L.R. n. 29/2019, è confermato l'organigramma esistente dei Dipartimenti della Giunta Regionale quale riveniente dalle deliberazioni n. 689/2015, n. 624/2016 e successive modificazioni;

VISTI i Regolamenti comunitari relativi al periodo di programmazione 2014/2020 in materia di fondi SIE (Fondi Strutturali e di Investimenti Europei) e in particolare:

> Regolamento (UE) n. 1303/2013 recante disposizioni comuni sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, sul Fondo Sociale Europeo, sul Fondo di Coesione, sul Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale e sul Fondo Europeo per gli Affari

- Marittimi e la Pesca, che abroga il Reg (CE) n. 1083/2006 del Consiglio (regolamento generale);
- ✓ Regolamento (UE) n. 1305/2013 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) che abroga il Reg (CE) n. 1698/2005 del Consiglio (regolamento FEASR);
- ✓ il Regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 352/78, (CE) n. 165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 485/2008;
- ✓ il Regolamento (UE) 1407/2013 della Commissione del 18 dicembre 2013 relativo all'applicazione degli articoli 107 108 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea agli aiuti "de minimis";
- ✓ il Regolamento delegato (UE) n. 640/2014 della Commissione che integra il Reg.
 (UE) n.1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda il
 sistema integrato di gestione e di controllo e le condizioni di rifiuto o la revoca
 dei pagamenti nonché le sanzioni amministrative applicabili ai pagamenti diretti,
 al sostegno allo sviluppo rurale e alla condizionalità;
- ✓ Regolamento delegato (UE) n. 807/2014 che integra talune disposizioni del Reg. (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR) e che introduce disposizioni transitorie;
- ✓ Regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 recante modalità di applicazione del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del parlamento europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);
- ✓ il Regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014 recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità e ss.mm.ii.;
- ✓ il Regolamento (UE) n. 2393/2017 del Parlamento europeo e del Consiglio di modifica dei Regg. (UE) n. 1305/2013 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR, (UE) n.1306/2013 sul finanziamento, la gestione e il monitoraggio della PAC, (UE) n.1307/2013 recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla PAC, (UE) n.1308/2013 recante organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli, e (UE) n.652/2014 che fissa le disposizioni per la gestione delle spese relative alla filiera alimentare, alla salute e al benessere degli animali, alla sanità delle piante e al materiale riproduttivo vegetale;

- VISTA la D.G.R. n. 928 del 21.07.2014, relativa all'adozione della proposta di Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 a valere sulle risorse del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR);
- VISTA la versione n. 8.1 del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Basilicata per il periodo 2014-2020 adottata con Decisione C (2019) 9151 del 11.12.2019, come integrata dalla Decisione C (2020) 1538 del 05.03.2020;
- VISTA la Convenzione tra l'Organismo Pagatore Agea e la Regione Basilicata stipulata il 25.10.2017 e repertoriata al n. 370 del 27.10.2017, con la quale sono definite le competenze e le deleghe delle funzioni in materia di gestione delle domande di sostegno e di pagamento;
- VISTA la D.G.R. n. 785 del 26.07.2017 relativa all'adozione delle "Disposizioni attuative a livello regionale delle riduzioni ed esclusioni ai sensi del D.M. 25 gennaio 2017, n. 2490 per mancato rispetto degli impegni previsti per le misure non connesse alla superficie e/o animali", successivamente integrate e modificate con DD.GG.RR. n. 976/2017 e n. 35/2018;
- VISTA la D.G.R. n. 254 del 28/03/2017 con la quale sono state approvate le linee di indirizzo per la gestione del PSR 2014-2020 della Regione Basilicata e disposizioni attuative generali, successivamente modificate ed integrate con DD.GG.RR. n. 1402/2018, n. 607/2019 e n. 859/2019;
- VISTA la Legge del 20/02/2006 n. 96 "Disciplina dell'Agriturismo" pubblicata in Gazzetta Ufficiale del 16/03/2006 n. 63 Serie Generale;
- VISTA la L.R. n. 17 del 25/02/2005 "Agriturismo e turismo rurale";
- VISTO il Regolamento sull'Agriturismo attuativo della L.R. n. 17/2005 "Agriturismo e Turismo Rurale", D.G.R. n. 1753/2005 pubblicata sul BUR n. 58 del 16/09/2005;
- VISTA la DGR n. 1052 del 27/6/2008 "Istituzione dell'elenco regionale delle fattorie didattiche"; pubblicata sul BUR n. 29 del 16/7/2008, modificata dalla DGR n.822 del 05/05/2009, pubblicata sul BUR n.25 del 01/01/2009;
- VISTA la Legge n. 141 del 18/08/2015 "Disposizioni in materia di Agricoltura sociale";
- VISTA la L.R. 53 del 17/12/2018 avente ad oggetto "Disposizioni in materia di Agricoltura sociale";

VISTE

la D.G.R. n. 801 del 06/11/2019 di approvazione del bando pubblico relativo alla sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali" la D.G.R.. n. 43/2020 e la D.D. N. 173 del 12 /03/ 2020, di proroga e differimento dei termini di presentazione delle domande di sostegno;

VISTA

la D.D. n. 256 del 17/04/2020 ad oggetto "Programma di Sviluppo Rurale Basilicata 2014-2020 - Misura 6 – Sottomisura 6.4.2 – Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali" - Differimento termini presentazione domande di sostegno alle ore 14.00 del 21 aprile 2020 per il rilascio della domanda di sostegno al SIAN e alle ore 17.00 del 24 aprile 2020 per la candidatura della domanda sulla piattaforma informatica SIA RB;

DATO ATTO

che sul bando medesimo, attraverso la piattaforma informatica SIARB (Sistema Informativo Agricolo Della Regione Basilicata), sono state presentate N. 162 istanze;

RICHIAMATA la Determinazione Dirigenziale n.421 del 19/05/2020 con la quale il Responsabile di Sottomisura ha approvato il Manuale di istruttoria delle domande di sostegno relativo alla Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali";

VISTO

il Verbale di validazione del 17/12/2020 a firma del Responsabile della Sottomisura, attestante che l'attività di Istruttoria è stata eseguita secondo le disposizioni dallo stesso adottate per il Bando in parola;

ATTESO

che l'attività istruttoria delle domande di sostegno pervenute, svolta dai funzionari incaricati, si è conclusa con la formalizzazione dei seguenti Elenchi di sintesi, allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, suddivisi per aree di riferimento:

Area C+D

- Elenco delle istanze pervenute (Allegato A);
- Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (Allegato B);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato C)

Area B

- Elenco delle istanze pervenute (Allegato D);
- Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (Allegato E);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato F),

EVIDENZIATO che, in conformità all'art. 12 del bando, le istanze di riesame potranno essere proposte entro 30 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.B. del presente atto;

DATO ATTO che l'AGEA è riconosciuta quale Organismo Pagatore della Regione Basilicata;

DATO ATTO altresì, che il presente atto non comporta impegni di spesa a carico del Bilancio Regionale;

DETERMINA

Per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte:

- di approvare le risultanze dell'attività istruttoria delle domande di sostegno presentate a valere sul Bando della Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali" di cui alla D.G.R. n. 801 del 06 novembre 2019 e S.M. e I., secondo le specifiche di cui al Verbale di validazione del 17/12/2020 a firma del Responsabile della Sottomisura;
- di approvare i seguenti Elenchi di sintesi, allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, suddivisi per aree di riferimento:

Area C+D

- Elenco delle istanze pervenute (Allegato A);
- Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (Allegato B);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato C)

<u>Area B</u>

- Elenco delle istanze pervenute (Allegato D);
- Elenco delle istanze non ammissibili con relative motivazioni (Allegato E);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato F);
- che eventuali istanze di riesame potranno essere proposte entro 30 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.B. del presente atto;

La presente determinazione è firmata con firma d	igitale certificata. Tutti gli atti i	ai quali è fatto riferimento nell
IL RESPONSABILE P.O. Donato Lauletta	IL DIRIGENTE	Giuseppe Eligiato
L'ISTRUTTORE		
i pubblicare integralmente la presente dete o istituzionale regionale (www.regione.basilicale (http://europa.basilicata.it/feasr/).		

ALLEGATO A

DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze pervenute - Area C/D -

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione				
1	6	04250049964	AZIENDA AGRICOLA IL PAGO DI BIANCO NICOLA				
2	7	04250050749	AZIENDA AGRICOLA MANOLIO ARMANDO				
3	8	04250047653	CORONA M&D S.S.				
4	10	04250048958	AZ. AGR. VIVIANO GIUSEPPE FU PASQUALE				
5	13	04250050574	Scutari Ginfranca				
6	14	04250051267	Arcomanno Giampio				
7	15	04250051549	Vozzi Ermelinda				
8	17	04250051168	Azienda Casata del Lago srl				
9	19	04250050582	Azienda agricola La Sorba				
10	22	04250050608	Stellato Maria				
11	23	04250049949	Masseria Campolerose di Tedesco Antonio				
12	25	04250050434	Agrilandia di Introcaso Elita				
13	27	04250042217	Crescente Maria Vincenzina				
14	29	04250049899	Di Santo Maria Maddalena				
15	33	04250049915	Masseria Villa Rosalba Società Agricola Semplice				
16	35	04250050624	Perretta Nadia Rosi				
17	37	04250049816	Rosso Laura				
18	38	04250051044	Rusciani S.R.L.Società Agricola				
19	39	04250050475	Società Agricola Principe				
20	41	04250050541	Caputo Domenico				
21	42	04250050194	Trupo Anna Maria				
22	43	04250048305	AFFINITO ANNA				
23	44	04250050103	AZ. AGRICOLA DI PRUDENTE ROCCO				
24	45	04250050038	AZ. AGRICOLA 'PER BOSCHI E CONTRADE' DI SCOTE VITTORIA				
25	46	04250049766	AZIENDA AGRICOLA DI MAGGI MICHELE				
26	47	04250051606	AZIENDA AGRICOLA DI NIGRO VITO				
27	48	04250051325	AZIENDA AGRICOLA GIORDANO GIUSEPPINA				
28	49	04250048578	AZIENDA AGRICOLA LAURIA MARIA				
29	50	04250049725	AZIENDA AGRICOLA 'LE RAIE' DI PONZIO ENRICO				
30	51	04250051556	AZIENDA AGRICOLA MAGGI MARIA				
31	52	04250048321	AZIENDA AGRICOLA SIVOLELLA ANTONIO				

		0.4050050.400	TOURISH AND SIGNAME				
32	53	04250050400	CIRIGLIANO GIOVANNI				
33	54	04250050731	EUFEMIA DONATA				
34	55	04250048610	FERRAMOSCA PALMINO				
35	56	04250051135	LA FONTE ANTICA' SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI RACIOPPI ANTONIO				
36	57	04250048370	MASI LUIGI				
37	58	04250050368	MINNITI ALESSIO PIERO GINO MICHELE				
38	59	04250051150	MONETTA MICHELE				
39	60	04250042332	ROBILOTTA MARIA ROSARIA				
40	61	04250050418	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA CASTIGLIONE				
41	62	04250049881	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA STRAZIUSO				
42	63	04250051358	SOCIETA' AGRICOLA MONTANA SRL				
43	64	04250051366	TAMMONE ANTONIO				
44	65	04250050277	AGRIPADULA SOCIETA' AGRICOLA				
45	66	04250051523	AZ. AGR. IERARDI GIOVANNA				
46	67	04250051499	AZ. AGR. PASQUALINA TETA				
47	68	04250051093	AZ. AGRITURISTICA CARELLA SANTINA				
48	69	04250048677	CUPOLO AGNESE				
49	70	04250051580	DI NICOLA MARGHERITA				
50	72	04250049287	LOSASSO GIANVITO				
51	73	04250047802	MARIANO VERONICA				
52	74	04250051119	MARSICO ORESTE				
53	75	04250048628	MASTROBERTI PAOLO				
54	76	04250049741	PAPA FELICE				
55	77	04250050327	PLACELLA MIRKO GIACOMO				
56	78	04250049543	RENDINA GIANLUCA				
57	79	04250050384	RICCIUTI CANIO				
58	80	04250050459	SCAVONE ANGELA				
59	81	04250050319	SILEO ROSANNA				
60	82	04250046903	SOCIETA' AGRICOLA LUMA S.R.L.				
61	83	04250051291	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA SERRALTA SRLS				
62	84	04250050996	TAMBURRINO GIANCARLO				
63	85	04250051101	VENETUCCI SEVERINO				
64	87	04250050947	FILO VERDE S.S.A.				
65	88	04250045731	AGRIBROSIS S.S. DI MARTINO ELIO E LAURA				
66	89	04250048644	CASTORO MARIA LAURA				
67	90	04250036102	LORUSSO GAETANA				
68	91	04250051143	LOIZZO LORENZO				
69	92	04250049584	AZIENDA AGRARIA EREDI PARADISO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE				
70	93	04250049980	TEMPA BIANCA DI RICCARDI CLARA E SORELLE SOCIETÀ AGRICOLA				
71	94	04250046119	S.S. AGRICOLA "EREDI DIMAURO PASQUALE DI DIMAURO NUNZIO E C."				
72	95	04250051424	ACCATTATO MARIA ROSARIA				
73	96	04250042555	AZIENDA AGRICOLA SAN GIULIANO DI CHITO PASQUALE				
74	97	04250048248	IACOVONE MARISA				

75	98	04250048743	D'EFFREMO ROSA ANNA
76	99	04250049873	DI LECCE MICHELE
77	100	04250052315	DEVETERIS ELISABETTA
78	101	04250045715	GIURA LONGO MARIA
79	102	04250051440	LOPERFIDO ANGELO RAFFAELE
80	103	04250049600	MONTEMURRO BEATRICE
81	104	04250046952	PADULA PATRIZIA
82	105	04250050202	RICCARDI FRANCESCO
83	106	04250043710	RICCARDI ANGELA
84	107	04250051465	SOCIETA' AGRICOLA TERRE DI MILO S.A.S. DI MELE EMANUELE
85	108	04250049501	FONTAN DI NOCE SRL SOCIETA' AGRICOLA
86	109	04250051879	CAMARDO ANTONIETTA
87	110	04250042878	AZIENDA "IL CASALE DELL'ACQUA ROSSA"DI TELESCA LEONARDO
88	111	04250051242	AZIENDA AGRICOLA D'ANGELO ERMINIA
89	112	04250050756	AZIENDA AGRICOLA PAVESE MICHELE
90	113	04250050806	AZIENDA AGRICOLA SPERA GHERARDO
91	114	04250049261	AZIENDA AGRO - FORESTALE IL RICCIO S.S.
92	115	04250051259	CASA VINICOLA D'ANGELO DI ROCCO D'ANGELO E FIGLI SNC
93	117	04250050152	CATALANO ERNESTO
94	118	04250048339	CIRANNA FRANCESCO LUIGI
95	120	04250049808	CONVERSANO GIUSEPPE
96	121	04250042209	DI LUCCHIO RAFFAELE
97	122	04250049048	DI TRINCO ANGELA
98	123	04250048925	EVANGELISTA FRANCESCO
99	124	04250049972	FALCONERI GIUSEPPE
100	125	04250050525	IIL POGGIO SRL - SOCIETA' AGRICOLA
100	126	04250046463	LETTINI GIANDOMENICO
101	127	04250051234	LOVIGLIO ANNA
103	128	04250050335	MECCA CANIO
103	129	04250051481	MIELE MARIA CONCETTA
104	130	04250050053	MUSCILLO EMANUELE
106	131	04250051382	SCAVONE MICHELE
107	132	04250048347	SOCIETA' AGRICOLA AGRIMAR DI BISCIONE ANTONIA D.&C. SNC
107	133	04250049790	SOCIETA' AGRICOLA CARPE DIEM SRL
109	134	04250048701	SOCIETA' AGRICOLA SANT'AGATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA
110	135	04250046499	STELLA NOBILE SOCIETÀ AGRICOLA
111	136	04250049758	TEORA DONATO
112	137	04250042266	VILLA DELLE ROSE
113	138	04250050723	VOLTURNO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
114	139	04250050061	AGRICOLA CARONE SOCIETA SEMPLICE AGRICOLA
115	140	04250050483	AGRIMAR - SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
116	141	04250050376	ALBERTI LUCIO CARMELO
117	142	04250049436	AZ. AGRICOLA 'LA SELVA DEI BRIGANTI' DI CARDINALE ANGELA

118	143	04250051077	AZ. AGRICOLA LA TENUTA DEL BARONE DI DE FRANCESCO MARIA IMMACOLATA					
119	144	04250048313	AZ. AGRICOLA ZOOTECNICA SPINETO					
120	145	04250050764	AZIENDA AGRICOLA IANNOTTI DANIELE					
121	146	04250051226	AZIENDA AGRICOLA MAIMONE FLAVIA					
122	147	04250051036	AZIENDA AGRICOLA PALAGANO RUTH					
123	148	04250050681	CAVALIERE ROSA MARIA					
124	149	04250049857	DE BLASIIS PIERPAOLO					
125	150	04250050087	DIOTAIUTI CARMELA					
126	151	04250050962	IANNETTI LORENZO					
127	152	04250050467	LAMBOGLIA FRANCESCO					
128	153	04250051341	LEONE MARIAGRAZIA					
129	154	04250047679	LOSCALZO MARIANGELA					
130	155	04250047620	PALERMO GIOVANNA					
131	156	04250051317	PONZIO ROSITA					
132	157	04250047042	SCARPITTA GIUSEPPE					
133	158	04250050046	SOCIETA' AGR. DELIZIE DELLA NATURA DI CASTELLUCCIO E FORASTIERO					
134	159	04250050020	SOCIETA' AGRICOLA AI CARCONI SRLS					
135	160	04250051408	SOCIETA' AGRICOLA LANCILLOTTO S.R.L.					
136	161	04250050657	SOCIETA' COOPERATIVA VALNOCE A R.L.					
137	162	04250043546	SORECA LUIGI					

ALLEGATO B DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze non ammissibili con le relative motivazioni - Area C/D -

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Ammessa/non ammessa	Punteggio	Importo richiesto	Note
1	13	04250050574	Scutari Ginfranca	Non Ammessa			I fabbricati interessati all'investimento, particella 221 sub 1 sub 2 foglio 21 del comune di San Costantino Albanese, oggetto di recupero funzionale, risultano accatastati nel 2018 (puntor art. 5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferitio all'attività agrituristica (punto 7 art. 9), vi è solo quella del 2020. La data del contrato di affitto dei terreni e fabbricati è del 1504/2020 registrato il 23/04/2020 mentre l'autorizzazione dei proprietari è antecedente prora la data del 10/04/2020.
2	14	04250051267	Arcomanno Giampio	Non Ammessa			Il fabbricato interessato all'investimento, particella 251 foglio 1 individuato per la realizzazione di una veranda e di altri adeguamenti, fisulta accatastato dal 10/10/2016 (art.5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica (art.9 punto 7).
3	15	04250051549	Vozzi Ermelinda	Non Ammessa			Cli arred, le attrezzature, i macchinari necessari per la Imalita e il raggiungimento degli obiettivi del progetto non sono stati previsti e computati (art.5). Non sono stati previsi e computati gli impianti per il funzionamento dellalla piscina . Peraltro l'abitazione che si propone di ristrutturare è funica presente in azienda e dovrebbe rimanere a servizio dell'imprenditore anicrio (art.5).
4	17	04250051168	Azienda Casata del Lago srl	Non Ammessa			Mancano gli elaborati progettuali(punto 20 art. 9)L'investimento anche se è riferito alla sistemazione estema necessita di elaborati progetutali. La dichiarazione di aluti de minimis non è stata prodotta sul modello allegato al bando.
5	19	04250050582	Azienda agricola La Sorba	Non Ammessa			Non sono state prøviste le attrezzatiore del parco giochi (descritti in relazione tecnica) e nè sono contabilizzate nel computo metrico della "Sistemazione area estema Non è stata prevista fattrezzatura necessaria alle attività che si svolgeranno nel laboratorio polifunzionale progettato ex novo. L'interventio progettuale relativo al fabbricato 1 aumenta in maniera consistente la nyllmetria (art. 1).

6	22	04250050608	Stellato Maria	Non Ammessa		Il fabbricato interessato all'investimento, particella 251 foglio 1 individuato per la realizzazione di una veranda e di altri adeguamenti, fisulta accatastato dal 10/10/2016 (art.5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica (art.9 punto 7).
7	23	04250049949	Masseria Campolerose di Tedesco Antonio	Non Ammessa		Le particelle sulla quale sono ubicate le strutture in progetto sono gravate dall'acquisto in nuda proprietà con l'usufrutto della venditrice (punto 4 art 9).Non vi è l'autorizzazione della usufruttuaria.
8	25	04250050434	Agrilandia di Introcaso Elita	Non Ammessa		i protestituti degli arreso osi laboratorio non sono rimnate e non sono companabili, non sono firmati quelli relativi all'arredo delle camere da letto e della cucina (punto 12 art.9)La relazione teonica è incompleta è priva di elementi quali l'attribuzzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. Nella dichiarazione di impegni non vengono indicate le attività agrituristiche specifiche del Bando che si intendono
9	27	04250042217	Crescente Maria Vincenzina	Non Ammessa		L'autorizzazione dei proprietari all'esecuzione delle opere non è firmata (art. 9 punto 5). Mancano i particolari costruttivi dei fabbricati interessati (punto 20 art 9)
10	29	04250049899	Di Santo Maria Maddalena	Non Ammessa		Limmobile oggetto di intervento risulta essere ubicato in zona centrale dell'abitato di Francavilla in Sinni, (zona "C1") fuori dall'azienda agricola (ubicata in Chiaromonte e Francavilla in Sinni) ed inoltre risulta accatastato da meno di cinque anni (2017).
11	33	04250049915	Masseria Villa Rosalba Società Agricola Semplice	Non Ammessa		Idiségin dello stato di fatto e di progetto sono privi di misure e quote (punto 20 art. 9). Il piano aziendale è incompleto nei contenuti essenziali (art. 7).I preventivi, non sono validi(punto 12 art. 9) ed inoltre in alcuni è riportata la dicitura fomiture per "casa padronale" in contrasto a quanto previsto nel Bando (art. 5).
12	35	04250050624	Perretta Nadia Rosi	Non Ammessa		Manca la dichiarazione del tecnico che l'intervento non è soggetto a V.14 (purto 16 art. 9). Manca la dichiarazione dell'TVA, atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni rientro all'attività agrituristica. (punto 7 art 9). Il fabbricato ubicato nel Comune di Francavilla (fg 34 particelta 650 sub 1), oggetto di intervento risulta accatastato nel 2016 (punto 1 art. 5). Il fabbricato ubicato nel Comune di Chiarmomier (fg 37 particella 120), oggetto di intervento risulta gravato da usufrutto, è in unda proprieta da concedente del bene in titto ma con Tusufrutto della proprietaria (punto 4 art 9). Non vi è l'autorizzazione della usufritutto;
13	37	04250049816	Rosso Laura	Non Ammessa		La particella 310 foglio 22 del comune di Chiaromonte, dove è ubicato il flabbricato individuato per i lavori di ristrutturazione e adeguamento risulta intestata a due titolari mentre il contrato di fitto è stipulato da un solo intestatario, inoltre sulla visura catastale relativa alla suddetta particella vi è evidenziato che le ditte sono prive di titolo legale reso pubblico (punto 4 art. 9).

14	38	04250051044	Rusciani S.R.L.Società Agricola	Non Ammessa	Mancano i disegni tecnici di progetto: piante, sezior art.9 punto 20). Le particelle 239/ 243/ 240 foglio 46 ubicati i l'abbinciati individuali per i lavori di ristituta adeguamento risultano cointestati mentre II contrat stipulato da un solo proprietario. I computi metrici voci a corpo per gli impianti termicii (punto 11 art.9).	i dove sono turazione e to di fitto è contengono
15	39	04250050475	Società Agricola Principe	Non Ammessa	Manca l'autorizzazione del proprietario alla realizza investimenti da parte del richidente(art 9 punto 5 dichiarazione IVA (art. 9,punto 7) atta a dimostrare il contabile azionedane negli utilimi tra anni.Manca 1² Revisore o Esperto contabile (punto 21 art 9).Il cont del 28 febbraio duemilaventi non porta il timbro dell'a entrate.La relazione tecnica è incompleta e priva quali l'attribuzione dei punteggi previsti dal criteri di si una descrizione analitica in cui si evidenziano i vinc le autorizzazioni , i pareri ecc. Il fabbricato oggetto non è riportato nel catasto fabbricati (art 5 punto aziendale nella sezione fabbricati è vuoto e in quell terreni è incompleto.	Manca la movimento ttestato del ratto di fitto genzia delle di elementi elezione ad bli esistenti, di intervento 1).Il piano
16	41	04250050541	Caputo Domenico	Non Ammessa	La particella 1285 del loglio 2 del comune di Viggis previsto il locale di trasformazione dei prodotti, polifunzionale non è riportata nel fascicolo aziendale nei contratti di fitto allegati (art.7). L'immobile, par non risulta accatastato (art.5). Non è stata dichiarazione IVA (punto 7 art. 9) sono stati allegati Nei computi metrici è stata inseratiu na voce, a cor Realizzazione di impianto di riscaldamento locale il 41 NP3 Realizzazione di impianto di riscaldam permotto (punto 11 art. 9). La relazione tecnica elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti selezione e della descrizione analitica in cui si e vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. (pui Alcune particello insentre nelle parimetrie aziendali: 728 -118 foglio 2 non sono riportate nei contratti di alla domanda di aliuto e la p.la 728- foglio 2 non è fascicolo aziendale.	laboratorio e nemmeno ticella 1278 prodotta la registri IVA. po, 40 NP2 aboratorio e ento locale è priva di ai criteri di ridenziano i nto 9 art.9). 1285- 1281-fitto allegati

17	43	04250048305	AFFINITO	ANNA	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli dei bando: Ant. 3 punto 12 preventivi non confrontabili; Gli interventi non sono finanziabili perché gli ampliamenti previsti Sono superiori al limite massimo ammissibile definito con la FAQ 24 e non tutti si configurano in termini di adeguamento igienico- sanitario e di più funzionale fruzione delle stesse (an. 11 dei regolamento attuativo della L.R. 17/2005), inoltre si evidenzia una difformità tra planimetria catastale e stato di fatto in progetto (All. 19-2), difformità tra i vari allegati (relazione, planimetrie e computo metrico), in relazione non è stata descritta l'attività didattica che si intende realizzare e tantomeno è stato riportato il calcolo analitico delle ore da destinare alla stessa, non supportando quindi il progetto di realizzazione dell'alla didattica. Dal Piano Economico (allegato 10) si evince che all'attività ricreativa e sportiva (biodanza) saranno destinate 33 ore lavorative/annue (non è stato riportato il calcolo analitico delle ore) che non giuseficano il progetto ma sopratutto l'investimento economico per la realizzazione della palestra. Nel vari allegati progettuali inoltre non è giustificato l'inreventivo volto al risparmio energetico (impianto fotovoltato) sia in termini di dimensionamento che di miglioramento delle prestazioni energetiche della struttura da cui ne deriva l'impossibilità di valutare il perseguimento dell'obtetivo del risparmio energetico. Sempre in riferimento all'impianto fotovoltato i prezzi riportati nel computo metrico differiscono da quelli in prezzario.
----	----	-------------	----------	------	-------------	--	--	---

18	44	04250050103	AZ. AGRICOLA DI PRUDENTE ROCCO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando di Sottomisura: Art. 5 - la domanda di iscrizione all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'artico 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Plano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 172005, le superfici oggetto di intervento (Comune di Moliterno F.4 P.895-1624) non possono concorrera enche al calcolo del tempo-lavoro in agricoltura come da Plano Aziendale, nottre la p.895 del F.4 non è inserita nella domanda di aiuto. Il progetto non è funzionale alle attività previste: sala ristoro non adeguata al numero di posti a sedere previsti sia in termini di spazi sia per quanto riguarda l'arredo (da preventivi), la cucina non è arredata secondo gli standard igienico sanitari (da preventivo non risulta l'acquisto di attrezzature per una cucina componibile ad uso abitativo), le camere per l'alloggio non son arredate come da planimetria (all. n.209), la realizzazione del laboratorio polifunzionale non è connessa con l'attività agricola, si dichiara di volor realizzare un lab. per la produzione di pane e pasta ma nel piano aziendale non c'è l'impegno a cottivare cereali ed inottre dagli allegati tecnici non risulta arredato e reso funzionale.
19	45	04250050038	AZ. AGRICOLA 'PER BOSCHI E CONTRADE' DI SCOTE VITTORIA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguerti articoli del bando: Art. S - La domanda di aggioriamento all'ENDA non può essere accolta in Art. S - La domanda di aggioriamento all'ENDA non può essere accolta in Z-1 consissione della attività di aggioriamento all'ENDA non può essere accolta di 3 - Piano Azinndain' del Repolamento antiantivo della legge 17/2005. 3 - Piano Azinndain' del Repolamento attivato della legge 17/2005. 4 15 gento 1 - Tomeno in affilio (14) depart. 2 18 Comune di Sarconi) con durata residua inferiore aggi otto anni; Art. 9 punto 5 - Non è presente la relativa autorizzazione del proprietario alta realizzazione degli interventi; Art. 9 punto 1 - Preventrivi non comparabili. Il progetto non è funzionale alle attività previste: dimensioni della sala ristoro non adeguate al numero di posti a sedere previsti, le camene per l'alloggio non rispettano gli standard dimensionali così come stabilito dallart. 2 el D.M. Santa 5 luglio 1975, gi interventi di asternazione esterna si realizzano sulla particolia nº218 del F.4 det comune di Sarconi der estuta in affilio e con duttate residai interiore aggi anni, per l'auti didatica non sono previsti servizi i gierrici. Gli interventi di adegiamento deritati in quanto tate attività non è connessa con l'attività agricola, reli piano aziendale non vi è l'impegno a coltivare cereali ed inottre da progetto non risulta arredato e reso funzionale.

20	46		AZIENDA AGRICOLA DI MAGGI MICHELE	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art.5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché l'immobile non ha posizione catastale regolare e le strutture da destinare alle attività diversificate non sono conformi a quanto stabilito dalla norma di settore; Art.5 - L'immobile non ha posizione catastale regolare e non rientra nel novero degli immobili utilizzabili per l'attività agrituristica così come stabilito all'art. 11 del regolamento di attuazione della LR. 17/05, Art.7 - Fascicolo aziendale non aggiornato, non è presente una particella oggetto di intervento (Comune di Spinoso F.11 Part. 4,) Art.5 punto 4 - Non sono allegati i contratti di affitto e la copia del titolo di proprieta di tutti i terreni, Art.5 punto 5 - Non è presente l'autorizzazione del proprietario alla realizzazione dell'intervento, Art. 9 punto 12 - Preventivi non comparabili. In domanda d'aiuto non sono state inserite due particelle oggetto di intervento (Comune di Spinoso F. 11 Part. 4 e 6). Gli intervento (Comune di Spinoso F. 11 Part. 4 e 6). Gli intervento (Comune di Spinoso P. 11 Part. 4 e 6). Gli intervento (Comune di Spinoso P. 11 Part. 4 e 6). Gli intervento (Comune di Spinoso P. 11 Part. 9 e 1 percipi del locale per la somministrazione del pasti, gli ampliamenti vanno oltre quanto definito con la Faq 24, l'agracmpeggio non è dimensionato e reso funzionale così definito nell'Allegato 4 punto 3 e 4 del paragrafo 'Norme igienico sanitarie' e de Repolamento di attuazione della L.R. 1705, e la cucina, a servizio dell'attività di ristorazione, on no può essere laboratorio polluruzionale aziendale e auta didattica perché ogni locale ha delle differenti funzioni e soprattutto specifiche norme igienico-sanitarie e norme per la sicurezza.
----	----	--	--------------------------------------	-------------	--	--	--

21	47		AZIENDA AGRICOLA DI NIGRO VITO	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato, Art. 9 punto 4 - Non è allegato il titolo di proprietà dei terreni, Art. 9 punto 5 - L'autorizzazione alla realizzazione degli interventi non è sottoscritta da tutti i locatari, Art. 9 punto 12 - I preventivi non sono comparabili, motti sono scaricati da internet e altri sono privi di identificati fiscali. Art. 9 punto 19 - Non è presente l'estratto di mappa dei fabbricati oggetto d'intervento, Gli interventi in progetto non sono ammissibili per i seguenti motivi: l'immobile accatastato al F.20 P.259 del Comune di Missanello oggetto di intervento non è presente in domanda di aiuto, l'agricampeggio non è progetto ai sensi dell'Allegato 4 punto 3 del Regolamento sull'affuritismo attutivo della LR. 17/2005, l'aula didattica e il laboratorio polifunzionale sono realizzati in una struttura in lengo per la quale si rimanda a preventivi non allegati, per l'immobile destinato all'ospitalità in camera (120 p. 259) non è previsto nessun intervento volto all'abbattimento delle barriere architettoriche non perseguendo l'obiettivo di ravorire la rubilità aziendale anche a persone con disabilità, da planimetria allegata le stanze non sono rese funzionali così como previsto dall'art. 1 dell'allegato 4 del regolamento attuativo della LR. 17/2005. Si evidenzia difformità di dati e di informazioni tra i vari elaborati.
----	----	--	-----------------------------------	-------------	--	--	--

22	48	04250051325	AZIENDA AGRICOLA GIORDANO GIUSEPPINA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli dei bando: Art. 9 punto 4 - Non sono stati allegati i tiloi di conduzione di tutti i terreni e di tutti i fabbicati condotti ed in particolare dei fabbricato oggetto di intervento: Art. 9 punto 9 - La relazione teonica non descrive in modo dettagliato l'ordinamento colturale praticato e quello futuro, le azioni che intendono attivare, la connessione dell'attività diversificata interessata con l'attività agricola, la fattibilità economica dell'investimento, l'attribuzione dei punteggi e l'elenco dei viccoli esistenti, così come previsto dal bando. Art. 9 punto 12 - I preventivi per l'arredo delle camere non sono comparabili, nessus preventivo i elegato per la cartellonistica. Art. 9 punto 13 - Non è allegato i Quadro Economico, Art. 9 punto 13 - Non è allegato el l'autiente azionale con l'indicazione delle cotture praticato. Particolazione delle cotture praticato. Difformità dei dati riportat i nei vari allegati e difformità tra interventi in planimetria e quelli in computo metrico, nel Piano Aziendale si riporta l'impegno del richiedente a voler attivare attività didattiche per le quali non vi è nessua edescrizione in relazione e non sono adibiti spazi per realizzarla, la instrutturazione dell'immobile non prevede nessun intervento volto a favorire l'abbattimento delle barriere architettoriche. La spesa prevista per le tipologie dirienvento indicate al punti 2), 3) e 4) dell'art. 5 del bando è superiore alla spesa massima ammissibile, le spesa per la cartellonistica sono riportate senza riferimento a preventivi.
23	49	04250048578	AZIENDA AGRICOLA LAURIA MARIA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti dell'articoli del Bando: Art. 9 punto 14 - non sono state stimate le spese tecniche progettuali e consulenziali secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 o smi: Art. 9 punto 15 - Cronoprogramma non compilato correttamente, Art. 9 punto 21 - Non è allegata l'Attestazione del revisore dei conti o esperto contabile.

24	50		AZIENDA AGRICOLA "LE RAIE" DI PONZIO ENRICO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibilo ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché gli immobili da destinare all'attività agrifuristica non sono inseriti nel fascicolo aziendale e pertanto non risultano nella disponibilità del richiedente; Art. 7 - Il fascicolo aziendale non è aggiornato; Gli immobili oggette di intervento, distilini in catasto al F. 19 particelle 235 e al F. 19 part. 242 del Comune di Tramutola i non sono riportati nel Fascicolo aziendale en ella Domanda di Aluto; Il fabbricato distinto in catasto al F. 19 part. 242 del comune di Tramutola i risulta accatastata come "F3" - "Unità in corso di costruzione" in contrasta all'art. 7 della LR. 17/22 del comune di Tramutola i functivaziazione del proprietari per la realizzazione degli interventi non è stata rilasciata ai sensi dell'articolo 9 del contratto di locazione di fondo rustico, quale allegato tecnico - "001 - Contratto fitto con ricevuta di registrazione".
25	51	04250051556	AZIENDA AGRICOLA MAGGI MARIA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 9 punto 12 – E' presente un solo preventivo per tipologia di acquisto; Le particelle oggetto di intervento (Comune di Sant'Arcangelo Fz39 1-1227-1226) non sono inserte nella domanda di aiuto; L'intervento per la realizzazione dell'aula didattica e del laboratorio polifuzzionale non è supportato da una dettagliata descrizione in relazione, non è stato elaborato il calcolo analitico delle ore da desiainare all'artività di didattica e non è stata ben descritta l'attività da svolgere nel laboratorio polifuzzionale. In riferimento al laboratorio is printisce che è volto alla preparazione di pasta anche se nell'ordinamento colturale dell'azienda non vi sono seminativi. L'intervento per la realizzazione dell'agicampeggio è difforme da quanto previsto dall'Allegato 4 punto 3 del paragardo "Norme igienico-sanitarie" del Regolamento sull'Agriturismo attuativo della L.R. 17/2005 "Agriturismo e turismo rurale".

26	52	04250048321	AZIENDA AGRICOLA SIVOLELLA ANTONIO	Non Ammessa		La domanda ron è ammasible ai sensi dei seguenti articoli del bando. Art. Si a trichiesta di lactione ai ERDA non può essere verificato non essendo starti potto di la calcoli tempo-lavoro dell'attività agricola non può essere verificato non essendo stati pottati gil cherificato, constanti ella batel di riferimento del piano aziendale, ne consegue l'impossibilità di verificare i requisiti della connessione stabili dia flarricola 2 "Connessione della flarità di agriturizzo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attutivo della leggie 172005, Art 5 le codico ATECO 10-38-00 non e agricolo, ma inentra nella sezione C tra la codico ATECO 10-38-00 non e agricolo, ma inentra nella sezione C tra la codico ATECO 10-38-00 non e agricolo, ma inentra nella sezione C tra la codico ATECO 10-38-00 non e agricolo, ma inentra nella sezione C tra la codico ATECO 10-38-00 non e agricolo, ma inentra nella sezione C tra la codico ATECO 10-38-00 non e agricolo, ma inentra nella sezione C tra la codico ATECO 10-38-00 non e agricolo della contra con
27	53	04250050400	CIRIGLIANO GIOVANNI	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando di Misura: Art.5 - La posizione dell'azienda nell'EROA non può essere aggiomata in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'attoolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuvito della legge 17/2005; Art. 5 punto 2 - 3 la struttura in progetto (deposito attrezzatura sportiva) non è tra gli interventi previsti dal bando; Art.7 - Fascicolo aziendale non corretto; Art.9 punto 12 - Presente un solo preventivo per l'acquisto di attrezzature sportive.

28	54	04250050731	EUFEMIA DONATA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli dei bando: Art. 5 - l'azienda non può essere iscritta all'Elenco Regionale Operatori Agrituristici in quanto il piano aziendale non è stato redatto correttamente con la conseguente impossibili ad verificare le particelle, le superfici, la loro titolarità e soprattutto non è stato possibile verificare il rispetto dei principi della connessione così come previsto dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con Tattività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della attività di agriturismo con Tattività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005; Art. 9 punto 10 - Piano aziendale redatto senza indicare gli identificati attastali delle particelle che concorrono al calcolo ore lavoro in ambito agricolo, Art. 9 punto 12 preventivi non confrontabili e privi di identificativi quali P-lva e C.F (scaricati dal web). Gli interventi non sono ammissibili perché parte degi ampliamenti si realizzano sulla particella 218 del foglio 17 del comune di Castelmezzano che non è insertia in domanda d'aiuto, l'aula didattica ha una superficie finestrata apribile inferiore a 178 della superficie del pavimento in contrasto al principal requisiti igienico-sanitari (art. 5 comma 2 del D.M. Sanità 5 lugilo 1975). Il laboratorio polifunzionale non è reso funzionale all'attività che si intende svolgere.
29	55	04250048610	FERRAMOSCA PALMINO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli dei bando: Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché gli immobili da destinare all'attività agrituristica non sono inseriti nel fascicolo aziendale e peratino non risultano nella disponibilità del richiedente; Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato; Art. 9 punto 12 - Non è stato allegato nessun preventivo per l'arredamento del aliaboratori polifunzionale e per l'arredamento degli alloggi e non si dichiara la volontà di renderi funzionali; Art. 9 punto 15 - Cronporgoramma non compilato correttamente. Tutti gli immobili oggetto di intervento non sono riportati nel Fascicolo aziendale, nella Domanda di Aluto e nel Piano aziendale; Sono riportati dati e informazioni discordanti tra i vari allegati. Per quanto riguarda l'attività didattica, descritta sommariamente, non è stato calcolato analiticamente l'ammontare delle ord'annue ad essa da destinare ma si dichiara di voler svolgere solo 40 ore di didattica all'anno, un ammontare di ore che non glustifica l'investimento.

30	56	04250051135	LA FONTE ANTICA' SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI RACIOPPI ANTONIO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 5 - La domanda di iscrizione all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Plano Aziendale" del Repolamento attutativo della dege 17/2005; Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato, Art. 9 punto 4 - Tutti i contratti di fitto hanno durata residua inferiore agli 8 anni dalla data di presentazione della domanda di aiutto.
31	57	04250048370	MASI LUIGI	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando: Art. 5 - la società non ha codice ATECO agricolo (come da fascicolo aziendale), FAO 1: non è costituita nel rispetto dell'art. 2 del D.Lgan 99/2004 de da statuto non vi è l'essercizio esclusivo delle attività agricole e delle attività connesse"; Art. 9 punto 12 - preventivo per l'arredo delle stanze non confrontabili, 1 solo preventivo per l'arredo delle atcucina e del laboratorio (panificazione); Art. 9 punto 13 - Quadro economico non allegato. La struttura da destinare all'attività diversificata è accatastata come "A02" in contrasto con quanto disciplinato dall'art. 7 della LR 17/2005, gli interventi non rispettano gli standarda bitativi così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975 e non sono stati previsti i servizi afferenti alla sala ristoro e quelli per il personale della cucina. Dati e informazioni contrastanti tra i vari allegati, non è descritta e dettagliata l'attività didattica per la quale è prevista la realizzazione dell'aula e la realizzazione del el laboratorio polifunzionale. La destinazione d'uso del laboratorio non è chiana, da relazione è dessinato alla trasformazione di produzione di confetture, in contrasto con quanto stabilito all'Art. 5 punto 2, da plamimetria si evinco anche un'area panificazione la quale però non è connessa con l'attività agricola in quanto non vi è l'impegno a produrre cereali.

32 58 04250050368	8 MINNITI ALESSIO PIERO GINO MICHELE	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensì dei seguenti articoli del bando: Art. 9 punto 9 - Relazione tecnico illustrativa carente nei seguente punti: azioni che intendono realizzare, fattibilità economica dell'investimento, connessione dell'attività diversificata inderessata con l'attività agricola; Art. 9 punto 11 - Computo metrico estimativo non redatto, per molti lavori, secondo il prezzario regionale e per i "nuovi prezzi" non è stata allegata la relativa "analisi del prezzo", Art. 9 punto 12 - Preventivi "area gicchi" non comparabili, Art. 9 punto 19 - Oudro economico di sirtesi non allegato; Art. 9 punto 19 - Oudro economico di sirtesi non allegato; Art. 9 punto 19 - Sullia planimetria non sono riportati tutti gli interventi previsti e none allegato restratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto di intervento. La struttura da destinare all'ospotatità in alloggio non rispetta gli standard dimensionali così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975 e nessu intervento è volto all'abbattimento delle barriere architettoriche, dagli allegati tecnici inottre, non risulta arredato e reso funzionale così come stabiliti o alpunto 1 dell'allegato 4 del regolamento sull'Agriturismo attuativo della LR 17705.
-------------------	---	-------------	--	--	--

33 59	04250051150	MONETTA MICHELE	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando: Art.5 - l'azienda non ha i requisiti per essere iscritta all'EROA, in quanto il fabbricato da destinare all'attività agritruista per lo svolgimento delle attività di alloggio e mezza pensione non nentra tra le tipologie di immobili previste all'art. 11 della L.R. 17/2015, non risulta accatastato e si dichiara che è in corso di costruzione; Art. 9 punto 4 - non è presente al copia del contratto di fitto dei terreni aziendali; Art 9 punto 5 - non è presente autorizzazione del proprietario dei terreni alta realizzazione degli investimenti da parte del richiedante. Art. 9 punto 12: i preventivi per l'acquisto del forno non sono comparabili, i preventivi per l'arcquisto del dirolli (scrivaria, arradi, sedie) la cui collocazione non risulta in nessun allegato ed inotire un preventivo è privo di identificativi quali Partita Na e/o Codice fiscale, i preventivi per l'acquisto della cartellonistica sono stati redatti da imprese/sociate con oggetto sociale non attinente al prodotto offerto. In relazione e in tutti gli allegati progettuali si dichiara di voler realizzare un B&B, tale attività non rientra nel novero delle attività agrituristiche definite all'art. 3 della L.R. 17/2005.
-------	-------------	-----------------	-------------	--	--	---

34	60	04250042332	ROBILOTTA MARIA ROSARIA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando: Art.7 - fascicolo aziendale non aggiomato; Art. 9 punto 4 - non è presente copia del titolo di proprietà e copia dei contratti di comodato, la disponibilità del terreno sul quale si vorrebbe realizzare l'intervento risulta terminare nel 2025, in contrasto anche con quanto dispone fart. 71 del Reg. 1303/2013. Art. 9 punto 4 - i terreni allibrati al F31 part.lle 248, 314/21, 103/466, F. 29 part. 76 e F. 30 part.195 del comune di Abriola, sono condotti in comodato e hanno una durata contrattuale residua inferiore agli 8 anni previsti dal bando e pertanto non concorrono al calcolo del tempo-lavoro in agricoltura; Art. 9 punto 4 - l'immobile destinato all'ospitalità in azienda (Abrioa F. 53 19-471) è condotto in comodato, il contratto non e allegato e la durata non de definita; Art. 9 punto 12 - Preventivi non comparabili e Spese cartellonistica non giustificate. L'intervento di recupero funzionale dell'immobilevolto all'ospitalità in azienda di persone diversamente abili, così come risulta dalla lettura degi allegati tecnici, non rispeta i paramenti abitativi così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975.
35	61	04250050418	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA CASTIGLIONE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Ant. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA in quanto non può essere verificata la connessione tra attività agriturstica a causa della manacnaza di tutti gli allegati tencio previsti per legge; Art. 9 - alla domanda di sostegno non sono stati allegati i documenti richiesti ai punti: 6) Delibera da parte dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentate alla presentazione della domanda, 10) piano aziendale, 11) computo metrico, 12) Non sono presenti preventivi comparabili e di ditte concorrenti, 13) Quadro economico e T.C., 14) Elenco prezzi, 16) Dichiarazione VIA, 18) Corografia, 19) planimetrie aziendali, 21) attestazione del revisore dei conti.

36 62	04250049881	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA STRAZIUSO	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 71 del Reg. 1303/2013 in tema di stabilità delle operazioni, il cui vincolo di innilerabilità e di destinazione di cuo non può sesser rispettato a causa della durata residua della società inferiore ai 5 anni (Art. 3 dello statulo); Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato, Art. 9 puntò 4 - Non sono presenti tutti i contratti di fitto. Art. 9 puntò 5 - Non è presente autorizzazione del proprietario alla realizzazione dell'investimento anche ai sensi dell'art.11 del contratto di fitto. Contratto di fitto. Contratto di fitto della contratti di fitto, art. 9 puntò 1 - Non sono presenti tutti i contratti di fitto, art. 9 puntò 1 - Non sono presenti utti i contratti di fitto, art. 9 punto 12 - Preventiri per l'acquisto della piccina, non confrontabili e due sono presentati della stessa ditta, 2 dei 3 preventiri per l'arredo della cucina sono privi della disditta sono privi di servizi della società (PIVA e/o Codice fiscale e nome del titolare). Il laborationo polifizzionale e l'atual disditatica sono privi di servizi gienici e in relazione non è stata descritta l'artività didattica che si intende realizzare e tantomeno è stato riporato ii caciolo analitico delle ore da destinare alla stessa, non supportando quindi il progetto di realizzazione dell'auta. Anche per il laboratorio polifunzionale non vi è alcuna descrizione. Art.9 punto 2 : Firma del revisore (allegato "Attestazione revisori dei conti") con certificati non attendibili.
-------	-------------	---	-------------	--	--	---

37	63	04250051358	SOCIETA' AGRICOLA MONTANA SRL	Non Ammessa			La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando di sottomisura: Art. 5 - La richiesta di iscrizione all'EROA non può essere accotta perché concorono al calcolo delle ore-lavoro dedicate all'attività agricola anche particelle interessate dal progetto (F21 Part. 219s, 2337, 2338, 2339, 990) ei li piano aziendale non è correttamente compilato; Art. 9 punto 4 - L'azienda è condotta in comodato d'uso gratuito, la durata del contratto è indeterminata e il comodatario si impegna a restituire i beni dietro semplico richiesta del Comodante entro 15 giorni dalla data della stessa venendo meno al vincolo di inalenabilità e di destinazione d'uso gratuito, Art. 9 punto 4 - 1303/2013 in tema di stabilità delle operazioni (Art. 3 del contratto). Art. 9 punto 13 del contratto. Art. 9 punto 14 richiamento colturale praticato e quello futuro, le azioni che intendono attivare, la connessione dell'attività decorronica dell'investimento, l'attribuzione dei punteggi e l'elenco dei vincoli esistenti, così come previsto dal bando, Art. 9 punto 13 - Non è presente l'elenco dei vincoli esistenti, così come previsto dal bando, Art. 9 punto 14 - Non è presente l'elenco dei punteggi e l'elenco dei vincoli esistenti, così come previsto dal bando, Art. 9 punto 12 - Nons pure preventivo allegato per la cartellonistica. Si rileva un'evidente incongruità tra gli interventi descritti in relazione (Allegato 12), quelli riportati in planimetria aziendale (allegato 19a), e quelli previsti nel computo metrico (Allegato 11). La realizzazione della zona ristorazione apertia al pubblico come descritta in rebazione e riportata in planimetria, non è un intervento previsto dal bando, Sono inottre, state computate spese per arred, attrezzature, indicati come nuovi prezzi, non giustificati nel da prezzatio, nel da preventivi decurtando i quali il progetto non è più funzionale.
----	----	-------------	----------------------------------	-------------	--	--	---

38	64	04250051366	TAMMONE ANTONIO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 5 - la richiesta di iscrizione all'Elenco Regionale degli Operatori Agrituristici non può essere accotta perche l'immobile da destinare all'attività di agriturismo è destinato ad attività commerciale cosi come all'Art. 1 dell'atto di compravendita, n. rep.58.919 trascritto a Potenza il 07.01.2015, ed è accatastato come D8 - Fabbicati costruiti o adattatia pre le speciali esignare di urriattività commerciale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicaliti trasformazioni; Art. 5 punto 2 - il laboratorio polifunzionale prevede trasformazioni che vanno verso prodotti elencati nell'Allegato 1 del TFUE (oli vegetali cap. 15.07). Gli interventi dri ristrutturazione interessano un complesso immobiliare destinato ad attività commerciale non rientrando pertanto, nel novero degli immobili utilizzabili per l'attività agrituristica (art. 7 L.R. 1705). Non è previsto l'arredo di cucina, sala ristorazione e degli alloggi per rendere la struttura funzionale all'attività agrituristica, ma è stato preventivato l'acquisto di beni mobili non previsti dal bando.
39	65	04250050277	AGRIPADULA SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa		Art. 9 punto 4 del bando, mancano i titoli di proprietà, i contratti di affitto del fabbricato oggetto dell'intervento (F. 32 part. 116) e dei terreni dove verrà effettuata la sistemazione estema, area verde attrezzata, utilaggio giochi e tondino per cavalli (F.27 part. 139-140-143), manca l'autorizzazione del proprietario ad effettuare i lavori. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisito di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili. Art. 9 punto 20 del bando, mancano le planimetrie i particolari costruttivi relativi alla sistemazione estema, area verde attrezzata, villaggio giochi e tondino per cavalli.

40	66	04250051523	AZ. AGR. IERARDI GIOVANNA	Non Ammessa		Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di toro e sono mancanti dei requisiti necessari per l'identificazione. Art. 9 punto 1 del bando, il contratto di comodato relativo al fabbricato oggetto dell'intervento non è registrato, inoltre manca il contratto di affitto del terreno e dal fascicolo aziendale ia durata residua è inferiore agli 8 anni. Art. 9 punti 11-13-14-17-18 manca il computo metrico, quadro economico, stima delle spese tecniche, documentazione fotografica, corografia. Art. 9 punto 19 del bando, manca al palamientari aziendale del fabbricati esistenti e degli interventi previsti, estratto di mappa delle aree ed i fabbricati oggetto d'intervento. Art. 9 punto 20 del bando la documentazione presentata è carente ai fini istruttori. La domanda di sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi, non è ne sottoscritta ne firmata digitalmente. Il ricalcolo del tempo-lavoro dell'attivita agricola è inferiore al tempo dedicato all'agriturismo.
41	67	04250051499	AZ. AGR. PASQUALINA TETA	Non Ammessa		Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornato, in quanto non è presente il flabbricato oggetto dell'intervento (foglio part. 359). Art 9 punto 12 del bando, i preventiri per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro ed uno è mancante dei requisti inecessari per l'identificazione. Art. 9 punto 13 del bando, manca il quadro economico e la relativa tabella di concordanza. Art. 9 punto 18 del bando, manca la corografia. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con indicazione degli interventi previsti. La domanda di sostegno nalla costituzione e sviluppo di agriturismi, non è né sottoscritta ne firmata digitalmente.
42	69	04250048677	CUPOLO AGNESE	Non Ammessa		Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi e attrezzi non sono comparabili fra di loro ed uno è privo dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando: manca l'estratto di mappa.
43	72	04250049287	LOSASSO GIANVITO	Non Ammessa		Dalle visure catastali e dall'elaborato fotografico il fabbricato oggetto dell'intervento risulta in costruzione. Art. 9 punto 12 dei bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono companabili fra loro e mancano dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 18 del bando, manca la corografia.

44	73	04250047802	MARIANO VERONICA	Non Ammessa		Art. 9 punto 4 del bando, Il contratto di affitto del fabbricato e dell'area oggetto dell'intervento non è registrato, mancano i titoli di propriefa è atint contratti di affitto, ed alcune particelle non rispettano la scadenza residua di 8 anni. Art. 9 punto 12 dei bando, mancano i preventivi dei macchinari, arred e attrezzature. At 9 punto 18 debando, manca la corrogarila. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria azziendale con ubicazione dei fabbricati estistinti e degli interventi previsti, estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento A seguito di ricaciolo del tempor-lavoro, le ore dedicate all'agriturismo supera quelle dell'attività agricola.
45	74	04250051119	MARSICO ORESTE	Non Ammessa		Art. 5 del bando, fabbricati parzialmente accatastati. I fabbricati oggetto dell'intervento in catasto al F. 8 particelle 534 e 578 sono in corso di costruzione, così come riporato nel contatto di affitto, in relazione e sulle piante. Art. 9 punto 12 del bando, i preventriu per l'acquisto di macchinnai armedi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro. Art. 9 punto 19 del bando, manca l'estratto di mappa delle aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento.
46	75	04250048628	MASTROBERTI PAOLO	Non Ammessa		Art. 5 del bando, il rudere del F. 10 part. 339 non è presente nel catasto fabbricati ma nel catasto terreni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventiv per l'acquisto di macchiari arredi e attrezzi non sono comparabili fra di lore e sono privi del requisiti richiesti. Art. 9 punto 14 del bando, manca l'alenco prezzi. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale degli interventi previsiti. Art. 9 punto 20 del bando, gli elaborati tecnici sono incompleti, manca il progetto di stato di fatto e di progetto del fabbricato da adbite a museo contadino.
47	76	04250049741	PAPA FELICE	Non Ammessa		Art. 9 punto 12 del bando, mancano i preventivi per l'acquisto del macchinari arredi ed attrezzature riguardanti il pernottamento, la cucina edi il parco giochi. Mentre sono presenti solo 2 preventivi per la piscina ed uno per la cartellonistica. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con l'ubicazione degli interventi previsti e l'estratto di mappa.
48	77	04250050327	PLACELLA MIRKO GIACOMO	Non Ammessa		Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto dell'intervento non sono accatastati nel catasto fabbricati ma nel catasto terreni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchiara arredi ed attrezzature non sono comparabili. Art. 9 punto 19 del bando manca l'estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento.

49	78	04250049543	RENDINA GIANLUCA	Non Ammessa		Art. 9 punto 1 del bando, la domanda di sostegno generata dal portale SIAN non è ne sottoscritta ne firmata digitalmente. Art. 9 punto 11 del bando, il computo metrico estimativo non è stato redatto secondo il prezzaraio Regionale, (computo a corpo). Art. 9 punto 14 del bando, mana l'eletnoco prezzi unitario. Art. 9 punto 10 del bando, il piano aziendale non è firmato digitalmente dal beneficiario. Art. 9 punto 19 del bando, mana l'estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'intervento.
50	80	04250050459	SCAVONE ANGELA	Non Ammessa		Art. 9 punto 1 del bando, manca la domanda di sostegno generata dal portale SIAN. Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto degli interveni sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 punto 12 del bando, mancano i preventivi per l'acquisto delle attrezzature, macchinari e arrecho, il tecnico ha presentato del nuovi prezzi. Art. 9 punto 14 del bando, manca la stima delle spese tecniche progettuali secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e s.m.i
51	81	04250050319	SILEO ROSANNA	Non Ammessa		Art. 9 punto 12 del bando: è presente un solo preventivo per la cartelloristica. Art. 9 punto 13 del bando: manca il quadro economico e relativa tabella di conocordanza. Art. 9 punto 14 del bando: manca l'elenco del prezzi. Art. 9 punto 19 del bando: manca la planimetria aziendale con l'indicazione delle colture praticate.
52	82	04250046903	SOCIETA' AGRICOLA LUMA S.R.L.	Non Ammessa		Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto degli interventi sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 punto 4 del bando, i contatti di affitto del terreni hanno durata residua inferiore agli 8 anni e dal ricalcola tempo-lavoro le ore dell'attività agrituristica superiore all'attività agricola. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili ra lore o sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria catastate con l'indicazione delle colture praicate e degli interventi previsti, estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto dell'intervento le particelle oggetto dell'intervento le particelle oggetto dell'intervento prortate in planimetria non sono presenti nel fascicolo aziendale.
53	83	04250051291	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA SERRALTA SRLS	Non Ammessa		Art. 9 punto 6 del bando, manca copia dello statuto, dell'atto costitutivo ed elenco soci. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale del l'abbricati esistenti e dedi liretreventi previsti.

54	84	04250050996	TAMBURRINO GIANCARLO	Non Ammessa		Art. 9 punto 4 del bando, mancano i contratti di affitto e di comodato regolarmente registrati, le particelle del comodato non rispettano la durata degli 8 anni. Art 9 punto 12 del bando, i preventrivi non sono comparabili fra loro. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con ubicazione del fabbricati esistenti e degli interventi previsti, manca l'estratto di mappa per le are ed i fabbricati oggetto dell'intervento. Art. 9 punto 20 del bando, mancano i disegni dell'agri campeggio e del campo di equitazione. Art. 9 punto 14 del bando, manca la stima delle spese tecniche progettuali secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e s.m.i.
55	85	04250051101	VENETUCCI SEVERINO	Non Ammessa		Art. 9 punto 4 del bando, mancano i contratti di affitto registrati dei fabbicitati oggetto degli intervenii, dal fascicolo aziendale si evince che la durata residua è inferiore agil 8 anni. Art. 9 punto 14 del bando, manca l'elenco dei prezzi unitari ed il calcolo dei nuovi prezzi. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non soro comparabili fra di loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 20 del bando, gii elaborati tecnici sono privi dei prospetti, sezioni e lo stato di fatto del fabbricato adibito alla ristorazione. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria zaiendale con ubicazione delle opere da realizzare. Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiomato in quanto non è presente la part. 258 oggetto dell'intervento.
56	87	04250050947	FILO VERDE S.S.A.	Non Ammessa		Art. 6 del bando, il contributo non può essere concesso in quanto supera l'investimento massimo ammissibile. Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornate in quanto non è presente la particella n. 1067 del foglio 5 dove sarà realizzato il campo di bocce. Art. 9 punto 6 del bando, manca copia dell'atto costitutivo. Art. 9 punto 19 del bando, i preventivi non sono comparabili. Art. 9 punto 19 del bando, invenienti ne sono comparabili. Art. 9 punto 19 del bando, invenienti ne degli interventi previsti.
57	88	04250045731	AGRIBROSIS S.S. DI MARTINO ELIO E LAURA	Non Ammessa		La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 2 (obiettivi e finalità) e 9 (documentazione richiesta) del bando di misuru, in quanto la carenza e inadeguatezza della documentazione presentata rende il propetto non idoneo al raggiungimento delle finalità e obiettivi della misura

58	92	04250049584	AZIENDA AGRARIA EREDI PARADISO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa		La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 9 n. 3 del bando, in quanto il contratto di affitto ha una durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda (contratto di affitto con scadenza 2026)
59	94	04250046119	S.S. AGRICOLA "EREDI DIMAURO PASQUALE DI DIMAURO NUNZIO E C."	Non Ammessa		La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 9 n. 3 del bando, in quanto il contratto di affitto ha una durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda (contratto di affitto con scadenza 2026).
60	99	04250049873	DI LECCE MICHELE	Non Ammessa		La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pera l'inammissibilità; nello specifico non è presente il Piano Aziendale redatto in conformità al modello all'egato (art. 9 n. 10).
61	100	04250052315	DEVETERIS ELISABETTA	Non Ammessa		La domanda di sostegno non e ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 4 (Beneficiari) e 10 (motivi di irricevibilità e/o esclusione) del bando, in quanto il richiedente non risulta essere in possesso dei requisiti per poter essere iscritto nell'elenco regionale degli operatori agrituristici (non è iscritto all'INPS).
62	101	04250045715	GIURA LONGO MARIA	Non Ammessa		La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli ant. 2 (obiettivi e finalità) e 9 (documentazione richiesta) del bando di misura, in quanto la carenza e inadeguatezza della documentazione presentata per la realizzazione della struttura in legno per il rifacimento della copertura dell'ovile, rende il progetto non idoneo al raggiungimento delle finalità e obiettivi della misura.
63	102	04250051440	LOPERFIDO ANGELO RAFFAELE	Non Ammessa		La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena finammissibilità; nello specifico non è presente lo studio di impatto ambientale e/o dichiarazione del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto a V.I.A. (art. 9 n. 16).
64	104	04250046952	PADULA PATRIZIA	Non Ammessa		La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena l'inammissibilità: nello specifico non sono presenti "piante, prospetti, sezioni e particolari costruttivi del fabbricati interessati stato di fatto e di progetto" (art. 9 n. 20).

65	110	04250042878	AZIENDA "IL CASALE DELL'ACQUA ROSSA"DI TELESCA LEONARDO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo delle camere). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento
66	111	04250051242	AZIENDA AGRICOLA D'ANGELO ERMINIA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 25 punto 2 della Legge Regionale n. 17 del 25/12/2005 che prevede che i comuni con popolazione superiore ai 5000 abitanti non sono da ritenessi rurali e che gli edifici destinati a propria abitazione dell'imperenditiore non possono essere utilizzati per l'attività agrituristica (L.R. n. 17 del 2005 art. 7 punto 2). Nello specifico. l'intervento viene proposto su un immobile presente nel centro storico di Ritoreo in Vulture che ha un numero di abitanti pari a 13.444 (Fonte Istat).
67	112	04250050756	AZIENDA AGRICOLA PAVESE MICHELE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile in quanto non viene dimostrato come vengono raggiunti gli obbiettivi progettuali. Dalla relazione e dalle planimetrie non si evidenziano come vengono attrezzati il ristorante, le stanza destinate alfospitalità, il alboratorio e l'audi didattica in modo da rendere i locali funzionali. I preventivi non sono tutti firmati e per alcune proposte il numero di preventivi è inferiore a 3 (piattaforma elevatrice e tettoia). In riferimento a quanto dispone l'art. 6 del bando in questione, l'investimento massimo ammissibile, via esclusa, è pari ad euro 400.000,00. Nello specifico l'inserimento ne nel quadro economico - della forniture previste comporta il superamento di detto limite.
68	113	04250050806	AZIENDA AGRICOLA SPERA GHERARDO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 (tutti gli acquisti sono giustificati da un preventivo per categoria di offerta), dell'art. 9 punto 13 e 14 (assenza dell'elenco prezzi del quadro economico e della tabella di concordanza). La relazione descrittiva non è dettagliata come richiesto dall'art.9 punto 9. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 21 (l'attestazione del revisore dei conti non è conforme a quanto richiesto dal bando).
69	114	04250049261	AZIENDA AGRO - FORESTALE IL RICCIO S.S.	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta ai fini dell'iscrizione all'EROA. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto < ad 8 ami. Del ricaciolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.

$\overline{}$		04250051259	CASA VINICOLA D'ANGELO DI			
70	115	04250051259	CASA VINICULA D'ANSELO DI ROCCO D'ANGELO E FIGLI SNC	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 25 punto 2 della Legge Regionale n. 17 del 25/12/2005 che prevede che i comuni con popolizione superiore al 5000 abitanti non sono da ritenesi unali e che gii edifici destinati a propria abitazione dell'imperenditione non possono essere utilizzati per l'attività agrituristica (L.R. n. 17 del 2005 art. 7 punto 2). Nello specifico, l'intervento viene proposto su un immobile presente nei centro sotico di Rionerio ni Vultura che au un immero di abitanti pari a 13.444 (Fonte Istazi). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando in quanto la domanda discrizione all'elenco regionale non può essere accolta poiché le attività indicate nel piano aziendele non sono coerrenti con l'idea progettuale L'aulia destinata alla didattica è soggetta ad un ristrutturazione na non si evince come viene attrezzata e come sarà utilizzata (veci relazione, planimetria e preventivi). La domanda non è ammissibile a sensi dell'art. 5, punto 12, del bando (i preventivi relativi all'acquisto del tavolo e alle attrezzature della cucina non sono comparabili). I tagli coel generati non rendono il progetto funzionale.
71	117	04250050152	CATALANO ERNESTO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando in quanto la domanda d'iscrizione all'elenco regionale non può essere accolta poiché le attività indicate nel piano aziendale non sono coerenti con l'idea progettuale.
72	118	04250048339	CIRANNA FRANCESCO LUIGI	Non Ammessa		L'aula destinata alla didattica è soggetta ad una ristrutturazione ma non si evince come viene attrezzata e come sarà utilizzata (vedi relazione, planimetria e preventivi).
73	120	04250049808	CONVERSANO GIUSEPPE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (I preventivi relativi all'acquisto del tavolo e alle attrezzature della cucina non sono comparabili). I tagli così generati non rendono il progetto funzionale.
74	121	04250042209	DI LUCCHIO RAFFAELE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile in quanto il computo metrico redatto per la ristrutturazione del fabbricato destinato al pernotto e uso cucina, del fabbricato definito storico, di quello di nuova realizzazione e la sistemazione dell'esterno, non è sviluppato in modo conforme all'art 9 punto 11 (Prezzario regionalo). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art, 9, punto 12, del bando (preventivi presentati per gli acquisti sono inferiori a tre).

	_	04250049048	DI TRINCO ANGELA			1
75	122	04200049048	DI TRINCO ANGELA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta al fini dell'iscrizione all'EROA. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di filto di durata < ad 8 anni. Dal ricacolos dello ere occupate in agricoltura risulta che esse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.
76	123	04250048925	EVANGELISTA FRANCESCO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1, del bando: il fabbricta 6 è accastato nel 2017, ovvero da meno di 5 anni e pertanto in difformità a quanto previsto dal bando. Tale fabbricato è soggetto ad aumento di volume > 30% (Vedi Fagdomanda N.24) per effetto della realizzazione di un secondo plano destinato a laboratorio e dual didattica. La domanda non è ammissibile in quanto il computo metrico redatto per la instrutturazione del corpo A e del corpo B non è sviluppato in mode conforme all'art 9 punto 11 (Prezzario regionale), bensì a corpo. Il calcoto della cornessione non è completo poiché nel calcolo delle orde dedicate all'attività agrituristica mancano le ore destinata el abboratorio, di nuova realizzazione.
77	124	04250049972	FALCONERI GIUSEPPE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando (non sono ammissibili interventi o attrezzature riconducibili alfallogio personale o di famiglia). Il laboratorio polfiturzionale è dedicato alla trasformazione delle farine nel rispetto delle attività indicate nell'allegato 1 anche se il piano colturale dell'azienda non prevede la produzione di cereali. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 del bando (i preventivi presentati in parte non sono comparabili ed in particolare per l'acquisto degli elettrodomestici sono solo due. Tale taglio non permette di raggiungere la funzionalità dell'intervento progettuale). La relazione è carente nella descrizione dettagliata della fatibilità economica dell'investimento così come previsto all'art. 9 punto 9.
78	125	04250050525	IL POGGIO SRL - SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 7 del bando per mancato aggiornamento del fascicolo aziendale (le particelle catastali sulle quali vengono fatti gli interventi i Foglio 34 Particelle 242 e 259 del comune di Lavello - non sono presenti sul fascicolo). Il calcolo delle connessione non è completo e dimostrabile poiché nel calcolo delle ore dedicate all'attività agrituristica mancano le ore destinate al laboratorio. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.9 punto 12 (I preventivi non sono comparabili). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento

79	126	04250046463	LETTINI GIANDOMENICO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando (assenza di copia del contratto di fitto relativo a tutte le particelle riportate all'interno del flascicola ziendela); dell'art. 9, punto 5 (assenza dell'autorizzazione ad eseguire i lavori del relativi proprietari). Non viene dimostrato come vengono attrezzate le stanze da letto né la zona colazione – relax (assenza di preventivi) e come raggiungere la funzionalità degli ambienti citat. La stanza matrimoniale presente al primo piano non ha la metratura per contenere tre posti letto ed è privo di bagno in contrasto alle disposizioni del Decreto Ministeriale del 5 Luglio 1975. Il punto vendita-esposizione e il locale macelleria - deposito sono sottoposti a ristruturazione ma non si evince
80	127	04250051234	LOVIGLIO ANNA	Non Ammessa		come vengono attrezzatii i locali (assenza di forniture). La domanda non è ammissibile ai esna i dell'art.5 del Bando di Misura: Per l'iscrizione all'EROA si evince la mancata dimostrazione della connessione sul Piano Aziendale. Le ore dedicate all'agiorioltura sono rimodulate a causa della presenza di particelle con contratto di fitto di durata inferiore agli otto anni (art 9 punto 4) mentre nella dichiarazione delle ore destinate all'attività diversificate non vengono conteggiate quelle destinate all'attività diversificate il progetto. Dalla relazione e dalle planimetrie non si evidenziano come vengono attrezzati il ristorante, le stanze da letto ed il laboratorio. Per quest'ultimo non viene indicato che tipo di attività sarà svotta. Anche la documentazione fotografica non permette di avere una verifica dellos tato dei luoghi nella parte interna.
81	128	04250050335	MECCA CANIO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando (L'intervento è previsto su un immobile su cui non è dimostrata la proprietà - in fascicolo è indicato un contratto preliminare di vendita con scadenza 2022).
82	129	04250051481	MIELE MARIA CONCETTA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta al fini dell'iscrizione all'EROA.Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agnicoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica
83	130	04250050053	MUSCILLO EMANUELE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 punto 1 del bando. L'intervento è previsto su un immobile accatastato nel 2020.

		04250051382	SCAVONE MICHELE			
84	131	04230031302	SOAVOIL MOTILEE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12: gli acquisit non sono giudificati da preventivi ma dall'impegno del titolare ad utilizzare circa 100.000 euro riportati nel quadro economico per rendere l'intervento funzionale.
85	132	04250048347	SOCIETA: AGRICOLA AGRIMAR DI BISCIONE ANTONIA D.&C. SNC	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 del bando (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arrado relativo alle camere, alla zona ristorante e al la barotaroloridatiraci. Uno del preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento La ristrutturazione del Fabbricato A ubicato nel Comune di Cancellara sul Foglio 18 Part. 81 non e finanziabile in quanto l'immobile non è accatastato secondo quanto dispone l'art. 5 del bando (Spese Ammissibili). Il servizio (pierico presente a piano terra adiacente alla sala ristorante non risponde ai requisiti indicati dal Regolamento attuativo della Legge Regionale N. 17 del 25 febbrialo. L'allegato 4 relativo alle norme igienico-sanitarie prevede la realizazione di due bagni di cui uno destinato ai soggetti portatori di Handicap (>25 persone). A tal proposito il computo metrico non prevede interventi di adeguamento a quanto disposto dal sopraciato articolo. Mancata dimostrazione funzionalità dell'intervento pera articolo. Mancata dimostrazione funzionalità delle forniture. Non ammissibile ano 8 - sulla planimetria post-intervento relativa al Fabbricato B - sulla planimetria post-intervento relativa al Fabbricato be sunti dell'art. 9 punto 14: assenza della stima delle spese tecniche progettuali e consulenziali secondo il D.M. 140/2012 o 143/2012 e s.m.i
86	133	04250049790	SOCIETA: AGRICOLA CARPE DIEM SRL	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 20, del bando: assenza dello stato di fatto e di propetto relativa alla zona cepitalità. Nello specifico non viene indicato come sono disciona la viello planimetrico le 7 stanze da realizzare e allo stesso tempo non viene specificato come attezzare le staso e la zona benessera allo scopo di rendere l'intervento funzionale (Assenza di preventivi). Anche per la stanza 21 dia adegiure al piano terra per eliminare le barriera entribettoriche (Pelazione terria flustrativa), non ci sono riterimenti planimetrici. Per la realizzazione della documentate ai an levile planimetrico ai all'interno dei documentate ai an levile planimetrico ai all'interno dei documentate ai a Nello planimetrico ai all'interno dei consistenza del laboratorio funzionale non è specificato il tipo di attività da svolgere.

87	134		SOCIETA' AGRICOLA SANT'AGATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta ai fini dell'iscrizione all'EROA. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di filto di durata « a 8 anni. Dal ricaciolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.
88	135	04250046499	STELLA NOBILE SOCIETA AGRICOLA	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 6, del bando (assenza della dellibera dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentante a presentare la domanda di sostegno ammissibile). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 del bomando: preventri presentati dal beneficiario sono inferiori ai tre. Il taglo delle fomiture non premette di rendere l'interventro funzionale Per la realizzazione dell'aboratorio funzionale non è specificato il tipo di attività da svolgere.
89	136	04250049758	TEGRA DONATO	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1, del bando in quanto il fabbiocato oggetto d'intervento è accatastato nel 2016 e quindi da meno di 5 anni. La ristruturazione prevede un aumento di volumetta > ai 30% e viene prevista la realizzazione dell'abilitzazione del beneficiario. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo delle camere, della zona ristorante e del laboratorio inotire uno dei preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente). Il taglio delle fomiture non premette di rendere l'intervento funzionale. La stanza a piano terra destinata ai disabili è priva di bagno.

		04250042266	VILLA DELLE ROSE	1		
90	137			Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando: I fabbricati sui quali vengno proposti gli interventi (Foglio 6 particelle 40 e foglio 5 particelle 130 del Comune di Atella) sono stati accatastanti da meno di 5 anni. Il computo metrico, relativo alla ristrutturazione del fabbricato destinato ad ospitare il centro benessere (Cida Villa delle Rose) e di quello destinato al pernotto e uso cucina (Cida San Martino), non e siviluppato in mode conforme all'art 9 punto 11 (Prezzario regionale) ma a corpo. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 in quanto i preventivi relativi alle attrezzature per rendere funzionale la SPA non sono comparabili. Nella relazione tecnico descrittiva viene prevista la sistemazione dell'esterno e la realizzazione di un campetto da calcio. L'intervento non viene supportato dal computo metrico. Non si evince infine come vengona attrezzati il abbratorio e l'aula didattica e la tipologia di attività che sarà svolta.
91	138	04250050723	VOLTURNO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 6, del bando (assenza della delibera dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentante a presentare la domanda di sostegno). In feriemento a quanto dispone fart. 6 del bando in questione, l'investimento massimo ammissibile, iva esclusa, è pari ad Euro 400.000,00. Nello specifico ribea progettuale supera tale limite. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 (i preventity presentait dal beneficiario non sono comparabili ed in particolare quelli per l'acquisto degli arredi relativi alla ospitalità sono inferiori a tre). Il taglio delle fomiture non premette di rendere l'intervento funzionale.
92	139	04250050061	AGRICOLA CARONE SOCIETA SEMPLICE AGRICOLA	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 al punti 4 del Bando Contratto di filtro con scadenza in data 06/07/2026 (riportato nel Fascicolo Aziendade del 25.01.2007 or Validazione 0308048/2295 – Quadro I Dichianzioni e impegni – domanda di aluto n° 04250050061) con durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda di aluto sottoscritta mi data 16.04.2020, (presente Modificazione Contratto di Affitto Fondo Rustico sottoscritto in data 20.04.2020 registrato alla Apenzia delle Entrate – Ufficio Territoriale di Giola del Colle (BA) in data 21.04.2020 al n° 776 serie 3. La data di sottoscrizione risulta successiva alla sottoscrizione della domanda di aiuto)

	_	04250050483	AGRIMAR - SOCIETA' AGRICOLA			
93	140		SEMPLICE	Non Ammessa		Non rispetta il requisito richiesto dall'art.9 punto 4 dei bando.II contratto di affitto di fondo rustico dei 106.32.202 tri ai sig. Martino Vincenzo dei il sig. Martino Andrea, legale rappresentante della società Agricola semplice AGRIMAR NON risulta registrato presso l'Agenzia delle Entrate. Mancano titoli di proprietà dei locatari sigo, Martino Vincenzo e Martino Miranda per gli immobili riporti al Fg29 part. 523 e 521 Comune di Maratae (P2) oggetto degli interventi - contratto di comodato immobiliare dei 09.02.2017 registrato il 09.02.2017 al n'76. Mod.3. (da visure al 31.07.2020 risultano intestate ad altre persone.
94	141	04250050376	ALBERTI LUCIO CARMELO	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesta dall'Art. 9 punto 11 del Bando Manca estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi NON rispetta il requisito richiesta dall'Art. 9 punto 20 del Bando STATO di PROGETTO. Mancano piante, prospetti, sezioni dei fabbricati interessati NON rispetta il requisito richiesta dall'Art. 9 punto 20 del Bando Contratto di fitto alla data di presentazione della domanda di aiuto con durtar residua inferiore ad anni 8 (come da F.A. validato il 16.04.2020 n° 00373114099). In data 20.44.2020 e stato issiputato un contratto di fitto registrato preseno l'Agenzia delle Entrate nella stessa data serie 37 n° 256 tra il Sig. ALBERTI Errico Antonio Domenico, nato a Gastelisaraceno (PZ) il 04.03.1994, nella sua qualità di Amministratore Diuco della Sociate Carrantine AlbERTI Errico Antonio Domenico, nato a Gastelisaraceno (PZ) il 04.03.1994, nella sua qualità di Sig. ALBERTI Lucio Carmelto, nato a Lagonegro (PZ) il 20.09.1970, prontante in estessa particelle del Fascicoto Aliendale sopra citato ma con una durata di anni 15 e con decorrenza a far data dal 24.04.2020 e terminando improrogabilmente con la data del 01.12.035. in questo contratto fistata insento l'immobile riportato in catasto al Fg 109 part. 12 Comune di Lauria (PZ) oggetto degli interventi richiesti in discondi prosizione al bando Mis. 6.4.2. ESPINI Mabellin, nating Carrantino Alienta di signata della del

95	143	04250051077	AZ. AGRICOLA LA TENUTA DEL BARONE DI DE FRANCESCO MARIA IMMACOLATA	Non Ammessa	- ((((NON rispetta I requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 · 10 · 11 · 13 · 14 · 15 del Bando Mancano tutti i contratti di fitto come iportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 n° 20373176353. Piano Aziendale non scaricabile e non visibile da SIARB Manca Tabella di Concordanza (il quadro economico non porrisponde al Computo metrico dei lavori). Manca stima delle spese tecniche progettuali e consuleraziali secondo il D.M. 140/2012. Cnonporgramma incompleto (manca 2^ parte del Cronoprogramma lavori e degli investimenti).
96	145	04250050764	AZIENDA AGRICOLA IANNOTTI DANIELE	Non Ammessa	1 6 7 8 1 1 0	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 - 5 e 21 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà dei abtoricati al Faj spart. 723 e 452 Comune di Trecchina oggetto degli interventi come riportato sui Fascicolo Aziendale validato il 16.0 42020 n' 09373168103 (da visura il beneficiano risulta proprietario degli immobili solo per 11/2. Lo stesso dicasi per gli mmobili solo per 11/2. Lo stesso dicasi per gli mmobili solo per 10/2. Lo stesso dicasi per gli medici in proprietari alla vealizzazione degli interventi. Manca autorizzazione degli altri proprietari alla realizzazione degli interventi. Manca Attestato del Revisore dei Conti che l'impresa richiedente non è in difficoltà così come definita nell'art. 2. par. 18 del Reg (UE) n' 65/12014 e n' 70/2/2014 (presente solo dichiarazione sostitutiva di zentificazione a firma del richiedente).
97	147	04250051036	AZIENDA AGRICOLA PALAGANO RUTH	Non Ammessa	6 6 7 8 8 8 9	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 al punti 4131410 e 20 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà e 20 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà promore riporitato sul Fasciccilo Aziendale validato il 17.04.2020 n 7 accorded Mella domanda di atiuto risulta avere presentato a correcto della domanda di atiuto risulta avere alla data di resentazione della domanda di essasi au dirutati resibili, inferiore da anni 8. Manca quadro economico di sintesi del lavori e delle opere previste Manca elenco del prezzi unitati. Manca Paliminettria aziendale con indicazione delle colture praticate, dei abbricati esistenti ed estratto di mappa per la aree del Tabbricati laggeti d'interventi. Mancano piante, prospetti e sezioni Stato di Tatto all. 1.2 Veranda Tettoia accoglienza in legno ed all. 1.3 Molgoji o postia atuto coperti.

98	148	04250050681	CAVALIERE ROSA MARIA	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 - Condizioni di ammissibilità -Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando L'immobile oggetto dell'intervento rispetto catasto al Foglio 19 part. 411 del Comune di Lagonegro (PZ) risulta essere stato accatastato con nº 157810 1/2017 in atti dal 31.10.2017 meno di anni 5 dalla data di presentazione della domanda di sostegno sottoscritta in data 19.04.2020. NON rispetta i requisiti richiesti dall'int. 2 ai punti 4 e 13 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà dell'immobile riportato al Fg 19 part. 411 Comune di Lagonegro (PZ) oggetto dell'intervento come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 0.0373215086. Manca la documentazione attestante la proprietà del terreni riportati sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 0.0373215086. Manca Tabella di Concordanza.
99	149	04250049857	DE BLASIIS PIERPAOLO	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 — Condizioni di ammissibilità –Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando Immobile accatastato da meno di cinque anni a far data dalla presentazione della domanda di sostegno (Foglio 35 part. 210 oggetto dell'intervento) e NON riportato sul Fascicolo Aziendale validato in data 12.02.2020 n° validazione 00370228264 riportata in domanda di sostegno n° 04250049857 sottoscritta in data 12.02.2020.

100	150	04250050087	DIOTAIUTI CARMELA	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando. La richiesta riportata nella Domanda di aluto nel quadro F. riepliogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aluto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda. NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punit 4 - 13 - 16 - 20 del Bando. Manca la documentazione attestante la disponibilità dei terreni usi civici Comune di Lagonegro come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 nº 0373147867 con scadenza 3.11.2.2020 alla data di presentazione della domanda di aiuto e una durata residua inferiore ad anni 8. Manca tabella di concordanza relativa ai lavori e opere previste .Manca Planimetria aziendale con indicazione delle colture praticate (da relazione tecnica: si dichiara che una minima parte dei terreni viene coltivata a cereali ed ortaggi, settrato di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi: manca riferimento foglio e comune.NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 al punto 2 del Bando. Laboratorio non aminisibile in quanto le trasformazioni ammesse sono quelle che vanno verso prodotti non agricoli (tuori Allegato I del TFLIE). Da relazione tecnica il sustrativa non el salvorretà carne per la produzione di hamburger di podolica e ragù di podolica. I prodotto finale trasformato nel laboratorio proposto a finanziamento sarà un prodotto non ricompreso nell'Allegato I.
101	151	04250050962	IANNETTI LORENZO	Non Ammessa		Nel fascicolo trasmesso dal richiedente Sig. IANNETTI Lorenzo sono presenti visure catastali non probanti del titolo di proprietà relativa agli immobili riportati in catasto al FG 48 part.242 sub 1- 2-3; FG 48 part. 239 sub 1; FG 33 part. 131-289-291 del Comune di Irsina (MT).

_						
102	152	04250050467	LAMBOGLIA FRANCESCO	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 — Condizioni di ammissibilità — Tipologia degli interventi e spese ammissibili punto 1 del Bando L'immobile oggetto dell'intervento NON interta fra quelli riportati al punto 1 dell'art. 5 del Bando: recupero funzionale di immobili, sini nell'azienda agricola, per le attività agrituristiche. Per immobili oggetto degli interventi si niteradono quelli già presenti in azienda agricola e non più interodono quelli pià presenti in azienda agricola e non più incensiona itali principate (vedi FAO n° 19 e it 33). L'immobile oggetto degli interventi di cui alla domanda di sotetgno a volere sul Bando Mis. 6.4.2 presentata dal Sig. LAMBOGLIA Francesco. NON e mai stato al servizio della attività agricola in quanto risulta accatastatio in categoria D35 — Teatri, cimentalografi, sale per concenti e spettacolo is smili con fine di ucro - (Perticella 788 Sub 4 foglio 16 Comune di Nemoli) e in categoria D3 — Unità in conso di costruzione - (particella 788 Sub 2 comune di Nemoli).
103	153	04250051341	LEONE MARIAGRAZIA	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 al punto 4 del Bando. Variazione al precedente contratto di comodato del 28.04.2016 NON registrata presso l'Agenzia delle Entrate (lo stesso contratto NON riporta la durata del comodato).
104	154	04250047679	LOSCALZO MARIANGELA	Non Ammessa		NOM rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 al printi 5 del Bando-Autorizzazione alla realizzazione degli investimenti rilasciata da ISMEA in data 01.06.2018 valida solo per la particella 142 Sub 1 del Foglio di mappa 7 del Comune di Cirigliano (MT) come da richiesta latta dall'assegnatario in data 10.11.2017 Prot. N° 0035246 ISMEA Manca qualsiasi altra autorizzazione per la Part. 142 Sub 2 Foglio di mappa 7 del Comune di Cirigliano (MT).Alto di vendita con patto di riservato dominio in copia non compileta.

		04250047620	PALERMO GIOVANNA	ı	ı	
105	155			Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 al punti 2 – 4 - 5 - 8 e 20 del Bando. Documento d'identità NON in corso di validità (scadenza anno 2016). Nel contratto di filto manca qualsiasi riferimento alla realizzazione di investimenti - comma 4 Restituzione: alla scadenza aonocordata si obbliga a restiture il bene pienamente disponibile e nello stato in cui trovasi all'atto della consegna Manca contratto di comodato con PALERMO Francesco dal 01.01.2015 al 31.12.2034 Manca autorizzazione da parte dei proprietati alla realizzazione degli investimenti da parte dei proprietati alla realizzazione degli investimenti con l'Plano Sociale d' Zona" di riferimento per gli investimenti relativi alle attività sociali (presente solo richiesta presentata alla Provincia di Matera). Mancano piante stato di fatto fabbricato oggetto dell'investimento.
106	156	04250051317	PONZIO ROSITA	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del BandoLa richiesta riportata nella Domanda di aluto nel quadro F: riepilogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'auto disponible che è pari a deur 020.000,00 per azienda. NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 punti 4 e 9 del BandoLa relazione tecnica illustrativa NON pirota la descrizione di nessun elemento di quanto richiesto. Rinnovo del Contratto di fitto sottoscritto in data 16.04.2020, riferito a contratto del 01.01.2010 registrato alla Agenzia delle Entrate- Moliterno -il 18.01.2010 ai ro '223, NON registrato Alcune particelle riportate sul Fascicolo Aziendale validato il 20.04.2020 nº 00373247329. NON sono inserite nel contratto del 01.01.2010 e delle stesse manca copia del relativo contratto di fitto Computo metrico non compilato per singolo intervento. Il progetto per la realizzazione di una fattoria didattica, più che a quest'ultima, possiede tutti requisiti per essere inquadrato come un allevamento di polii.
107	157	04250047042	SCARPITTA GIUSEPPE	Non Ammessa		Nel tascicolo trasmesso dal richiedente Sig. SCARPITTA Gluseppe sono presenti visure catastali non probanti del titolo di proprietà relativa agli immobili protatti in catasto al Foglio 7 part. 473 e 285 del Comune di Grumento Nova (PZ) interessate agli investimenti richiesti

1088	158	04250050046	SOCIETAI COOPERATIVA VALNOCE	Non Ammessa		NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 al punti 4 del Bando I contratti di affitto di fondo rustico stipulati con la ditta CASTELLUCCIO Pasqualina in data 26.02.2018 presentati a corredo della domanda di aluti risultano avere alla data di presentazione della domanda di aluti risultano avere alla data di presentazione della domanda stessa una durata residua inferiore ad anni 8 (come si evince dal Fascicolo Aziendale con validazione nº 00373073030 del 15.04.200), Per questi contratti è presente solo una Dichiarazione Sostituria dell'atto di Notorietà nella quale i Sigg. CASTELLUCCIO Pasqualina e FORASTIERO Michele soci della Soc. Agr. Semplice con ragione sociale "Società Agricola Delizie della Natura" di Castelluccio e Forastiero d'entranen che i contratti di affitto da loro stipulati in data 26 febbraio 2018 con la Soc.Agr. "Delizie della Natura" di Castelluccio e Forastiero d'entranen che i contratti di affitto da loro stipulati in data 26 febbraio 2018 con la Soc.Agr. "Delizie della Natura" di Castelluccio e Forastiero veranno rinnovati alla scadenza per continuare l'attività agricola intrapresa, non indicando nel adurata e nel a scadenza di questo rinnovo. L'azienda NON dimostra la disponibilità dimostrata a NON connessione tra l'attività agrituristica con quella agricola che, in ogni caso, deve sempre rimanere quella principale.
109	161	UM23UU3UG37	A R.L.	Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando La richiesta riporata nella Domanda di alution nel quadro F: riepilogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aituto disponible che è pari ai deur 200.000.00 per aizienda. (da quadro economico l'importo totale dell'investimento è pari a deuro 400.000,00). NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai puniti 1 - 4 e 13 del Bando. Manca domanda di sostegno generata dal portale SIAM debitamente sottoscritta dal richiedente. Manca copia atto notarile pubblico del 10.01.2015 del Notato Lomonaco Giovanni di Praisa a Mare (da Notato Lomonaco Giovanni di Praisa a Mare (da Notato Lomonaco Giovanni di Praisa Afare (da Notato Lomonaco Giovanni di Praisa Afare (da Praisa Afare (da Notato Lomonaco Giovanni di Praisa Afare (da Praisa Afare (da Notato Lomonaco Giovanni di Praisa Afare (da Notato Lomonaco Giovanni da Notato Lomonaco Giovanni

		04250043546	SORECA LUIGI			
110	162			Non Ammessa		NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del BandoLa richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F; riepilogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.00.00 per azienda. Nella relazione tecnica dopo le conclusioni relative al punto 8 della stessa è stata posta una postilla NB. nella quale il tecnico dichiara che, visto il superamento della soglia di spesa, tutti gli acquisit relativi alla didattica, laboratorio ed ulteriori arredi saranno totalimente a carico dell'impresa. Detta dichiarazione è in netto contrasto con quanto riportato in domanda di aiuto nel quadro E- piano degli Investimenti -sez. Il ed al quadro F - Riepilogo voci di spesa richiset. La stessa dichiarazione non è firmata dal sottoscrittore della domanda di aiuto. Tielo di proprietà (atto di compravendita) non completo (manca pagina 2).

DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE ALLEGATO C

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese

Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze ammissibili e finanziabili - Area C/D -

Prog.	Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Punteg gio	Punteg Ammess gio	Importo richiesto	Importo Ammesso	Contributo ammesso	Note
7	146	04250051226	AZIENDA AGRICOLA MAIMONE FLAVIA	75	S	399.481,77	399.481,77	199.740,89	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
2	142	04250049436	AZ. AGRICOLA 'LA SELVA DEI BRIGANTI' DI CARDINALE	75	S	399.976,73	393.550,19	196.775,09	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
		04250048313	AZ. AGRICOLA ZOOTECNICA SPINETO						
4	144				S	248.488,49	242.823,04	121.411,52	
				75					
9	160	04250051408	SOCIETA' AGRICOLA LANCILLOTTO S.R.L.	73	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
2	159	04250050020	SOCIETA' AGRICOLA AI CARCONI SRLS	73	SI	217.875,93	217.875,93	108.937,97	
7	42	04250050194	Trupo Anna Maria	99	S	400.000,00	400.000,00	200.000,00	
6	103	04250049600	MONTEMURRO BEATRICE	9	SI	381.092,78	278.409,36	139.204,68	Precede in graduatoria perché richiedente
8	8	04250047653	CORONA M&D S.S.	60	SI	209.705,77	186.681,04	93.340,52	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
10	68	04250048644	CASTORO MARIA LAURA	09	SI	120.625,72	83.879,85	41.939,93	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
11	108	04250049501	FONTAN DI NOCE SRL SOCIETA' AGRICOLA	09	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
12	06	04250036102	LORUSSO GAETANA	60	SI	400.000,00	346.513,00	173.256,50	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
13	86	04250051879	CAMARDO ANTONIETTA	60	SI	375.154,46	344.369,90	172.184,95	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
14	109	04250050202	RICCARDI FRANCESCO	09	SI	397.718,88	397.718,88	198.859,44	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
15	105	04250048743	D'EFFREMO ROSA ANNA	09	S	397.026,19	335.670,99	167.835,50	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane
16	96	04250042555	AZIENDA AGRICOLA SAN GIULIANO DI CHITO PASQUALE	09	SI	400.000,00	359.500,00	179.750,00	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane

Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane		Precede in graduatoria perché richiedente più giovane			Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane					
159.850,50	196.122,42	151.673,04	81.270,96	88.849,60	121.806,21	187.576,02	76.031,08	124.045,69	11.510,23	81.797,30	46.482,36	3.720.252,39
319.701,00	392.244,84	303.346,07	162.541,93	177.699,20	243.612,42	375.152,04	152.062,15	248.091,37	23.020,47	163.594,60	92.964,72	7.440.504,76
319.701,00	400.000,00	399,999,92	167.933,19	189.000,00	296.950,48	400.000,00	188.840,15	248.091,37	107.556,56	185.163,96	399.391,82	8.449.775,17
S	S	S	S	S	S	<u></u>	S	S	S	S	S	TOTALE
09	09	09	58	58	51	45	45	45	41	35	33	_
AZ. AGR. VIVIANO GIUSEPPE FU PASQUALE	AZIENDA AGRICOLA MANOLIO ARMANDO	LOIZZO LORENZO	DI NICOLA MARGHERITA	AZIENDA AGRICOLA IL PAGO DI BIANCO NICOLA	SOCIETA' AGRICOLA TERRE DI MILO S.A.S. DI MELE EMANUELE	TEMPA BIANCA DI RICCARDI CLARA E SORELLE SOCIETÀ AGRICOLA	RICCARDI ANGELA	IACOVONE MARISA	AZ. AGRITURISTICA CARELLA SANTINA	ACCATTATO MARIA ROSARIA	RICCIUTI CANIO	
04250048958	04250050749	04250051143	04250051580	04250049964	04250051465	04250049980	04250043710	04250048248	04250051093	04250051424	04250050384	
10	7	91	70	9	107	e 6	106	26	89	92	79	
17	18	19	20	21	23	24	25	26	3	27	22	

ALLEGATO D

DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze pervenute - Area B -

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione
1	1	04250045558	AZIENDA AGRICOLA ACINAPURA GIUSEPPE
2	2	04250051598	MARINO FRANCESCO
3	3	04250051614	MARINO ETTORE ANTONIO
4	4	04250051176	AZIENDA AGRICOLA SAGARIA ANTONIO
5	5	04250047372	SOC. AGRICOLA ERCOLINO S.R.L.
6	9	04250043827	SARUBBI GIOVANNI
7	11	04250051457	Masseria Cardillo Società Agricola
8	12	04250047661	Società Agricola V.G S.R.L.
9	16	04250042951	Casa Ricotta Società Semplice
10	18	04250050251	Iannuziello Giuseppe
11	20	04250045459	Azienda Agricola Nicodemo Demetrio
12	21	04250045442	Azienda Agricola Nicodemo Federico
13	24	04250047562	Brunetti Gerardo SRL
14	26	04250051200	Colucci Angelo
15	28	04250045681	Di Napoli Maddalena
16	30	04250048909	Diletta Rocchina
17	31	04250042902	Giordano Maria
18	32	04250051218	Linsalata Domenico
19	34	04250049295	Panetta Valeria Maria Pasqua
20	36	04250051184	Pompeo Maria
21	40	04250049642	Terre del Faro SRL
22	71	04250042225	LEPENNE ANGELO
23	86	04250048388	VETRANO CLARA
24	116	04250045319	CASAMASSIMA TEODORO EMMANUELE PAR.
25	119	04250049006	CONDOLUCI ANGELO

ALLEGATO E DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze non ammissibili con le relative motivazioni - Area B -

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Ammessa/non ammessa	Punteggio Totale	Importo richiesto	Note
-	11	04250051457	Masseria Cardillo Società Agricola	Non Ammessa			Le particelle 635 e 638 foglio 57 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non sono riportate nel fascicolo aziendale (art. 7).Il progetto ha previsto l' acquisto di due autovetture elettriche (art. 5 -costi esclusi-).
2	12	04250047661	Società Agricola V.G S.R.L.	Non Ammessa			La domanda di sostegno generata dal portale SIAN non è firmata. La domanda SIARB non è firmata. Le particelle oggetto di interventi progettuali non sono presenti nel fascicolo aziendale(art. 7).
3	18	04250050251	Iannuziello Giuseppe	Non Ammessa			La domanda SIARB non è firmata dal beneficiario. Gli elaborati grafici relativi al recupero funzionale degli immobili, sono mancanti e quelli presenti non riportano le misure e le quote (punto 20 art 9). Per gli interventi di creazione del laboratorio polifunzionale e laboratorio didattico non sono stati forniti elaborati progettuali, inoltre non sono state indicate le particelle catastali di riferimento. (punto 20 art 9).
4	20	04250045459	Azienda Agricola Nicodemo Demetrio	Non Ammessa			Il contratto di vendita è con patto di riservato dominio con l'ISMEA, manca l' autorizzazione dell'ISMEA per la realizzazione dei lavori (punto 5 art. 9).
5	21	04250045442	Azienda Agricola Nicodemo Federico	Non Ammessa			Le particelle oggetto degli interventi progettuali, alla data della domanda di aiuto erano gravate da vendita con patto di riservato dominio e sono state quietanzate e cancellate dal riservato dominio il 17 giugno 2020 (punto 4 art.9). Non vi è allegato il contratto dell'ISMEA (punto 4 art.9) 4 . L'intervento progettuale aumenta in maniera consistente la volumetria (art. 5). Gli arredi, le attrezzature, in macchinari necessari per la finalità e il raggiungimento degli obiettivi del progetto non sono stati previsti e computati (art 5).
ω	24	04250047562	Brunetti Gerardo SRL	Non Ammessa			Il contratto è in comodato d'uso il quale non garantisce la durata minima dell'investimento alla luce della possibile rescissione con restituzione degli immobili in ogni momento (art. 2 contratto di comodato). Sono stati computati lavori in economia diretta per un importo superiore al massimo consentito. L'investimento prevede la realizzazione di un laboratorio per la produzione di biscotti e pasticceria e di un punto vendita con commercializzazione pianificata e strategica ben descritta in relazione tecnica (punto 2 art.5).

2	26	04250051200	Colucci Angelo	Non Ammessa	La particella 208 foglio 51 Comune di Bernalda, oggetto dell'investimento progettuale, non è inserita nel fascicolo aziendale. Manca l'attestazione del Revisore dei Conti o contabile che l'impresa richiedente non è in difficoltà (pur art. 9)	La particella 208 foglio 51 Comune di Bernalda, oggetto dell'investimento progettuale, non è inserita nel fascicolo aziendale. Manca l'attestazione del Revisore dei Conti o esperto contabile che l'impresa richiedente non è in difficoltà (punto n. 21 att. 9)
8	28	04250045681	Di Napoli Maddalena	Non Ammessa	9 Manca la dichiarazione del tecnico progettista che l'inter non è soggetto a VIA(punto 16 art 9).Mancano i particolari costruttivi dei fabbricati interessati(punto 20 art 9)	9 Manca la dichiarazione del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto a VIA(punto 16 art 9). Mancano i particolari costruttivi dei fabbricati interessati(punto 20 art 9)
6	30	04250048909	Diletta Rocchina	Non Ammessa	La domanda SIARB non è firmata dal beneficiario. Manca l'attestazione del Revisore dei Conti o esperto contabile che l'impresa richiedente non è in difficoltà, (punto n. 21 art. 9). L'attestazione è stata redatta dalla richiedente.	ata dal beneficiario. Manca l' Conti o esperto contabile che Jifficoltà, (punto n. 21 art. 9). Ialla richiedente.
10	31	04250042902	Giordano Maria	Non Ammessa	La particella 907 foglio 68 dov di recupero funzionale, non è ı (art.7).	La particella 907 foglio 68 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non è riportata nel fascicolo aziendale (art.7).
11	32	04250051218	Linsalata Domenico	Non Ammessa	Il certificato di firma del richiec alle 23:59 la domanda è stata 15:56 (punto 1 art.9). Manca il 9) e la relativa autorizzazione	Il certificato di firma del richiedente risulta scaduto il 31/03/2020 alle 23:59 la domanda è stata sottoscritta il 21/04/2020 alle ore 15:56 (punto 1 art.9). Manca il contratto con ISMEA (punto 4 art. 9) e la relativa autorizzazione a realizzare i lavori (punto 5 art.9).
12	34	04250049295	Panetta Valeria Maria Pasqua	Non Ammessa	9 Le particelle 635 e 638 foglio 57 dove sono ubicati i fabt oggetto di recupero funzionale, non sono riportate nel fasc aziendale (art. 7).ll progetto ha previsto l' acquisto di due autovetture elettriche (art. 5 -costi esclusi-). Preventivi non comparabili (punto 12 art. 9)	9 Le particelle 635 e 638 foglio 57 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non sono riportate nel fascicolo aziendale (art. 7).ll progetto ha previsto l' acquisto di due autovetture elettriche (art. 5 -costi esclusi-).Preventivi non comparabili (punto 12 art. 9)
13	36	04250051184	Pompeo Maria	Non Ammessa	La relazione è priva di elementi descrittivi quali l'attribuzion punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzzi pareri ecc. Non sono descritte nel dettaglio le opere da realizzare (punto 9 art 9).). Inoltre l'attestato dell'esperto contabile trasmesso non è stato firmato digitalmente.	La relazione è priva di elementi descrittivi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. Non sono descritte nel dettaglio le opere da realizzare (punto 9 art 9).). Inoltre l'attestato dell'esperto contabile trasmesso non è stato firmato digitalmente.
41	40	04250049642	Terre del Faro SRL	Non Ammessa	mentre nella dichiarazione dei soci ne vengono menzionati di mentre nella dichiarazione dei soci ne vengono menzionati di (punto 6 art.9). Il contratto di comodato relativo ai beni ogget intervento riporta al punto 2:" Il Comodante può chiedere a semplice richiesta a mezzo raccomandata, la risoluzione del comodato e la restituzione del bene oggetto dello stesso", no garantendo la durata minima di 8 anni dalla data di presentazione della domanda di aiuto (punto 4 art 9). Manca spesa relativa agli arredi e attrezzature necessarie per la funzionalità del progetto (punto 4 art. 4). Il progetto del laboratorio polifunzionale non prevede e descrive le trasformazioni che si vorrebbero attuare (punto 2 art. 5). Nell relazione tecnica non si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni i pareri, i nulla osta necessari ai fini della	mentre nella dichiarazione dei soci ne vengona da tro soci mentre nella dichiarazione dei soci ne vengono menzionati due (punto 6 art.9). Il contratto di comodato relativo ai beni oggetto di intervento riporta al punto 2:" Il Comodante può chiedere a semplice richiesta a mezzo raccomandata, la risoluzione del comodato e la restituzione del bene oggetto dello stesso", non garantendo la durata minima di 8 anni dalla data di presentazione della domanda di aiuto (punto 4 art 9). Manca la spesa relativa agli arredi e attrezzature necessarie per la funzionalità del progetto (punto 4 art. 4). Il progetto del laboratorio polifunzionale non prevede e descrive le trasformazioni che si vorrebbero attuare (punto 2 art. 5). Nella relazione tecnica non si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni i pareni, i nulla osta necessari ai fini della
15	71	04250042225	LEPENNE ANGELO	Non Ammessa	Art. 9 punto 4 del bando, il contratto di affitto del fabbricato oggetto dell'intervento e dei terreni non rispetta la durata resi di 8 anni. Il ricalcolo del tempo-lavoro non è verificato in quale ore dell'attività agricola è inferiore alle ore dell'agriturismo.	Art. 9 punto 4 del bando, il contratto di affitto del fabbricato oggetto dell'intervento e dei terreni non rispetta la durata residua di 8 anni. Il ricalcolo del tempo-lavoro non è verificato in quanto le ore dell'attività agricola è inferiore alle ore dell'agriturismo.

					TAIT. 3 del bando, gii immobili oggetto degli interventi. Sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 bunto 12 del bando. i
					preventivi non sono comparabili fra loro. Art. 9 punto 19 del
					bando, manca la planimetria aziendale dei fabbricati esistenti e
					degli interventi previsti. Art. 9 punto 20 del bando, mancano le
9	90	04750048388	A A I O O N A E E	casomary doly	piante, sezioni e prospetti della sala polifunzionale (stato di
2	9	00001000710		מפספווויים ויסאו	progetto), F.42 part. 280. Art. 7 del bando, fascicolo aziendale
					non aggiornato in quanto la particella 280 del foglio 42
					(fabbricato da adibire a polifunzionale) non è presente nel
					fascicolo aziendale. Art. 9 punto 16 del bando, la dichiarazione
					del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto al VIA non
		04250045319	CASAMASSIMA TEODORO		L'aula destinata alla didattica è soquetta ad una ristrutturazione
			EMMANIELE DAR		ma non si avince come viene attrazzata e come sarà utilizzata
					Codi colonicato albaimetria e accidentatione de de descripción de de descripción
					(vedi relazione, pianimetria e preventivi). La domanda non e
17	116			Non Ammessa	ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (I preventivi
					relativi all'acquisto del tavolo e alle attrezzature della cucina non
					sono comparabili). I tagli così generati non rendono il progetto
					funzionale.
		04250049006	CONDOLUCI ANGELO		La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 7 del
					bando, relativo alla modalità di presentazione della
					domanda di sostegno. Nello specifico la domanda
					compilata on line non è firmata digitalmente dal legale
18	119			Non Ammessa	rappresentante.La domanda non è ammissibile ai sensi
					dell'art. 9, punto 12, del bando i preventivi non sono
					comparabili e sono privi di elementi identificativi delle
					ditte proponenti. Il relativo taglio non permette di
					rendere funzionale l'intervento.

DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE ALLEGATO F

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese

Istanze ammissibili e finanziabili - Area B -

Note				Precede in graduatoria perché richiedente più diovane				1
Contributo ammesso	102.000,00	93.500,00	87.563,08	199.645,50	177.525,45	161.179,68	148.500,00	969.913,71
Importo Ammesso	204.000,00	187.000,00	175.126,16	399.291,00	355.050,90	322.359,36	297.000,00	1.939.827,42
Importo richiesto Importo Ammesso	204.000,00	249.400,00	187.080,77	399.291,00	355.050,90	388.514,97	396.000,00	TOTALE 2.179.337,64 1.939.827,42
Ammessa	IS	IS	IS	IS	IS	IS	IS	TOTALE
Punteggio	09	99	22	51	51	45	43	
Denominazione	AZIENDA AGRICOLA ACINAPURA GIUSEPPE	MARINO FRANCESCO	AZIENDA AGRICOLA SAGARIA ANTONIO	SARUBBI GIOVANNI	Casa Ricotta Società Semplice	SOC. AGRICOLA ERCOLINO S.R.L.	MARINO ETTORE ANTONIO	
N. DOMANDA	04250045558	04250051598	04250051176	04250043827	04250042951	04250047372	04250051614	
N. Prat.	1	2	4	6	16	2	3	
d'ord 	1	2	3	4	2	9	7	

Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"