

REGIONE BASILICATA

DIP. POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI, UFFICIO ECONOMIA,
SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Determinazione 01 luglio 2021, n.612

P.S.R. Basilicata 2014 - 2020 Bando della Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali" di cui alla D.G.R. n. 801 del 06 novembre 2019 e ss.mm.ii. Approvazione graduatorie definitive.

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D.Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001 e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTA** la L.R. 2 marzo 1996 n. 12 e sue successive modificazioni concernente la “Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”;
- VISTA** la D.G.R. n. 11/98 con cui sono stati individuati gli atti rientranti in via generale nelle competenze della Giunta Regionale;
- VISTA** la D.G.R. n. 1340 dell’11.12.2017 “Modifica alla D.G.R. 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta Regionale;
- RICHIAMATE** le deliberazioni n. 694/2014, n. 689/2015 e n. 624/2016 recanti la definizione dell’assetto organizzativo delle Aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”, con l’individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali per ciascun dipartimento e la declaratoria dei compiti e la graduazione loro assegnati, con le limitate modifiche apportate dalle D.G.R. n.771/15, n. 75/2016, n. 857/2016, n. 1368/2016 e 1374/2016, nonché dalla DGR n. 209/2017, quest’ultima relativa al Dipartimento Politiche Agricole e Forestali;
- RICHIAMATA** la D.G.R. n.524 del 5.8.2019 inerente il conferimento degli incarichi di Dirigente Generale delle Aree istituzionali della Presidenza e dei Dipartimenti della Giunta Regionale e approvazione dello schema di contratto individuale di lavoro;
- RICHIAMATA** la D.G.R. n.524 del 5.8.2019 inerente il conferimento degli incarichi di Dirigente Generale delle Aree istituzionali della Presidenza e dei Dipartimenti della Giunta Regionale e approvazione dello schema di contratto individuale di lavoro;
- VISTO** il Regolamento del 10/02/2021 n°1 “Ordinamento Amministrativo della Giunta della Regione Basilicata” pubblicato sul Bollettino Ufficiale della regione Basilicata del 10/02/2021 – Serie Speciale, in attuazione della DGR del 30/12/2019 n°29 “Riordino degli Uffici della Presidenza e della Giunta e disciplina dei contenuti interni”;
- RICHIAMATO** in particolare l’art. 27 “disposizioni transitorie” del predetto regolamento;
- VISTO** il Decreto Legislativo n°33 del 2013 e ss.mm.ii., “Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 19 marzo 2021, n. 219 “Art. 5 comma 2 Regolamento 10 febbraio 2021, n. 1. Organizzazione delle strutture amministrative della Giunta regionale”;
- RICHIAMATO** in particolare, quanto stabilito al punto 5) della suddetta DGR 219/2021 in merito alla data a decorrere dalla quale è efficace il nuovo sistema organizzativo;

VISTA la DGR n°226 del 30 marzo 2021 di “approvazione del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2021- 2023;

RICHIAMATA la D.G.R. n.524 del 5.8.2019 inerente il conferimento degli incarichi di Dirigente Generale delle Aree istituzionali della Presidenza e dei Dipartimenti della Giunta Regionale e approvazione dello schema di contratto individuale di lavoro;

VISTI i **Regolamenti comunitari** relativi al periodo di programmazione 2014/2020 in materia di fondi SIE (Fondi Strutturali e di Investimenti Europei) e in particolare:

- ✓ **Regolamento (UE) n. 1303/2013** recante disposizioni comuni sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, sul Fondo Sociale Europeo, sul Fondo di Coesione, sul Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale e sul Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca, che abroga il Reg (CE) n. 1083/2006 del Consiglio (regolamento generale);
- ✓ **Regolamento (UE) n. 1305/2013** sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) che abroga il Reg (CE) n. 1698/2005 del Consiglio (regolamento FEASR);
- ✓ **il Regolamento (UE) n. 1306/2013** del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 352/78, (CE) n. 165/94, (CE) n. 2799/98, (CE) n. 814/2000, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 485/2008;
- ✓ **il Regolamento (UE) 1407/2013** della Commissione del 18 dicembre 2013 relativo all’applicazione degli articoli 107 108 del trattato sul funzionamento dell’Unione europea agli aiuti “de minimis”;
- ✓ **il Regolamento delegato (UE) n. 640/2014** della Commissione che integra il Reg. (UE) n.1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo e le condizioni di rifiuto o la revoca dei pagamenti nonché le sanzioni amministrative applicabili ai pagamenti diretti, al sostegno allo sviluppo rurale e alla condizionalità;
- ✓ **Regolamento delegato (UE) n. 807/2014** che integra talune disposizioni del Reg. (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR) e che introduce disposizioni transitorie;
- ✓ **Regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014** recante modalità di applicazione del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del parlamento europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

- ✓ **il Regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014** recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità e ss.mm.ii.;
- ✓ **il Regolamento (UE) n. 2393/2017 del Parlamento europeo e del Consiglio** di modifica dei Regg. (UE) n. 1305/2013 sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR, (UE) n.1306/2013 sul finanziamento, la gestione e il monitoraggio della PAC, (UE) n.1307/2013 recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla PAC, (UE) n.1308/2013 recante organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli, e (UE) n.652/2014 che fissa le disposizioni per la gestione delle spese relative alla filiera alimentare, alla salute e al benessere degli animali, alla sanità delle piante e al materiale riproduttivo vegetale;
- ✓ **il Regolamento (UE) n. 2220/2020 del Parlamento Europeo e del Consiglio** del 23 dicembre 2020 che stabilisce alcune disposizioni transitorie relative al sostegno da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e del Fondo europeo agricolo di garanzia (FEAGA) negli anni 2021 e 2022 e che modifica i regolamenti (UE) n. 1305/2013, (UE) n. 1306/2013 e (UE) n. 1307/2013 per quanto riguarda le risorse e l'applicazione negli anni 2021 e 2022 e il regolamento (UE) n. 1308/2013 per quanto riguarda le risorse e la distribuzione di tale sostegno in relazione agli anni 2021 e 2022

VISTA **la D.G.R. n. 928 del 21.07.2014**, relativa all'adozione della proposta di Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020 a valere sulle risorse del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR);

VISTA **la versione n. 9.1 del Programma di Sviluppo Rurale** della Regione Basilicata per il periodo 2014-2020 adottata con Decisione di Esecuzione della Commissione n.CCI 2014IT06RDRP017 del 02/12/2020;

VISTA **la Convenzione tra l'Organismo Pagatore Agea e la Regione Basilicata** stipulata il 25.10.2017 e repertoriata al n. 370 del 27.10.2017, con la quale sono definite le competenze e le deleghe delle funzioni in materia di gestione delle domande di sostegno e di pagamento;

VISTA **la D.G.R. n. 785 del 26.07.2017** relativa all'adozione delle "Disposizioni attuative a livello regionale delle riduzioni ed esclusioni ai sensi del D.M. 25 gennaio 2017, n. 2490 per mancato rispetto degli impegni previsti per le misure non connesse alla superficie e/o animali", successivamente integrate e modificate con DD.GG.RR. n. 976/2017 e n. 35/2018;

VISTE **le Linee Guida sull'ammissibilità delle spese relative allo sviluppo rurale 2014-2020** (Intesa sancita in Conferenza Stato Regioni nella seduta del 9 maggio 2019);

- VISTA** **la D.G.R. n. 323 del 15/05/2020 e ss.mm.ii. con la quale** sono state approvate le linee di indirizzo per la gestione del PSR 2014-2020 della Regione Basilicata e disposizioni attuative generali - Misure non connesse alla superficie o animali;
- VISTA** **la Legge del 20/02/2006 n. 96 “Disciplina dell’Agriturismo”** pubblicata in Gazzetta Ufficiale del 16/03/2006 n. 63 Serie Generale;
- VISTA** **la L.R. n. 17 del 25/02/2005 “Agriturismo e turismo rurale”;**
- VISTO** **il Regolamento sull’Agriturismo attuativo della L.R. n. 17/2005** "Agriturismo e Turismo Rurale", D.G.R. n. 1753/2005 pubblicata sul BUR n. 58 del 16/09/2005;
- VISTA** **la DGR n. 1052 del 27/6/2008 “Istituzione dell’elenco regionale delle fattorie didattiche”;** pubblicata sul BUR n. 29 del 16/7/2008, modificata dalla DGR n.822 del 05/05/2009, pubblicata sul BUR n.25 del 01/01/2009;
- VISTA** **la Legge n. 141 del 18/08/2015 “Disposizioni in materia di Agricoltura sociale”;**
- VISTA** **la L.R. 53 del 17/12/2018** avente ad oggetto "Disposizioni in materia di Agricoltura sociale";
- VISTE** **la D.G.R. n. 801 del 06/11/2019** di approvazione del bando pubblico relativo alla sottomisura 6.4.2 “Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali”, **la D.G.R. n. 43/2020 e la D.D. N. 173 del 12 /03/ 2020**, di proroga e differimento dei termini di presentazione delle domande di sostegno;
- VISTA** **la D.D. n. 256 del 17/04/2020** ad oggetto “Programma di Sviluppo Rurale Basilicata 2014-2020 - Misura 6 – Sottomisura 6.4.2 – Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali” – Differimento termini presentazione domande di sostegno alle ore 14.00 del 21 aprile 2020 per il rilascio della domanda di sostegno al SIAN e alle ore 17.00 del 24 aprile 2020 per la candidatura della domanda sulla piattaforma informatica SIA RB;
- DATO ATTO** che sul bando medesimo, attraverso la piattaforma informatica SIARB (Sistema Informativo Agricolo Della Regione Basilicata), sono state presentate N. 162 istanze;
- RICHIAMATA** la Determinazione **Dirigenziale n.421 del 19/05/2020** con la quale il Responsabile di Sottomisura ha approvato il Manuale di istruttoria delle domande di sostegno relativo alla Sottomisura 6.4.2 “Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali”;
- VISTA** **la Determinazione Dirigenziale n.1148 del 21/12/2020** di approvazione delle risultanze dell’attività istruttoria delle domande di sostegno presentate a valere sul Bando della Sottomisura 6.4.2 “Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali” di cui alla D.G.R. n. 801 del 06 novembre 2019 e ss.mm.ii., con la quale veniva altresì assegnato il termine di 30 giorni dalla pubblicazione sul

B.U.R.B. della stessa per la presentazione di eventuale istanza di riesame della domanda;

VISTA la **Determinazione Dirigenziale n.215 del 04/03/2021** con la quale si provvedeva a rettificare gli Elenchi pubblicati in allegato alla suddetta D.D. n. 1148/2020, in quanto era stato rilevato che gli stessi contenevano dei refusi informatici che in alcuni casi avevano prodotto l'errato allineamento dei dati al momento della stesura della graduatoria e/o la mancata corrispondenza tra il soggetto richiedente e la motivazione di esclusione, e si assegnava pertanto il termine di 30 giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.B. della stessa per la presentazione di eventuale istanza di riesame della domanda da parte dei soli richiedenti che, a seguito della rettifica, avevano subito modifiche rispetto alla posizione in graduatoria e/o rispetto alla motivazione di esclusione erroneamente pubblicata con la precedente D.D. n.1148/2020;

ATTESO che le domande di sostegno per le quali è stata presentata istanza di riesame al Responsabile della Sottomisura 6.4.2, sono pari a n°87 in riferimento alla Determinazione Dirigenziale n.1148 del 21/12/2020 e n°17 in riferimento alla Determinazione Dirigenziale di rettifica n.215 del 04/03/2021;

CONSIDERATO che i predetti ricorsi sono stati puntualmente verificati dal RdS sulla scorta delle dichiarazioni e delle motivazioni rese dagli interessati e che l'attività istruttoria si è conclusa con il rigetto di n. 101 ricorsi e con l'accoglimento di n. 3 ricorsi, e che per ciascun ricorso esaminato è stato redatto apposito verbale istruttorio;

CONSIDERATO, in particolare, che i ricorsi proposti dall'azienda "Il casale dell'acqua rossa" di Telesca Leonardo, dalla ditta LEONE Mariagrazia e dalla ditta IANNETTI Lorenzo meritano accoglimento e pertanto sono inserite tra le istanze ammesse e finanziate dell'Area C/D dopo un'opportuna rimodulazione dell'importo richiesto;

VISTO il verbale di validazione agli atti dell'Ufficio, a firma del Responsabile di Sottomisura, attestante che l'attività Istruttoria conseguente ai ricorsi è stata eseguita secondo le disposizioni dal medesimo adottate per il Bando di cui alla D.G.R. **n. 801 del 06/11/2019**;

CONSIDERATO che il sostegno è erogato secondo le disposizioni di cui al Reg. 1407/2013 in materia di aiuti "de minimis" in base al quale "l'importo complessivo degli aiuti "de minimis" concessi da uno stato a una impresa unica non può superare € 200.000,00 nell'arco di tre esercizi finanziari";

VISTO il D.M. n°115 del 31 maggio 2017- 2Regolamento recante la disciplina ed il funzionamento del Registro Nazionale degli Aiuti di Stato, ai sensi dell'art.52, co. 6 della Legge 24 dicembre 2012 n° 234 e successive modificazioni in vigore dal 12 agosto del 2017, in particolare viene stabilito che:

Art. 9 co. 2 "Ciascun aiuto individuale è identificato nel Registro Nazionale Aiuti attraverso l'attribuzione di uno specifico codice identificativo – Codice Concessione RNA – COR che viene rilasciato, tramite la procedura informatica di cui al co.1, su richiesta del Soggetto Concedente, secondo quanto previsto 13, per gli Aiuti di Stato e SIEG, e dell'art.14 degli aiuti de minimis"

Art.9 co. 5 Con riferimento agli aiuti individuale registrati, il Soggetto Concedente è tenuto a trasmettere, entro 20 giorni dalla data della registrazione, la data di adozione dell'atto di concessione dell'aiuto individuale. In assenza di inserimento nel registro entro il termine indicato, la posizione dell'aiuto individuale decade e Codice Concessione RNA – COR già rilasciato non potrà essere validato utilizzato ai fini previsti dal presente regolamento e si considera come non apposto sugli atti che eventualmente lo riportano;

Art.9 co. 9 I provvedimenti di concessione degli aiuti individuali devono indicare espressamente l'avvenuto inserimento delle informazioni nel Registro Nazionale Aiuti e l'avvenuta interrogazione dello stesso, riportando le esplicita indicazione del codice di concessione Codice Concessione RNA – COR e eventuali codici variazione concessione - RNA COVAR - ;

DATO ATTO che sulla base delle verifiche propedeutiche effettuate sul Registro Nazionale degli aiuti di stato alla concessione, per i beneficiari del bando pubblico relativo alla predetta sottomisura 6.4.2, risultano rispettati gli obblighi previsti dal summenzionato D. M.;

TENUTO CONTO che in ottemperanza a quanto disposto dall'art.9 co .5 del D.M. su citato, il Soggetto concedente è tenuto a trasmettere, entro 20 giorni dalla data di registrazione , la data di adozione dell'atto di concessione dell'aiuto individuale;

TENUTO CONTO delle considerazioni fin qui espresse, si ravvisa la necessità, di dover rinviare a dopo la pubblicazione sul BUR della presente Determinazione Dirigenziale, la registrazione dell'aiuto sul RNA e l'attribuzione dei codice di concessione (COR) degli aiuti individuali attribuiti dal Registro Nazionale degli Aiuti di Stato e la contestuale trasmissione dell'atto di concessione ai relativi beneficiari;

CONSIDERATO che sulla base degli esiti istruttori delle suddette istanze di riesame si è quindi proceduto alla formalizzazione in via definitiva dei seguenti Elenchi, suddivisi per aree di riferimento:

Area C/D

- Elenco delle istanze pervenute (Allegato A);
- Elenco delle istanze non ammissibili (Allegato B);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato C);

Area B

- Elenco delle istanze pervenute (Allegato D);
- Elenco delle istanze non ammissibili (Allegato E);
- Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato F);

DATO ATTO che il presente atto non comporta impegni di spesa a carico del Bilancio Regionale;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte:

1. di approvare le risultanze dell'attività istruttoria effettuata sui ricorsi pervenuti secondo le specifiche di cui al verbale di validazione agli atti dell'Ufficio, a firma del Responsabile di Sottomisura;
2. di approvare in via definitiva i seguenti Elenchi, suddivisi per aree di riferimento:
Area C/D
 - Elenco delle istanze pervenute (Allegato A);
 - Elenco delle istanze non ammissibili (Allegato B);
 - Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato C);
Area B
 - Elenco delle istanze pervenute (Allegato D);
 - Elenco delle istanze non ammissibili (Allegato E);
 - Elenco delle istanze ammissibili e finanziabili (Allegato F);
3. di dare atto che la presente determinazione non comporta impegno di spesa;
4. di pubblicare integralmente la presente determinazione sul B.U.R. della Regione Basilicata, sul sito istituzionale regionale (www.regione.basilicata.it) e sul sito dedicato al Programma di Sviluppo Rurale (<http://europa.basilicata.it/feasr/>).

Il Responsabile P.O.

Giulio Fabrizio

Il Dirigente

Giuseppe Eligiato

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

ALLEGATO A
DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA
UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese"
 Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze pervenute - Area C/D -

Proc.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione
1	6	0425004884	AZIENDA AGRICOLA IL PAGO DI BIANCO NICOLA
2	7	04250050749	AZIENDA AGRICOLA MANOLO ARMANDO
3	8	04250047553	CORONA MAD S.S.
4	9	04250043827	SARUBBI GIOVANNI
5	10	04250048958	AZ. AGR. VIVIANO GIUSEPPE FU PASQUALE
6	13	04250050574	SCUTARI GINFRANCA
7	14	04250051267	ARCOMANNO GIANPIRO
8	15	04250051549	VOZZI ERMELINDA
9	17	04250051168	AZIENDA CASATA DEL LAGO SRL
10	19	04250050582	AZIENDA AGRICOLA LA SORBA
11	22	04250050698	STELLATO MARIA
12	23	04250049049	MASSERIA CAPOLEROSE DI TEDESCO ANTONIO
13	25	04250050434	AGRI LANDIA DI INTROCASO ELITA
14	27	04250042217	CRESCENTE MARIA VINCENZINA
15	29	04250049899	DI SANTO MARIA MADDALENA
16	33	04250049915	MASSERIA VILLA ROSALBA Soc.agr. Semplice
17	35	04250050624	PERRETTA NADIA ROSI
18	37	04250049816	ROSSO LAURA
19	38	04250051044	RUSCIANI srl Società Agricola
20	39	04250050475	SOCIETA' AGRICOLA PRINCIPE
21	41	04250050641	CAPUTO DOMENICO
22	42	04250050194	TRUPO ANNA MARIA
23	43	04250048305	AFFINITO ANNA
24	44	04250050103	AZ. AGRICOLA DI PRUDENTE ROCCO
25	45	04250050038	AZ. AGRICOLA 'PER BOSCHI E CONTRADE' DI SCOTE VITTORIA
26	46	04250049708	AZIENDA AGRICOLA DI MAGGI MICHELE
27	47	04250051606	AZIENDA AGRICOLA DI NIGRO VITO
28	48	04250051325	AZIENDA AGRICOLA GIORDANO GIUSEPPINA
29	49	04250048578	AZIENDA AGRICOLA LAURIA MARIA
30	50	04250049725	AZIENDA AGRICOLA 'LE RAIE' DI PONZIO ENRICO
31	51	04250051556	AZIENDA AGRICOLA MAGGI MARIA
32	52	04250048321	AZIENDA AGRICOLA SIVOLELLA ANTONIO
33	53	04250050400	CIRIGLIANO GIOVANNI
34	54	04250050731	EUFEMIA DONATA
35	55	04250048610	FERRAMUSCA PALMINO
36	56	04250051135	'LA FONTE ANTICA' SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI RACIOPPI ANTONIO
37	57	04250048370	MASI LUIGI
38	58	04250050368	MINNITI ALESSIO PIERO GINO MICHELE
39	59	04250051150	MONETTA MICHELE
40	60	04250052352	ROSBLOTTA MARIA ROSARIA
41	61	04250050418	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA CASTIGLIONE
42	62	04250049881	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA STRAZIUSO
43	63	04250051358	SOCIETA' AGRICOLA MONTANA SRL
44	64	04250051366	TAMMONE ANTONIO
45	65	04250050277	AGRIPADULA SOCIETA' AGRICOLA
46	66	04250051523	AZ. AGR. ERARDI GIOVANNA
47	67	04250051499	AZ. AGR. PASQUALINA TETA
48	68	04250051093	AZ. AGRITURISTICA CARELLA SANTINA
49	69	04250048677	DUPOLO AGNESE
50	70	04250051680	DI NICOLA MARGHERITA
51	71	04250049287	LOSASSO GIANVITO
52	72	04250047902	MARIANO VERONICA
53	74	04250051119	MARSICO ORESTE
54	75	04250048628	MASTROBERTI PAOLO
55	76	04250049741	PAPA FELICE
56	77	04250050327	PLACELLA MIRKO GIACOMO
57	78	04250049543	RENDINA GIANLUCA
58	79	04250050384	RICCIUTI CANIO
59	80	04250050459	SCAVONE ANGELA
60	81	04250050319	SILEO ROSANNA
61	82	04250049693	SOCIETA' AGRICOLA LUMA S.R.L.
62	83	04250051291	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA SERRALTA SRLS
63	84	04250050996	TAMBURRINO GIANCARLO
64	85	04250051101	VENETUCCI SEVERINO
65	87	04250050947	FILO VERDE S.S.A.
66	88	04250045731	AGRIBROSIS S.S. DI MARTINO ELIO E LAURA
67	89	04250048644	CASTORO MARIA LAURA
68	90	04250036102	LORUSSO GAETANA
69	91	04250051143	LOZZO LORENZO
70	92	04250049584	AZIENDA AGRARIA EREDI PARADISO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
71	93	04250049980	TEMPA BIANCA DI RICCARDI CLARA E SORELLE SOCIETA' AGRICOLA
72	94	04250046119	S.S. AGRICOLA 'EREDI DIMAURO PASQUALE DI DIMAURO NUNZIO E C.'
73	95	04250051424	ACCATTATO MARIA ROSARIA
74	96	04250042555	AZIENDA AGRICOLA SAN GIULIANO DI CHITO PASQUALE
75	97	04250049248	IACOVONE MARIS
76	98	04250048743	D'EFFREMO ROSA ANNA
77	99	04250049873	DI LECCE MICHELE
78	100	04250052315	DEVETERIS ELISABETTA
79	101	04250045715	GIURA LONGO MARIA
80	102	04250051440	LOPERFIDO ANGELO RAFFAELE
81	103	04250049600	MONTEMURRO BEATRICE
82	104	04250046952	PADOLA PATRIZIA
83	105	04250050202	RICCARDI FRANCESCO
84	106	04250048710	RICCARDI ANGELA
85	107	04250051465	SOCIETA' AGRICOLA TERRE DI MILO S.A.S. DI MELE EMANUELE
86	108	04250049501	FONTAN DI NOCE SRL SOCIETA' AGRICOLA
87	109	04250051879	CAMARDO ANTONIETTA
88	110	04250042878	AZIENDA "IL CASALE DELL'ADQUA ROSSA" DI TELESCA LEONARDO
89	111	04250051242	AZIENDA AGRICOLA D'ANGELO ERMINIA
90	112	04250050756	AZIENDA AGRICOLA PAVESE MICHELE
91	113	04250050806	AZIENDA AGRICOLA SPERA GHERARDO
92	114	04250049261	AZIENDA AGRO - FORESTALE IL RICCIO S.S.
93	115	04250051259	CASA VINICOLA D'ANGELO DI ROCCO D'ANGELO E FIGLI SNC
94	117	04250050152	CATALANO ERNESTO
95	118	04250048339	CIRANNA FRANCESCO LUIGI
96	120	04250049808	CONVERSANO GIUSEPPE
97	121	04250042209	DI LUCCHIO RAFFAELE
98	122	04250049048	DI TRINCO ANGELA
99	123	04250049325	EVANGELISTA FRANCESCO
100	124	04250049977	FALCONERI GIUSEPPE
101	125	04250050525	IL POGGIO SRL - SOCIETA' AGRICOLA
102	126	04250046463	LETTINI GIANDOMENICO
103	127	04250051234	LOVIGLIO ANNA
104	128	04250050335	MECCA CANIO
105	129	04250051481	MELE MARIA CONCETTA
106	130	04250050053	MUSCILLO EMANUELE
107	131	04250051382	SCAVONE MICHELE
108	132	04250048347	SOCIETA' AGRICOLA AGRIMAR DI BISCIONE ANTONIA D.&C. SNC
109	133	04250049790	SOCIETA' AGRICOLA CARPE DIEM SRL
110	134	04250048701	SOCIETA' AGRICOLA SANT'AGATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA
111	135	04250046499	STELLA NOBI E SOCIETA' AGRICOLA
112	136	04250049758	TEORA DONATO
113	137	04250042266	VILLA DELLE ROSE
114	138	04250050723	VOLTURNO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
115	139	04250050061	AGRICOLA CARONE SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA
116	140	04250050483	AGRIMAR - SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE
117	141	04250050376	ALBERTI LUCIO CARMELO
118	142	04250049436	AZ. AGRICOLA 'LA SELVA DEI BRIGANTI' DI CARDINALE ANGELA
119	143	04250051077	AZ. AGRICOLA LA TENUTA DEL BARONE DI DE FRANCESCO MARIA IMMACOLATA
120	144	04250048313	AZ. AGRICOLA ZOOTECNICA SPINETO
121	145	04250050764	AZIENDA AGRICOLA IANNOTTI DANIELE
122	146	04250051226	AZIENDA AGRICOLA MAIMONE FLAVIA
123	147	04250051036	AZIENDA AGRICOLA PALAGANO RUTH
124	148	04250050681	CAVALIERE ROSA MARIA
125	149	04250049857	DE BLASIS PIERPAOLO
126	150	04250050087	DIOTLAUTI CARMELA
127	151	04250050962	IANNETTI LORENZO

128	152	04250050467	LAMBOGLIA FRANCESCO
129	153	04250051381	LEONE MARIAGRAZIA
130	154	04250047679	LOSCALZO MARIANGELA
131	155	04250047620	PALERMO GIOVANNA
132	156	04250051317	PONZIO ROSITA
133	157	04250047042	SCARPITTA GIUSEPPE
134	158	04250050046	SOCIETA' AGR. DELIZIE DELLA NATURA DI CASTELLUCCIO E FORASTIERO
135	159	04250050020	SOCIETA' AGRICOLA AI CARCONI SRLS
136	160	04250051408	SOCIETA' AGRICOLA LANCILOTTO S.R.L.
137	161	04250050657	SOCIETA' COOPERATIVA VALNOCE A R.L.
138	162	04250043546	SORECA LUIGI

ALLEGATO B
DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA
UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

4250050483

Istanze non ammissibili con le relative motivazioni - Area C/D -

Prog.	N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Ammissa/non ammissa	Motivi di esclusione	Esito riesame
1	13	04250050574	SCUTARI GINFRANCA	Non Ammissa	I fabbricati interessati all'investimento, particella 221 sub 1 sub 2 foglio 21 del comune di San Costantino Albanese, oggetto di recupero funzionale, risultano accatastati nel 2018 (punto1 art. 5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica (punto 7 art. 9), vi è solo quella del 2020 . La data del contratto di affitto dei terreni e fabbricati è del 15/04/2020 registrato il 23/04/2020 mentre l'autorizzazione dei proprietari è antecedente riporta la data del 10/04/2020.	Riesame non accolto
2	14	04250051267	ARCOMANNO GIANPIO	Non Ammissa	I fabbricati interessati all'investimento, foglio 12 particella 954 del comune di Chiaromonte, risultano accatastati il 1/2020, il recupero funzionale degli immobili siti nell'azienda agricola devono essere accatastati da almeno 5 anni a far data dalla presentazione della domanda di sostegno (punto 1 art. 5). Preventivi non comparabili e non firmati (punto 12 art. 9).	Riesame non accolto
3	15	04250051549	VOZZI ERMELINDA	Non Ammissa	Gli arredi, le attrezzature, i macchinari necessari per la finalità e il raggiungimento degli obiettivi del progetto non sono stati previsti e computati (art. 5). Non sono stati previsti e computati gli impianti per il funzionamento della piscina (art. 5). Peraltro l'abitazione che si propone di ristrutturare è l'unica presente in azienda e dovrebbe rimanere a servizio dell'imprenditore agricolo (art. 5).	Riesame non accolto
4	17	04250051168	AZIENDA CASATA DEL LAGO SRL	Non Ammissa	Mancano gli elaborati progettuali che specifichino le dimensioni e la tipologia delle opere relative alla sistemazione esterna (punto 20 art.9) e manca la rappresentazione dello stato di fatto(punto 20 art.9).L'investimento anche se è riferito alla sistemazione esterna necessita di tutti gli elaborati progettuali.La dichiarazione di aiuti de minimis non è stata prodotta sul modello allegato al bando.	
5	19	04250050582	AZIENDA AGRICOLA LA SORBA	Non Ammissa	Non è stata prevista l'attrezzatura necessaria alle attività che si svolgeranno nel laboratorio polifunzionale progettato ex novo. L'intervento progettuale relativo al fabbricato 1 aumenta in maniera consistente la volumetria (art. 5).Non sono state computate le attrezzature del parco giochi, previste e descritte nella relazione tecnica.Preventivi non comparabili e non firmati (punto 12 art.9).	
6	22	04250050608	STELLATO MARIA	Non Ammissa	Il fabbricato interessato all'investimento, particella 251 foglio 1 individuato per la realizzazione di una veranda e di altri adeguamenti, risulta accatastato dal 10/10/2016 (art.5). Manca la dichiarazione IVA atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica (art.9 punto 7).	Riesame non accolto
7	23	04250049949	MASSERIA CAMPOLEROSE DI TEDESCO ANTONIO	Non Ammissa	Le particelle sulla quale sono ubicate le strutture in progetto sono gravate dall'acquisto in nuda proprietà con l'usufrutto della venditrice (punto 4 art.9).Non vi è l'autorizzazione della usufruttuaria.	Riesame non accolto
8	25	04250050434	AGRILANDIA DI INTROCASO ELITA	Non Ammissa	La relazione tecnica è incompleta è priva di elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. Nella dichiarazione di impegni non vengono indicate le attività agrituristiche specifiche del Bando che si intendono attuare (punto 9 art. 9). I preventivi degli arredi del laboratorio non sono comparabili, non sono firmati quelli relativi all'arredo delle camere da letto e della cucina (punto 12 art.9).	
9	27	04250042217	CRESCENTE MARIA VINCENZINA	Non Ammissa	L'autorizzazione dei proprietari all'esecuzione delle opere non è firmata (art. 9 punto 5). Mancano i particolari costruttivi dei fabbricati interessati (punto 20 art. 9).	Riesame non accolto
10	29	04250049899	DI SANTO MARIA MADDALENA	Non Ammissa	L'immobile, foglio 10 particella 2098 sub 6, oggetto di intervento risulta essere ubicato in zona centrale dell'abitato di Francavilla in Sinni, (zona "C1") fuori dall'azienda agricola (ubicata in Chiaromonte e Francavilla in Sinni) ed inoltre risulta accatastato da meno di cinque anni (2017) (art. 5)	Riesame non accolto
11	33	04250049915	MASSERIA VILLA ROSALBA SOCIETÀ AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammissa	I disegni dello stato di fatto e di progetto sono privi di misure e quote (punto 20 art. 9). Il piano aziendale è incompleto nei contenuti essenziali (art. 7).I preventivi, non sono validi (punto 12 art. 9) ed inoltre in alcuni è riportata la dicitura forniture per "casa padronale" in contrasto a quanto previsto nel Bando (art. 5).	
12	35	04250050624	PERRETTA NADIA ROSI	Non Ammissa	Manca la dichiarazione del tecnico che l'intervento non è soggetto a V.I.A (punto 16 art. 9). Manca la dichiarazione dell'IVA, atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni riferito all'attività agrituristica. (punto 7 art. 9). Il fabbricato ubicato nel Comune di Francavilla (fg 34 particella 650 sub 1), oggetto di intervento risulta accatastato nel 2016 (punto 1 art. 5).Il fabbricato ubicato nel Comune di Chiaromonte (fg 37 particella 120), oggetto di intervento risulta gravato da usufrutto, è in nuda proprietà al concedente del bene in fitto ma con l'usufrutto della proprietaria (punto 4 art.9).Non vi è l'autorizzazione della usufruttuaria.	
13	37	04250049816	ROSSO LAURA	Non Ammissa	La particella 310 foglio 22 del comune di Chiaromonte, dove è ubicato il fabbricato individuato per i lavori di ristrutturazione e adeguamento risulta intestata a due titolari mentre il contratto di fitto è stipulato da un solo intestatario, inoltre sulla visura catastale relativa alla suddetta particella vi è evidenziato che le ditte sono prive di titolo legale reso pubblico (punto 4 art. 9).	Riesame non accolto
14	38	04250051044	RUSCIANI S.R.L.SOCIETÀ AGRICOLA	Non Ammissa	Mancano i disegni tecnici di progetto: piante, sezioni, prospetti(art.9 punto 20).Le particelle 239/ 243/ 240 foglio 46 dove sono ubicati i fabbricati individuati per i lavori di ristrutturazione e adeguamento risultano cointestati mentre il contratto di fitto è stipulato da un solo proprietario. I computi metrici contengono voci a corpo per gli impianti termici (punto 11 art.9).	Riesame non accolto

15	39	04250050475	SOCIETÀ AGRICOLA PRINCIPE	Non Ammessa	Manca l'autorizzazione del proprietario alla realizzazione degli investimenti da parte del richiedente (art 9 punto 5). Manca la dichiarazione IVA (art. 9, punto 7) atta a dimostrare il movimento contabile aziendale negli ultimi tre anni. Manca l'attestato del Revisore o Esperto contabile (punto 21 art 9). Il contratto di fitto del 28 febbraio duemilaventi non porta il timbro dell'agenzia delle entrate. La relazione tecnica è incompleta e priva di elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione ad una descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. Il fabbricato oggetto di intervento non è riportato nel catasto fabbricati (art 5 punto 1). Il piano aziendale nella sezione fabbricati è vuoto e in quella relativa ai terreni è incompleto.	
16	41	04250050541	CAPUTO DOMENICO	Non Ammessa	La particella 1285 del foglio 2 del comune di Viggianello ove è previsto il locale di trasformazione dei prodotti, laboratorio polifunzionale non è riportata nel fascicolo aziendale e nemmeno nei contratti di fitto allegati (art.7). L'immobile, particella 1278 non risulta accatastato (art.5). Non è stata prodotta la dichiarazione IVA (punto 7 art. 9) sono stati allegati i registri IVA. Nei computi metrici è stata inserita una voce, a corpo, 40 NP2 Realizzazione di impianto di riscaldamento locale laboratorio e 41 NP3 Realizzazione di impianto di riscaldamento locale perno (punto 11 art. 9). La relazione tecnica è priva di elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. (punto 9 art.9). Alcune particelle del comune di Viggianello, inserite nelle planimetrie aziendali: 1285-1281-728-118 foglio 2 non sono riportate nei contratti di fitto allegati alla domanda di aiuto e la p.1285 foglio 2 non è riportata nel fascicolo aziendale.	
17	43	04250048305	AFFINITO ANNA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 9 punto 12 preventivi non confrontabili; Gli interventi non sono finanziabili perché gli ampliamenti previsti sono superiori al limite massimo ammissibile definito con la FAQ 24 e non tutti si configurano in termini di adeguamento igienico-sanitario e di più funzionale fruizione delle stesse (art. 11 del regolamento attuativo della L.R. 17/2005), inoltre si evidenzia una difformità tra planimetria catastale e stato di fatto in progetto (Al. 19-2), difformità tra i vari allegati (relazione, planimetrie e computo metrico). In relazione non è stata descritta l'attività didattica che si intende realizzare e tantomeno è stato riportato il calcolo analitico delle ore da destinare alla stessa, non supportando quindi il progetto di realizzazione dell'aula didattica. Dal Piano Economico (allegato 10) si evince che all'attività ricreativa e sportiva (biodanza) saranno destinate 33 ore lavorative/annue (non è stato riportato il calcolo analitico delle ore) che non giustificano il progetto ma soprattutto l'investimento economico per la realizzazione della palestra. Nei vari allegati progettuali inoltre non è giustificato l'intervento volto al risparmio energetico (impianto fotovoltaico) sia in termini di dimensionamento che di miglioramento delle prestazioni energetiche della struttura da cui ne deriva l'impossibilità di valutare il perseguimento dell'obiettivo del risparmio energetico. Sempre in riferimento all'impianto fotovoltaico i prezzi riportati nel computo metrico differiscono da quelli in prezzario.	Riesame non accolto
18	44	04250050103	AZ. AGRICOLA DI PRUDENTE ROCCO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando di Sottomisura: Art. 5 - la domanda di iscrizione all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005, le superfici oggetto di intervento (Comune di Moliterno F.4 P.895-1624) non possono concorrere anche al calcolo del tempo-lavoro in agricoltura come da Piano Aziendale, inoltre la p.895 del F.4 non è inserita nella domanda di aiuto. Il progetto non è funzionale alle attività previste: sala ristoro non adeguata al numero di posti a sedere previsti sia in termini di spazi sia per quanto riguarda l'arredo (da preventivi), la cucina non è arredata secondo gli standard igienico sanitari (da preventivi non risulta l'acquisto di attrezzature per una cucina professionale ma solo una cucina componibile ad uso abitativo), le camere per l'alloggio non sono arredate come da planimetria (all. n.20B), la realizzazione del laboratorio polifunzionale non è connessa con l'attività agricola, si dichiara di voler realizzare un lab. per la produzione di pane e pasta ma nel piano aziendale non c'è l'impegno a coltivare cereali ed inoltre dati allegati tecnici non risulta arredato e reso funzionale con	
19	45	04250050038	AZ. AGRICOLA 'PER BOSCHI E CONTRADE' DI SCOTE VITTORIA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 5 - La domanda di aggiornamento all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005; Art. 9 punto 4 - Terreno in affitto (F4 part. 218 Comune di Sarconi) con durata residua inferiore agli otto anni; Art. 9 punto 5 - Non è presente la relativa autorizzazione del proprietario alla realizzazione degli interventi; Art.9 punto 12 - Preventivi non comparabili. Il progetto non è funzionale alle attività previste: dimensioni della sala ristoro non adeguate al numero di posti a sedere previsti, le camere per l'alloggio non rispettano gli standard dimensionali così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975, gli interventi di sistemazione esterna si realizzano sulla particella n°218 del F.4 del comune di Sarconi che risulta in affitto e con durata residua inferiore agli 8 anni, per l'aula didattica non sono previsti i servizi igienici. Gli interventi di adeguamento del laboratorio polifunzionale per la produzione di pane e pasta non sono ammissibili in quanto tale attività non è connessa con l'attività agricola, nel piano aziendale non vi è l'impegno a coltivare cereali ed inoltre da progetto non risulta arredato e reso funzionale.	

20	46	04250049766	AZIENDA AGRICOLA DI MAGGI MICHELE	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art.5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché l'immobile non ha posizione catastale regolare e le strutture da destinare alle attività diversificate non sono conformi a quanto stabilito dalla norma di settore;</p> <p>Art.5 - L'immobile non ha posizione catastale regolare e non rientra nel novero degli immobili utilizzabili per l'attività agrituristica così come stabilito all'art. 11 del regolamento di attuazione della L.R. 17/05.</p> <p>Art.7 - Fascicolo aziendale non aggiornato, non è presente una particella oggetto di intervento (Comune di Spinoso F.11 Part. 4).</p> <p>Art.9 punto 4 - Non sono allegati i contratti di affitto e la copia del titolo di proprietà di tutti i terreni.</p> <p>Art.9 punto 5 - Non è presente l'autorizzazione del proprietario alla realizzazione dell'intervento.</p> <p>Art. 9 punto 12 - Preventivi non comparabili.</p> <p>In domanda d'aiuto non sono state inserite due particelle oggetto di intervento (Comune di Spinoso F. 11 Part. 4 e 6). Gli interventi previsti non sono ammissibili perché non sono consentite costruzioni ex-novo per la realizzazione del locale per la somministrazione dei pasti, gli ampliamenti vanno oltre quanto definito con la Faq 24, l'agricampeggio non è dimensionato e reso funzionale così definito nell'Allegato 4 punto 3 e 4 del paragrafo "Norme igienico sanitarie" del Regolamento di attuazione della L.R. 17/05, e la cucina, a servizio dell'attività di ristorazione, non può essere laboratorio polifunzionale aziendale e aula didattica perché ogni locale ha delle differenti funzioni e soprattutto specifiche norme igienico-sanitarie e norme per la</p>	
21	47	04250051606	AZIENDA AGRICOLA DI NIGRO VITO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato.</p> <p>Art.9 punto 4 - Non è allegato il titolo di proprietà dei terreni.</p> <p>Art.9 punto 5 - L'autorizzazione alla realizzazione degli interventi non è sottoscritta da tutti i locatari.</p> <p>Art. 9 punto 12 - I preventivi non sono comparabili, molti sono scaricati da internet e altri sono privi di identificati fiscali.</p> <p>Art. 9 punto 19 - Non è presente l'estratto di mappa dei fabbricati oggetto d'intervento.</p> <p>Gli interventi in progetto non sono ammissibili per i seguenti motivi: l'immobile accatastato al F.20 P.259 del Comune di Missanello oggetto di intervento non è presente in domanda di aiuto, l'agricampeggio non è progettato ai sensi dell'Allegato 4 punto 3 del Regolamento sull'Agriturismo attuativo della L.R. 17/2005, l'aula didattica e il laboratorio polifunzionale sono realizzati in una struttura in legno per la quale si rimanda a preventivi non allegati, per l'immobile destinato all'ospitalità in camera (f.20 p. 259) non è previsto nessun intervento volto all'abbattimento delle barriere architettoniche non perseguendo l'obiettivo di favorire la fruibilità aziendale anche a persone con disabilità, da planimetria allegata le stanze non sono rese funzionali così come previsto dall'art. 1 dell'allegato 4 del regolamento attuativo della L.R. 17/2005. Si evidenzia difformità di dati e</p>	
22	48	04250051325	AZIENDA AGRICOLA GIORDANO GIUSEPPINA	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 9 punto 4 - Non sono stati allegati i titoli di conduzione di tutti i terreni e di tutti i fabbricati condotti ed in particolare del fabbricato oggetto di intervento;</p> <p>Art. 9 punto 9 - La relazione tecnica non descrive in modo dettagliato l'ordinamento colturale praticato e quello futuro, le azioni che intendono attivare, la connessione dell'attività diversificata interessata con l'attività agricola, la fattibilità economica dell'investimento, l'attribuzione dei punteggi e l'elenco dei vincoli esistenti, così come previsto dal bando.</p> <p>Art. 9 punto 12 - I preventivi per l'arredo delle camere non sono comparabili, nessun preventivo allegato per la cartellonistica.</p> <p>Art.9 punto 13 - Non è allegato il Quadro Economico.</p> <p>Art. 9 punto 14 - Non è allegato l'elenco prezzi;</p> <p>Art. 9 punto 19 - Non è allegata la planimetria aziendale con l'indicazione delle colture praticate.</p> <p>Difformità dei dati riportati nei vari allegati e difformità tra interventi in planimetria e quelli in computo metrico, nel Piano Aziendale si riporta l'impegno del richiedente a voler attivare attività didattiche per le quali non vi è nessuna descrizione in relazione e non sono adibiti spazi per realizzarla, la ristrutturazione dell'immobile non prevede nessun intervento volto a favorire l'abbattimento delle barriere architettoniche. La spesa prevista per le tipologie d'intervento indicate ai punti 2), 3) e 4) dell'art. 5 del bando è superiore alla spesa massima ammissibile, le spese per la cartellonistica sono riportate senza riferimento a preventivi.</p>	
23	49	04250048578	AZIENDA AGRICOLA LAURIA MARIA	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando:</p> <p>Art. 9 punto 14 - non sono state stimate le spese tecniche progettuali e consuntive secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e smi;</p> <p>Art. 9 punto 15 - Cronoprogramma non compilato correttamente.</p> <p>Art.9 punto 21 - Non è allegata l'Attestazione del revisore di bilancio e periodo contabile</p>	
24	50	04250049725	AZIENDA AGRICOLA LE RAIE DI PONZIO ENRICO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché gli immobili da destinare all'attività agrituristica non sono inseriti nel fascicolo aziendale e pertanto non risultano nella disponibilità del richiedente;</p> <p>Art. 7 - Il fascicolo aziendale non è aggiornato;</p> <p>Gli immobili oggetto di intervento, distinti in catasto al F. 19 particelle 235 e al F. 19 part. 242 del Comune di Tramutola, non sono riportati nel Fascicolo aziendale e nella Domanda di Aiuto;</p> <p>Il fabbricato distinto in catasto al F.19 part. 242 del comune di Tramutola risulta accatastato come "F3" - "Unità in corso di costruzione" in contrasto all'art. 7 della L.R. 17/2015.</p> <p>Per l'immobile condotto in affitto (F. 19 P. 242 Comune di Tramutola) l'autorizzazione dei proprietari per la realizzazione degli interventi non è stata rilasciata ai sensi dell'articolo 9 del contratto di locazione di fondo rustico, quale allegato tecnico - " 001 - Contratto fitto con ricevuta di registrazione"</p>	Riesame non accolto

25	51	04250051556	AZIENDA AGRICOLA MAGGI MARIA	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 9 punto 12 - E' presente un solo preventivo per tipologia di acquisto;</p> <p>Le particelle oggetto di intervento (Comune di Sant'Arcangelo F.23 P.1227-1226) non sono inserite nella domanda di aiuto;</p> <p>L'intervento per la realizzazione dell'aula didattica e del laboratorio polifunzionale non è supportato da una dettagliata descrizione in relazione, non è stato elaborato il calcolo analitico delle ore da destinare all'attività di didattica e non è stata ben descritta l'attività da svolgere nel laboratorio polifunzionale. In riferimento al laboratorio si intuisce che è volto alla preparazione di pasta anche se nell'ordinamento colturale dell'azienda non vi sono seminativi.</p> <p>L'intervento per la realizzazione dell'agricampeggio è difforme da quanto previsto dall'Allegato 4 punto 3 del paragrafo "Norme igienico-sanitarie" del Regolamento sull'Agriturismo attuativo della L.R. 17/2005 "Agriturismo e</p>	Riesame non accolto
26	52	04250048321	AZIENDA AGRICOLA SIVOLELLA ANTONIO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 la richiesta di iscrizione all'EROA non può essere accolta perché il calcolo tempo-lavoro dell'attività agricola non può essere verificato non essendo stati riportati gli identificativi catastali nella tabella di riferimento del piano aziendale, ne consegue l'impossibilità di verificare i requisiti della connessione stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005;</p> <p>Art. 5 Il codice ATECO 10-39-00 non è agricolo, ma rientra nella sezione C tra le attività manifatturiere, industrie alimentari - "Lavorazione e conservazione di frutta e ortaggi";</p> <p>Art. 5 L'immobile non ha posizione catastale regolare;</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato;</p> <p>Art. 9 punto 12 - Preventivi arredo cucina non confrontabili.</p> <p>Art. 9 punto 19 - Estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi non allegato;</p> <p>Da fascicolo aziendale l'immobile risulta condotto in comodato, dal 26/02/2020 al 10/11/2032, ma da altri allegati (Dichiarazione di successione - Agenzia delle Entrate di Milano - registrato a Milano il 2-11-2015 al repertorio n° 2840 volume 9990) l'immobile risulta essere in comproprietà (è allegata autorizzazione di assenso dell'altro comproprietario firmato in data 01/04/2020).</p> <p>L'intervento di recupero del fabbricato rurale prevede ampliamenti volumetrici non conformi a quanto previsto dal bando (Faq 24), si evidenzia</p>	Riesame non accolto
27	53	04250050400	CIRIGLIANO GIOVANNI	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando di Misura:</p> <p>Art.5 - La posizione dell'azienda nell'EROA non può essere aggiornata in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005;</p> <p>Art. 5 punto 2 - 3 la struttura in progetto (deposito attrezzatura sportiva) non è tra gli interventi previsti dal bando;</p> <p>Art.7 - Fascicolo aziendale non corretto;</p> <p>Art.9 punto 12 - Presente un solo preventivo per l'acquisto</p>	Riesame non accolto
28	54	04250050731	EUFEMIA DONATA	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - l'azienda non può essere iscritta all'Elenco Regionale Operatori Agrituristici in quanto il piano aziendale non è stato redatto correttamente con la conseguente impossibilità di verificare le particelle, le superfici, la loro titolarità e soprattutto non è stato possibile verificare il rispetto dei principi della connessione così come previsto dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005;</p> <p>Art. 9 punto 10 - Piano aziendale redatto senza indicare gli identificativi catastali delle particelle che concorrono al calcolo ore-lavoro in ambito agricolo,</p> <p>Art. 9 punto 12 preventivi non confrontabili e privi di identificativi quali P.lva e C.F (scaricati dal web).</p> <p>Gli interventi non sono ammissibili perché parte degli ampliamenti si realizzano sulla particella 218 del foglio 17 del comune di Castelmezzano che non è inserita in domanda d'aiuto, l'aula didattica ha una superficie finestrata apribile inferiore a 1/8 della superficie del pavimento in contrasto ai principali requisiti igienico-sanitari (art. 5 comma 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975). Il laboratorio polifunzionale non è reso funzionale all'attività che si intende svolgere.</p>	
29	55	04250048610	FERRAMOSCA PALMINO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA perché gli immobili da destinare all'attività agrituristica non sono inseriti nel fascicolo aziendale e pertanto non risultano nella disponibilità del richiedente;</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato;</p> <p>Art. 9 punto 12 - Non è stato allegato nessun preventivo per l'arredamento del laboratorio polifunzionale e per l'arredamento degli alloggi e non si dichiara la volontà di renderli funzionali;</p> <p>Art. 9 punto 15 - Cronoprogramma non compilato correttamente.</p> <p>Tutti gli immobili oggetto di intervento non sono riportati nel Fascicolo aziendale, nella Domanda di Aiuto e nel Piano aziendale;</p> <p>Sono riportati dati e informazioni discordanti tra i vari allegati.</p> <p>Per quanto riguarda l'attività didattica, descritta sommariamente, non è stato calcolato analiticamente l'ammontare delle ore/annue ad essa da destinare ma si dichiara di voler svolgere solo 40 ore di didattica all'anno, un</p>	Riesame non accolto

30	56	04250051135	'LA FONTE ANTICA' SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE DI RACIOPPI ANTONIO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 5 - La domanda di iscrizione all'EROA non può essere accolta in quanto non sono rispettati i requisiti della connessione, stabiliti dall'articolo 2 "Connessione della attività di agriturismo con l'attività agricola" e dall'art. 3 "Piano Aziendale" del Regolamento attuativo della legge 17/2005; Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato, Art. 9 punto 4 - Tutti i contratti di fitto hanno durata residua inferiore agli 8 anni dalla data di presentazione della domanda.	Riesame non accolto
31	57	04250048370	MASI LUIGI	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando: Art. 5 - la società non ha codice ATECO agricolo (come da fascicolo aziendale), FAQ 1: non è costituita nel rispetto dell'art. 2 del D.Lgs n. 99/2004 e da statuto non vi è l'esercizio esclusivo delle attività agricole e delle attività connesse"; Art. 9 punto 12 - preventivi per l'arredo delle stanze non confrontabili, 1 solo preventivo per l'arredo della cucina e del laboratorio (panificazione); Art. 9 punto 13 - Quadro economico non allegato. La struttura da destinare all'attività diversificata è accatastata come "A02" in contrasto con quanto disciplinato dall'art. 7 della LR 17/2005, gli interventi non rispettano gli standard abitativi così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975 e non sono stati previsti i servizi afferenti alla sala ristoro e quelli per il personale della cucina. Dati e informazioni contrastanti tra i vari allegati, non è descritta e dettagliata l'attività didattica per la quale è prevista la realizzazione dell'aula e la realizzazione del laboratorio polifunzionale. La destinazione d'uso del laboratorio non è chiara, da relazione è destinato alla trasformazione di prodotti ortofrutticoli e produzione di confetture, in contrasto con quanto stabilito all'Art. 5 punto 2, da planimetria si evince anche un'area panificazione la quale non è prevista per l'attività didattica.	
32	58	04250050368	MINNITI ALESSIO PIERO GINO MICHELE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando: Art. 9 punto 9 - Relazione tecnico illustrativa carente nei seguenti punti: azioni che intendono realizzare, fattibilità economica dell'investimento, connessione dell'attività diversificata interessata con l'attività agricola; Art. 9 punto 11 - Computo metrico estimativo non redatto, per molti lavori, secondo il prezzario regionale e per i "nuovi prezzi" non è stata allegata la relativa "analisi del prezzo", Art. 9 punto 12 - Preventivi "area giochi" non comparabili, Art. 9 punto 13 - Quadro economico di sintesi non allegato; Art. 9 punto 19 - Sulla planimetria non sono riportati tutti gli interventi previsti e non è allegato l'estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto di intervento. La struttura da destinare all'ospitalità in alloggio non rispetta gli standard dimensionali così come stabilito dall'art. 2 del D.M. Sanità 5 luglio 1975 e nessun intervento è volto all'abbattimento delle barriere architettoniche, dagli allegati tecnici inoltre, non risulta arredato e reso funzionale così come stabilito al punto 1 dell'allegato 4 del regolamento sull'Agriturismo attuativo della LR 17/05.	
33	59	04250051150	MONETTA MICHELE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando: Art.5 - l'azienda non ha i requisiti per essere iscritta all'EROA, in quanto il fabbricato da destinare all'attività agrituristica per lo svolgimento delle attività di alloggio e mezza pensione non rientra tra le tipologie di immobili previste all'art. 11 della L.R. 17/2015, non risulta accatastato e si dichiara che è in corso di costruzione; Art. 9 punto 4 - non è presente la copia del contratto di fitto dei terreni aziendali; Art 9 punto 5 - non è presente autorizzazione del proprietario dei terreni alla realizzazione degli investimenti da parte del richiedente. Art. 9 punto 12: i preventivi per l'acquisto del forno non sono comparabili, i preventivi per l'arredo dell'aula didattica prevedono l'acquisto di mobili (scrivanie, armadi, sedie) la cui collocazione non risulta in nessun allegato ed inoltre un preventivo è privo di identificativi quali Partita Iva e/o Codice fiscale, i preventivi per l'acquisto della cartellonistica sono stati redatti da imprese/società con oggetto sociale non attinente al prodotto offerto. In relazione e in tutti gli allegati progettuali si dichiara di voler realizzare un B&B, tale attività non rientra nel novero delle attività autorizzate definite all'art. 2 della L. R. 17/2005.	Riesame non accolto
34	60	04250042332	ROBILOTTA MARIA ROSARIA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del Bando: Art.7 - fascicolo aziendale non aggiornato; Art. 9 punto 4 - non è presente copia del titolo di proprietà e copia dei contratti di comodato, la disponibilità del terreno sul quale si vorrebbe realizzare l'intervento risulta terminare nel 2025, in contrasto anche con quanto dispone l'art. 71 del Reg. 1303/2013. Art. 9 punto 4 - i terreni allibrati al F31 part.ile 248, 314,21,103,466, F. 29 part. 78 e F. 30 part.195 del comune di Abriola, sono condotti in comodato e hanno una durata contrattuale residua inferiore agli 8 anni previsti dal bando e pertanto non concorrono al calcolo del tempo-lavoro in agricoltura; Art. 9 punto 4 - l'immobile destinato all'ospitalità in azienda (Abriola - F.31 P.471) è condotto in comodato, il contratto non è allegato e la durata non è definita; Art. 9 punto 12 - Preventivi non comparabili e Spese cartellonistica non giustificate. L'intervento di recupero funzionale dell'immobilevolto all'ospitalità in azienda di persone diversamente abili, così come risulta dalla lettura degli allegati tecnici, non rispetta i parametri abitativi così come stabilito dall'art. 2 del D.M.	Riesame non accolto

35	61	04250050418	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA CASTIGLIONE	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - L'azienda non può essere iscritta all'EROA in quanto non può essere verificata la connessione tra attività agricola e attività agrituristica a causa della mancanza di tutti gli allegati tecnici previsti per legge;</p> <p>Art. 9 - alla domanda di sostegno non sono stati allegati i documenti richiesti ai punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6) Delibera da parte dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentate alla presentazione della domanda, • 10) piano aziendale, • 11) computo metrico, • 12) Non sono presenti preventivi comparabili e di ditte concorrenti, • 13) Quadro economico e T.C., • 14) Elenco prezzi, • 16) Dichiarazione VIA, • 18) Corografia, • 19) planimetrie aziendali. 	
36	62	04250049881	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA STRAZIUSO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 71 del Reg. 1303/2013 in tema di stabilità delle operazioni, il cui vincolo di inalienabilità e di destinazione d'uso non può essere rispettato a causa della durata residua della società inferiore ai 5 anni (Art. 3 dello statuto);</p> <p>Art. 7 - Fascicolo aziendale non aggiornato,</p> <p>Art. 9 punto 4 - Non sono presenti tutti i contratti di fitto,</p> <p>Art. 9 punto 5 - Non è presente autorizzazione del proprietario alla realizzazione dell'investimento anche ai sensi dell'art.11 del contratto di fitto.</p> <p>Si riscontra una sostanziale difformità dei dati e delle informazioni riportati negli allegati (Fascicolo aziendale, titoli di proprietà e contratti di fitto),</p> <p>Art.9 punto 12 - preventivi per l'acquisto della piscina non confrontabili e due sono presentati dalla stessa ditta, 2 dei 3 preventivi per l'arredo della cucina sono privi degli identificativi delle società (P.IVA e/o Codice fiscale e nome del titolare).</p> <p>Il laboratorio polifunzionale e l'aula didattica sono privi di servizi igienici e in relazione non è stata descritta l'attività didattica che si intende realizzare e tantomeno è stato riportato il calcolo analitico delle ore da destinare alla stessa, non supportando quindi il progetto di realizzazione dell'aula. Anche per il laboratorio polifunzionale non vi è alcuna descrizione.</p> <p>Art.9 punto 21 - Firma del revisore (allegato "Attestazione di revisione del bilancio consolidato")</p>	
37	63	04250051358	SOCIETA' AGRICOLA MONTANA SRL	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando di sottomisura:</p> <p>Art. 5 - La richiesta di iscrizione all'EROA non può essere accolta perché concorrono al calcolo delle ore-lavoro dedicate all'attività agricola anche particelle interessate dal progetto (F21 Part. 2139, 2337, 2338, 2339, 990) e il piano aziendale non è correttamente compilato;</p> <p>Art.9 punto 4 - L'azienda è condotta in comodato d'uso gratuito, la durata del contratto è indeterminata e il comodatario si impegna a restituire i beni dietro semplice richiesta del Comodante entro 15 giorni dalla data della stessa venendo meno al vincolo di inalienabilità e di destinazione d'uso di cui dell'art. 71 del Reg. 1303/2013 in tema di stabilità delle operazioni (Art.3 del contratto),</p> <p>Art. 9 punto 9 - La relazione tecnica non descrive in modo dettagliato l'ordinamento culturale praticato e quello futuro, le azioni che intendono attivare, la connessione dell'attività diversificata interessata con l'attività agricola, la fattibilità economica dell'investimento, l'attribuzione dei punteggi e l'elenco dei vincoli esistenti, così come previsto dal bando,</p> <p>Art.9 punto 13 - Non è presente il quadro economico,</p> <p>Art. 9 punto 14 - Non è presente l'elenco dei prezzi unitari,</p> <p>Art. 9 punto 12 - Nessun preventivo allegato per la cartellonistica.</p> <p>Si rileva un'evidente incongruità tra gli interventi descritti in relazione (Allegato 12), quelli riportati in planimetria aziendale (allegato 19a), e quelli previsti nel computo metrico (Allegato 11). La realizzazione della zona ristorazione aperta al pubblico come descritta in relazione e riportata in planimetria, non è un intervento previsto dal bando. Sono inoltre, state computate spese per arredi, attrezzature, indicati come nuovi prezzi, non giustificati né da prezzario, né da preventivi decurtando i quali il progetto non è più funzionale.</p>	
38	64	04250051366	TAMMONE ANTONIO	Non Ammessa	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dei seguenti articoli del bando:</p> <p>Art. 5 - la richiesta di iscrizione all'Elenco Regionale degli Operatori Agrituristici non può essere accolta perché l'immobile da destinare all'attività di agriturismo è destinato ad attività commerciale così come all'Art. 1 dell'atto di compravendita, n. rep.58.919 trascritto a Potenza il 07.01.2015, ed è accatastato come D8 - Fabbricati costruiti o adattati per le speciali esigenze di un'attività commerciale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni;</p> <p>Art. 5 punto 2 - il laboratorio polifunzionale prevede trasformazioni che vanno verso prodotti elencati nell'Allegato 1 del TFUE (oli vegetali cap. 15.07).</p> <p>Gli interventi di ristrutturazione interessano un complesso immobiliare destinato ad attività commerciale non rientrando pertanto, nel novero degli immobili utilizzabili per l'attività agrituristica (art. 7 L.R. 17/05). Non è previsto l'arredo di cucina, sala ristorazione e degli alloggi per rendere la struttura funzionale all'attività agrituristica, ma è stato preventivato l'acquisto di beni mobili non previsti dal bando.</p>	Riesame non accolto
39	65	04250050277	AGRIPADULA SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa	<p>Art. 9 punto 4 del bando, mancano i titoli di proprietà o il contratto di affitto del fabbricato oggetto dell'intervento (F. 32 part. 116) e dei terreni dove verrà effettuata la sistemazione esterna, area verde attrezzata, villaggio giochi e tondino per cavalli (F.27 part. 139-140-143), Art. 9 punto 5 del bando manca l'autorizzazione del proprietario ad effettuare i lavori. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili. Art. 9 punto 20 del bando, mancano le planimetrie, i particolari costruttivi relativi alla sistemazione esterna, area verde attrezzata, villaggio giochi e tondino per cavalli.</p>	

40	66	04250051523	AZ. AGR. IERARDI GIOVANNA	Non Ammessa	Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro e sono mancanti dei requisiti necessari per l'identificazione. Art. 9 punto 4 del bando, il contratto di comodato relativo al fabbricato oggetto dell'intervento non è registrato, inoltre manca il contratto di affitto del terreno destinato ad aree ricreative e dal fascicolo aziendale la durata residua è inferiore agli 8 anni. Art. 9 punti 11-13-14-17-18 manca il computo metrico, quadro economico, stima delle spese tecniche, documentazione fotografica, corografia. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti, Art. 9 punto 20 del bando la documentazione presentata è carente ai fini istruttori. La domanda di sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi, non è né sottoscritta né firmata digitalmente. Il ricalcolo delle ore dell'attività agricola è inferiore alle ore dedicate all'agriturismo.	
41	67	04250051499	AZ. AGR. PASQUALINA TETA	Non Ammessa	Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornato, in quanto non è presente il fabbricato oggetto dell'intervento (foglio 9 part. 358). Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro ed uno è mancante dei requisiti necessari per l'identificazione. Art. 9 punto 13 del bando, manca il quadro economico e la relativa tabella di concordanza. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con indicazione degli interventi previsti. La domanda di sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi, non è né sottoscritta né firmata digitalmente. La domanda non è ammessa in quanto l'Art. 9 punto 12 del bando, non vengono finanziati gli immobili oggetto dell'intervento in quanto i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi e attrezzi non sono comparabili fra di loro ed uno è privo dei requisiti richiesti ed il relativo taglio non rende il progetto funzionale. 2) Gli elaborati tecnici sono carenti ed in particolare non è dimostrato sia per il primo piano destinato al pernottamento che per il locale adibito a aula didattica e laboratorio multifunzionale possono essere raggiungibili da persone con disabilità, così come previsto dall'idea progettuale. 3) La fattibilità economica dell'investimento, non è supportata dal numero delle ore indicate per l'attività agrituristica, nel calcolo della spesa (per persona, per U.L.A.).	
42	69	04250048677	CUPOLO AGNESE	Non Ammessa	Dalle visure catastali e dall'elaborato fotografico il fabbricato oggetto dell'intervento risulta in costruzione. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra loro e mancano dei requisiti richiesti.	Riesame non accolto
43	72	04250049287	LOSASSO GIANVITO	Non Ammessa	Art. 9 punto 4 del bando, il contratto di affitto del fabbricato e dell'area oggetto dell'intervento non è registrato, mancano i titoli di proprietà e altri contratti di affitto, ed alcune particelle non rispettano la scadenza residua di 8 anni. Art. 9 punto 12 del bando, mancano i preventivi dei macchinari, arredi e attrezzature. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con ubicazione dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti. Il ricalcolo delle ore dell'attività agricola è inferiore alle ore dedicate all'agriturismo.	Riesame non accolto
44	73	04250047802	MARIANO VERONICA	Non Ammessa	Art. 5 del bando, fabbricati parzialmente accatastati. I fabbricati oggetto dell'intervento in catasto al F. 8 particelle 534 e 578 sono in corso di costruzione, così come riportato nel contratto di affitto, in relazione e sulle piante. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili fra di loro.	Riesame non accolto
45	74	04250051119	MARSICO ORESTE	Non Ammessa	Art. 5 del bando, il ruolare del F. 10 part. 339 non è presente nel catasto fabbricati ma nel catasto terreni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi e attrezzi non sono comparabili fra di loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale degli interventi previsti. Art. 9 punto 20 del bando, gli elaborati tecnici sono incompleti, manca il progetto di stato di fatto e di progetto del fabbricato da abitare a nuovo con annesso.	Riesame non accolto
46	75	04250048628	MASTROBERTI PAOLO	Non Ammessa	Art. 9 punto 12 del bando, mancano i preventivi per l'acquisto dei macchinari arredi ed attrezzature riguardanti il pernottamento, la cucina ed il parco giochi. Mentre sono presenti solo 2 preventivi per la piscina ed uno per la cartellonistica. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con l'ubicazione degli interventi previsti.	Riesame non accolto
47	76	04250049741	PAPA FELICE	Non Ammessa	Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto dell'intervento non sono accatastati nel catasto fabbricati ma nel catasto terreni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi per l'acquisto di macchinari arredi ed attrezzature non sono comparabili.	Riesame non accolto
48	77	04250050327	PLACELLA MIRKO GIACOMO	Non Ammessa	Art. 9 punto 1 del bando, la domanda di sostegno generata dal portale SIAN non è né sottoscritta né firmata digitalmente. Art. 9 punto 11 del bando, il computo metrico estimativo non è stato redatto secondo il prezzario Regionale, (computo a corpo). Art. 9 punto 10 del bando, il piano aziendale non è firmato digitalmente dal beneficiario.	Riesame non accolto
49	78	04250049543	RENDINA GIANLUCA	Non Ammessa	Art. 9 punto 1 del bando, mancano i preventivi per l'acquisto delle attrezzature, macchinari e arredo. Art. 9 punto 14 del bando, manca la stima delle spese tecniche progettuali secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e s.m.	Riesame non accolto
50	80	04250050459	SCAVONE ANGELA	Non Ammessa	Art. 9 punto 12 del bando: è presente un solo preventivo per la cartellonistica. Art. 9 punto 13 del bando: manca il quadro economico e relativa tabella di concordanza. Art. 9 punto 19 del bando: manca la planimetria aziendale con l'indicazione delle colture praticate.	Riesame non accolto
51	81	04250050319	SILEO ROSANNA	Non Ammessa	Art. 5 del bando, i fabbricati oggetto degli interventi sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 punto 4 del bando, i contatti di affitto dei terreni hanno durata residua inferiore agli 8 anni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria catastale con l'indicazione delle colture praticate e degli interventi previsti, le particelle oggetto dell'intervento riportate in planimetria non sono presenti nel fascicolo aziendale. Il ricalcolo delle ore dell'attività agricola è inferiore alle ore dedicate all'agriturismo.	Riesame non accolto
52	82	04250046903	SOCIETA' AGRICOLA LUMA S.R.L.	Non Ammessa	Art. 3 punto 6 del bando, manca copia dello statuto, dell'atto costitutivo ed elenco soci. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti.	Riesame non accolto
53	83	04250051291	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIA SERRALTA SRLS	Non Ammessa		Riesame non accolto

54	84	04250050996	TAMBURRINO GIANCARLO	Non Ammessa	Art. 9 punto 4 del bando, mancano i contratti di affitto e di comodato regolarmente registrati, le particelle del comodato non rispettano la durata degli 8 anni. Art 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con ubicazione dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti. Art. 9 punto 20 del bando, mancano i disegni dell'agri campeggio e del campo di equitazione. Art. 9 punto 14 del bando, manca la stima delle spese tecniche progettuali secondo il D.M. 140/2012 o D.M. 143/2012 e s.m.l.	
55	85	04250051101	VENETUCCI SEVERINO	Non Ammessa	Art. 9 punto 4 del bando, mancano i contratti di affitto registrati dei fabbricati oggetto degli interventi, dal fascicolo aziendale si evince che la durata residua è inferiore agli 8 anni. Art. 9 punto 14 del bando, manca il calcolo dei nuovi prezzi. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra di loro e sono privi dei requisiti richiesti. Art. 9 punto 20 del bando, gli elaborati tecnici sono privi dei prospetti, sezioni e dello stato di fatto del fabbricato adibito alla ristorazione. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con ubicazione delle opere da realizzare. Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornato in quanto non è presente la part. 258 oggetto dell'intervento.	Riesame non accolto
56	87	04250050947	FILO VERDE S.S.A.	Non Ammessa	Art. 6 del bando, il contributo non può essere concesso in quanto supera l'investimento massimo ammissibile. Art. 7 del bando, il fascicolo aziendale non è aggiornato in quanto non è presente la particella n. 1067 del foglio 5 dove sarà realizzato il campo di bocce. Art. 9 punto 6 del bando, manca copia dell'atto costitutivo. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale con l'indicazione dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti.	Riesame non accolto
57	88	04250045731	AGRIBROSIS S.S. DI MARTINO ELIO E LAURA	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 2 (obiettivi e finalità) e 9 (documentazione richiesta) del bando di misura, in quanto la carenza e inadeguatezza della documentazione presentata rende il progetto non idoneo al raggiungimento delle finalità e obiettivi della misura.	Riesame non accolto
58	91	04250051143	LOIZZO LORENZO	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 2 (obiettivi e finalità) e 9 (documentazione richiesta) del bando di misura, in quanto la carenza e inadeguatezza della documentazione presentata rende il progetto non idoneo al raggiungimento delle finalità e obiettivi della misura.	
59	92	04250049584	AZIENDA AGRARIA EREDI PARADISO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 9 n. 3 del bando, in quanto il contratto di affitto ha una durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda (contratto di affitto con scadenza 2026).	Riesame non accolto
60	94	04250046119	S.S. AGRICOLA EREDI DIMAURO PASQUALE DI DIMAURO NUNZIO E C.	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi dell'art. 9 n. 3 del bando, in quanto il contratto di affitto ha una durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda (contratto di affitto con scadenza 2026).	Riesame non accolto
61	99	04250049873	DI LECCE MICHELE	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena l'inammissibilità; nello specifico non è presente il Piano Aziendale redatto in conformità al modello allegato (art. 9 n. 10).	
62	100	04250052315	DEVETERIS ELISABETTA	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 4 (Beneficiari) e 10 (motivi di irricevibilità e/o esclusione) del bando, in quanto il richiedente non risulta essere in possesso dei requisiti per poter essere iscritto nell'elenco regionale degli operatori agrituristici (non è iscritto all'INPS).	Riesame non accolto
63	101	04250045715	GIURA LONGO MARIA	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 2 (obiettivi e finalità) e 9 (documentazione richiesta) del bando di misura, in quanto la carenza e inadeguatezza della documentazione presentata per la realizzazione della struttura in legno per il rifacimento della copertura dell'ovile, rende il progetto non idoneo al raggiungimento delle finalità e obiettivi della misura.	Riesame non accolto
64	102	04250051440	LOPERFIDO ANGELO RAFFAELE	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena l'inammissibilità; nello specifico non è presente lo studio di impatto ambientale e/o dichiarazione del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto a V.I.A. (art. 9 n. 16). Non sono presenti, altresì, documenti giustificativi (preventivi di spesa e/o analisi dei costi) per l'acquisto delle attrezzature della cucina (€38.250,00).	Riesame non accolto
65	104	04250046952	PADULA PATRIZIA	Non Ammessa	La domanda di sostegno non è ammissibile, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 9 e 10 del Bando, in quanto non è presente la documentazione richiesta, pena l'inammissibilità; nello specifico non sono presenti "piani, prospetti, sezioni e particolari costruttivi dei fabbricati interessati - stato di fatto e di progetto" (art. 9 n. 20).	Riesame non accolto
66	111	04250051242	AZIENDA AGRICOLA D'ANGELO ERMINIA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 25 punto 2 della Legge Regionale n. 17 del 25/12/2005 che prevede che i comuni con popolazione superiore ai 5000 abitanti non sono da ritenersi rurali e che gli edifici destinati a propria abitazione dell'imprenditore non possono essere utilizzati per l'attività agrituristica (L.R. n. 17 del 2005 art. 7 punto 2). Nello specifico, l'intervento viene proposto su un immobile presente nel centro storico di Rionero in Vulture che ha un numero di abitanti pari a 13.444 (Fonte Istat).	Riesame non accolto
67	112	04250050756	AZIENDA AGRICOLA PAVESE MICHELE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile in quanto non viene dimostrato come vengono raggiunti gli obiettivi progettuali. Dalla relazione e dalle planimetrie non si evidenziano come vengono attrezzati il ristorante, le stanze destinate all'ospitalità, il laboratorio e l'aula didattica in modo da rendere i locali funzionali. I preventivi non sono tutti firmati e per alcune proposte il numero di preventivi è inferiore a 3 (piattaforma elevatrice e tettoia). In riferimento a quanto dispone l'art. 6 del bando in questione, l'investimento massimo ammissibile, iva esclusa, è pari ad euro 400.000,00. Nello specifico l'inserimento - nel quadro economico - delle forniture previste comporta il superamento di detto limite.	Riesame non accolto
68	113	04250050806	AZIENDA AGRICOLA SPERA GHERARDO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 (tutti gli acquisti sono giustificati da un preventivo per categoria di offerta), dell'art. 9 punto 13 e 14 (assenza dell'elenco prezzi del quadro economico e della tabella di concordanza). La relazione descrittiva non è dettagliata come richiesto dall'art.9 punto 9. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art 9 punto 21 (l'attestazione del revisore dei conti non è conforme a quanto richiesto dal bando).	Riesame non accolto

69	114	04250049261	AZIENDA AGRO - FORESTALE IL RICCIO S.S.	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta al fine dell'iscrizione/aggiornamento all'elenco regionale degli operatori agrituristici. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.	
70	115	04250051259	CASA VINICOLA D'ANGELO DI ROCCO D'ANGELO E FIGLI SNC	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 25 punto 2 della Legge Regionale n. 17 del 25/12/2005 che prevede che i comuni con popolazione superiore ai 5000 abitanti non sono da ritenersi rurali e che gli edifici destinati a propria abitazione dell'imprenditore non possono essere utilizzati per l'attività agrituristica (L.R. n.17 del 2005 art.7 punto 2). Nello specifico, l'intervento viene proposto su un immobile presente nel centro storico di Rionero in Vulture che ha un numero di abitanti pari a 13.444 (Fonte Istat). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando in quanto la domanda d'iscrizione all'elenco regionale non può essere accolta poiché le attività indicate nel piano aziendale non sono coerenti con l'idea progettuale. L'aula destinata alla didattica è soggetta ad una ristrutturazione ma non si evince come viene attrezzata e come sarà utilizzata (vedi relazione, planimetria e preventivi). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (I preventivi relativi all'acquisto del tavolo e alle attrezzature della cucina non sono comparabili). I tagli così generati non rendono il progetto funzionale.	
71	117	04250050152	CATALANO ERNESTO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1, del bando (L'intervento del ristorante-braceria è previsto su un immobile accatastato nel 2020 ed in fase di costruzione). L'intervento non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, (I preventivi relativi alla ospitalità non sono comparabili). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento. Le piante dello stato di progetto non sono quotate e non permettono di verificare il dimensionamento dei locali.	Riesame non accolto
72	118	04250048339	CIRANNA FRANCESCO LUIGI	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo delle camere, della zona ristorante e del laboratorio); uno dei preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente. Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento. Assenza dimostrazione funzionalità del punto vendita aziendale indicato in planimetria oggetto di ristrutturazione.	Riesame non accolto
73	120	04250049808	CONVERSANO GIUSEPPE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando (assenza di copia dei contratti di fitto e/o titoli di proprietà dei terreni presenti all'interno del fascicolo aziendale), art. 9, punto 12 (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo relativo alle camere, alla zona ristorante e al laboratorio/didattica. Uno dei preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente). Il calcolo della connessione non è completo poiché nel calcolo delle ore dedicate all'attività agrituristica mancano le ore destinate al laboratorio, di nuova realizzazione.	Riesame non accolto
74	121	04250042209	DI LUCCHIO RAFFAELE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile in quanto il computo metrico redatto per la ristrutturazione del fabbricato destinato al pernottamento e uso cucina, del fabbricato definito storico, di quello di nuova realizzazione e la sistemazione dell'esterno, non è sviluppato in modo conforme all'art 9 punto 11 (Prezzario regionale). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando (preventivi presentati per gli acquisti sono inferiori a tre).	Riesame non accolto
75	122	04250049048	DI TRINCO ANGELA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta ai fini dell'iscrizione/aggiornamento all'elenco regionale degli operatori agrituristici. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che esse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.	Riesame non accolto
76	123	04250048925	EVANGELISTA FRANCESCO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1, del bando: il fabbricato B è accatastato nel 2017, ovvero da meno di 5 anni e pertanto in difformità a quanto previsto dal bando. Tale fabbricato è soggetto ad aumento di volume > 30% (Vedi Faq-domanda N.24) per effetto della realizzazione di un secondo piano destinato a laboratorio ed aula didattica. La domanda non è ammissibile in quanto il computo metrico redatto per la ristrutturazione del corpo A e del corpo B non è sviluppato in modo conforme all'art 9 punto 11 (Prezzario regionale), bensì a corpo. Il calcolo della connessione non è completo poiché nel calcolo delle ore dedicate all'attività agrituristica mancano le ore destinate al laboratorio, di nuova realizzazione.	Riesame non accolto
77	124	04250049972	FALCONERI GIUSEPPE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando (non sono ammissibili interventi o attrezzature riconducibili all'alloggio personale o di famiglia). Il laboratorio polifunzionale è dedicato alla trasformazione delle farine nel rispetto delle attività indicate nell'allegato 1 anche se il piano culturale dell'azienda non prevede la produzione di cereali. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 del bando (i preventivi presentati in parte non sono comparabili ed in particolare per l'acquisto degli elettrodomestici sono solo due. Tale taglio non permette di raggiungere la funzionalità dell'intervento progettuale). La relazione è carente nella descrizione dettagliata della fattibilità economica dell'investimento così come previsto all'art. 9 punto 9.	
78	125	04250050525	IL POGGIO SRL - SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 7 del bando per mancato aggiornamento del fascicolo aziendale (le particelle catastali sulle quali vengono fatti gli interventi - Foglio 34 Particelle 242 e 259 del comune di Lavello - non sono presenti sul fascicolo). Il calcolo della connessione non è completo e dimostrabile poiché nel calcolo delle ore dedicate all'attività agrituristica mancano le ore destinate al laboratorio. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.9 punto 12 (I preventivi non sono comparabili). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento.	Riesame non accolto

79	126	04250046463	LETTINI GIANDOMENICO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando (assenza di copia del contratto di fitto relativo a tutte le particelle riportate all'interno del fascicolo aziendale); dell'art. 9, punto 5 (assenza dell'autorizzazione ad eseguire i lavori dei relativi proprietari). Non viene dimostrato come vengono attrezzate le stanze da letto né la zona colazione-relax (assenza di preventivi) e come raggiungere la funzionalità degli ambienti citati. La stanza matrimoniale presente al primo piano non ha la metratura per contenere tre posti letto ed è privo di bagno in contrasto alle disposizioni del Decreto Ministeriale del 5 Luglio 1975. Il punto vendita-esposizione e il locale macelleria - deposito sono sottoposti a ristrutturazione ma non si evince come vengono attrezzati i locali (assenza di forniture).	
80	127	04250051234	LOVIGLIO ANNA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando di Misura: Per l'iscrizione all'EROA si evince la mancata dimostrazione della connessione sul Piano Aziendale. Le ore dedicate all'agricoltura sono rimodulate a causa della presenza di particelle con contratto di fitto di durata inferiore agli otto anni (art 9 punto 4) mentre nella dichiarazione delle ore destinate all'attività diversificate non vengono conteggiate quelle destinate al laboratorio e all'attività sportiva e all'agricampeggio. Non viene dimostrato come vengono raggiunti gli obiettivi progettuali che renderebbero funzionale il progetto. Dalla relazione e dalle planimetrie non si evidenziano come vengono attrezzati il ristorante, le stanze da letto ed il laboratorio. Per quest'ultimo non viene indicato che tipo di attività sarà svolta. Anche la documentazione fotografica non permette di avere una verifica dello stato dei luoghi nella parte interna.	Riesame non accolto
81	128	04250050335	MECCA CANIO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 4, del bando (L'intervento è previsto su un immobile su cui non è dimostrata la proprietà - in fascicolo è indicato un contratto <u>preliminare di vendita con scadenza 2022</u>).	Riesame non accolto
82	129	04250051481	MIELE MARIA CONCETTA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta al fine dell'iscrizione/aggiornamento all'elenco regionale degli operatori agrituristici. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.	Riesame non accolto
83	130	04250050053	MUSCILLO EMANUELE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 punto 1 del bando. L'intervento è previsto su un immobile <u>accatastato nel 2020</u> .	Riesame non accolto
84	131	04250051382	SCAVONE MICHELE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12: gli acquisti non sono giustificati da preventivi ma dall'impegno del titolare ad utilizzare circa 100.000 euro riportati nel quadro economico per rendere l'intervento <u>funzionale</u> .	
85	132	04250048347	SOCIETA' AGRICOLA AGRIMAR DI BISCIONE ANTONIA D.&C. SNC	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 del bando (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo relativo alle camere, alla zona ristorante e al laboratorio/didattica. Uno dei preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente). Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento. La ristrutturazione del Fabbricato A ubicato nel Comune di Cancellara sul Foglio 18 Part. 81 non è finanziabile in quanto l'immobile non è accatastato secondo quanto dispone l'art. 5 del bando (Spese Ammissibili). Il servizio igienico presente a piano terra adiacente alla sala ristorante non risponde ai requisiti indicati dal Regolamento attuativo della Legge Regionale N. 17 del 25 febbraio. L'allegato 4 relativo alle norme igienico-sanitarie prevede la realizzazione di due bagni di cui uno destinato ai soggetti portatori di Handicap (>25 persone). A tal proposito il computo metrico non prevede interventi di adeguamento a quanto disposto dal sopracitato articolo. Mancata dimostrazione funzionalità dell'intervento per assenza di indicazioni - nella planimetria post-intervento relativa al Fabbricato B - sulla disposizione delle forniture. Non ammissibile ai sensi dall'art. 9 punto 14: assenza della stima delle spese tecniche progettuali e consuntive secondo il D.M. 140/2012 o 143/2012 e s.m.i..	Riesame non accolto
86	133	04250049790	SOCIETA' AGRICOLA CARPE DIEM SRL	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 20, del bando: assenza dello stato di fatto e di progetto relativa alla zona ospitalità. Nello specifico non viene indicato come sono dislocate a livello planimetrico le 7 stanze da realizzare e allo stesso tempo non viene specificato come attrezzare le stesse e la zona benessere allo scopo di rendere l'intervento funzionale (Assenza di preventivi). Anche per la stanza 21 da adeguare al piano terra per eliminare le barriere architettoniche (Relazione tecnica illustrativa), non ci sono riferimenti planimetrici. Per la realizzazione della piscina da destinare ai bambini ed ai disabili, si riscontra una carenza documentale sia a livello planimetrico sia all'interno del computo metrico dove non si riscontrano le voci relative alla realizzazione dell'opera. Per la realizzazione del laboratorio funzionale non è specificato il tipo di attività da svolgere.	
87	134	04250048701	SOCIETA' AGRICOLA SANT'AGATA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta al fine dell'iscrizione/aggiornamento all'elenco regionale degli operatori agrituristici. Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che le stesse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività <u>agrituristica</u> .	Riesame non accolto
88	135	04250046499	STELLA NOBILE SOCIETA' AGRICOLA	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 6, del bando (assenza della delibera dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentante a presentare la domanda di sostegno ammissibile). La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 del bando: i preventivi presentati dal beneficiario sono inferiori a tre. Il taglio delle forniture non permette di rendere <u>l'intervento funzionale</u> .	Riesame non accolto

89	136	04250049758	TEORA DONATO	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1, del bando in quanto il fabbricato oggetto d'intervento è accatastato nel 2016 e quindi da meno di 5 anni. La ristrutturazione prevede un aumento di volumetria > al 30% e viene prevista la realizzazione dell'abitazione del beneficiario. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 (assenza di preventivi comparabili per l'acquisto dell'arredo delle camere, della zona ristorante e del laboratorio inoltre uno dei preventivi è privo di elementi identificativi della ditta proponente). Il taglio delle forniture non permette di rendere l'intervento funzionale. La stanza a piano terra destinata ai disabili è priva di bagno.	
90	137	04250042266	VILLA DELLE ROSE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5 del bando: i fabbricati sui quali vengono proposti gli interventi (Foglio 6 particelle 40 e foglio 5 particella 130 del Comune di Atella) sono stati accatastati da meno di 5 anni. Il computo metrico, relativo alla ristrutturazione del fabbricato destinato ad ospitare il centro benessere (C/da Villa delle Rose) e di quello destinato al pernottamento e uso cucina (C/da San Martino), non è sviluppato in modo conforme all'art. 9 punto 11 (Prezzario regionale) ma a corpo. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9 punto 12 in quanto i preventivi relativi alle attrezzature per rendere funzionale la SPA non sono comparabili. Nella relazione tecnico - descrittiva viene prevista la sistemazione dell'esterno e la realizzazione di un campo da calcio. L'intervento non viene supportato dal computo metrico. Non si evince infine come vengono attrezzati il Laboratorio e l'aula didattica e la tipologia di attività che sarà svolta.	Riesame non accolto
91	138	04250050723	VOLTURNO SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 5, punto 1 del bando (assenza della delibera dell'organo sociale competente che autorizza il legale rappresentante a presentare la domanda di sostegno). In riferimento a quanto dispone l'art. 6 del bando in questione, l'investimento massimo ammissibile, iva esclusa, è pari ad Euro 400.000,00. Nello specifico l'idea progettuale supera tale limite. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12 (i preventivi presentati dal beneficiario non sono comparabili ed in particolare quelli per l'acquisto degli arredi relativi alla ospitalità sono inferiori a tre). Il taglio delle forniture non permette di rendere l'intervento funzionale.	Riesame non accolto
92	139	04250050061	AGRICOLA CARONE SOCIETA SEMPLICE AGRICOLA	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 ai punti 4 del Bando. Contratto di fitto con scadenza in data 06/07/2026 (riportato nel Fascicolo Aziendale del 25.01.2020 n° validazione 00360462295 - Quadro I Dichiarazioni e impegni - domanda di aiuto n° 04250050061) con durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda di aiuto sottoscritta in data 16.04.2020. (presente Modificazione Contratto di Affitto Fondo Rustico sottoscritto in data 20.04.2020 registrato alla Agenzia delle Entrate - Ufficio Territoriale di Gioia del Colle (BA) in data 21.04.2020 al n° 776 serie 3. La data di sottoscrizione risulta successiva alla sottoscrizione della domanda di aiuto)	
93	140	04250050483	AGRIMAR - SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'art. 9 punto 20 del Bando. Stato di fatto: mancano piante, prospetti, sezioni del fabbricato interessato all'intervento. Non rispetta il requisito richiesto dall'art. 9 punto 4 del bando. Il contratto di affitto di fondo rustico del 05.03.2020 tra il sig. Martino Vincenzo ed il sig. Martino Andrea, legale rappresentante della società Agricola semplice AGRIMAR NON risulta registrato presso l'Agenzia delle Entrate. Mancano titoli di proprietà dei locatori sigg. Martino Vincenzo e Martino Miranda per gli immobili riportati al Fg29 part. 523 e 521 Comune di Maratea (PZ) oggetto degli interventi - contratto di comodato immobiliare del 09.02.2017 registrato il 09.02.2017 al n°76 Mod.3 (da visure al 31.07.2020 risultano intestate ad altre persone)	Riesame non accolto
94	141	04250050376	ALBERTI LUCIO CARMELO	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 punto 11 del Bando. Manca estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 punto 20 del Bando STATO di PROGETTO: Mancano piante, prospetti, sezioni dei fabbricati interessati NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 punto 4 del Bando Contratto di fitto alla data di presentazione della domanda di aiuto con durata residua inferiore ad anni 8 (come da F.A. validato il 16.04.2020 n° 00373114099). In data 24.04.2020 è stato stipulato un contratto di fitto registrato presso l'Agenzia delle Entrate nella stessa data serie 3T n° 256 tra il Sig. ALBERTI Enrico Antonio Domenico, nato a Castelsaraceno (PZ) il 04.03.1964, nella sua qualità di Amministratore Unico della Società Ceramiche ALBERTI srl ed il Sig. ALBERTI Lucio Carmelo, nato a Lagonegro (PZ) il 20.09.1970, riportante le stesse particelle del Fascicolo Aziendale sopra citato ma con una durata di anni 15 e con decorrenza a far data dal 24.04.2020 e terminando improrogabilmente con la data del 01.01.2035. In questo contratto risulta inserito l'immobile riportato in catasto al Fg 109 part. 12 Comune di Lauria (PZ) oggetto degli interventi richiesti in domanda di aiuto di partecipazione al bando Mis. 6.4.2. Detto immobile alla data del 30.06.2020 risulta intestato ai Sigg. ALBERTI Luigi, nato a Lauria (PZ) il 16.05.1935 e CESPINI Isabella, nata a Castelsaraceno il 15.02.1941. Alla data di stipula del sopracitato contratto di fitto la Società Ceramiche ALBERTI srl NON risulta essere intestataria dell'immobile riportato in catasto al Fg 109 part. 12 Comune di Lauria (PZ) oggetto degli interventi richiesti in domanda di aiuto di	Riesame non accolto
95	143	04250051077	AZ. AGRICOLA LA TENUTA DEL BARONE DI DE FRANCESCO MARIA IMMACOLATA	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 - 10 - 11 - 13 - 14 - 15 del Bando. Mancano tutti i contratti di fitto come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 n° 00373176353. Piano Aziendale non scaricabile e non visibile da SIARB. Manca Tabella di Concorrenza (il quadro economico non corrisponde al Computo metrico dei lavori). Manca stima delle spese tecniche progettuali e consuntive secondo il D.M. 140/2012. Cronoprogramma incompleto (manca 2ª parte del Cronoprogramma lavori e degli investimenti)	

96	145	04250050764	AZIENDA AGRICOLA IANNOTTI DANIELE	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 - 5 e 21 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà dei fabbricati al Fg 31 part. 723 e 452 Comune di Trecchina oggetto degli interventi come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 n° 00373168103 (da visura il beneficiario risulta proprietario degli immobili solo per 1/12. Lo stesso dicasi per gli immobili riportati al Fg. 31 part. 449 - 450 -451 e 542 del Comune di Trecchina). Manca autorizzazione degli altri proprietari alla realizzazione degli interventi. Manca Attestato del Revisore dei Conti che l'impresa richiedente non è in difficoltà così come definita nell'art. 2 , par. 18 del Reg (UE) n° 651/2014 e n° 702/2014 (presente solo dichiarazione sostitutiva di certificazione a firma del richiedente).	Riesame non accolto
97	147	04250051036	AZIENDA AGRICOLA PALAGANO RUTH	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 -13 -14 - 19 e 20 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 00373212638. Il contratto di comodato gratuito presentato a corredo della domanda di aiuto risulta avere alla data di presentazione della domanda stessa una durata residua inferiore ad anni 8. Manca quadro economico di sintesi dei lavori e delle opere previste Manca elenco dei prezzi unitari. Manca Planimetria aziendale con indicazione delle colture praticate, dei fabbricati esistenti ed estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi. Mancano piante, prospetti e sezioni Stato di Fatto all. 1.2 Veranda Tettoia accoglienza in legno ed all. 1.3 Alloggio e posti auto coperti.	
98	148	04250050681	CAVALIERE ROSA MARIA	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 – Condizioni di ammissibilità –Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando L'immobile oggetto dell'intervento riportato in catasto al Foglio 19 part. 441 del Comune di Lagonegro (PZ) risulta essere stato accatastato con n° 157810 1/2017 in atti dal 31.10.2017 meno di anni 5 dalla data di presentazione della domanda di sostegno sottoscritta in data 19.04.2020. NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 e 13 del Bando Manca la documentazione attestante la proprietà dell'immobile riportato al Fg 19 part. 441 Comune di Lagonegro (PZ) oggetto dell'intervento come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 00373215086. Manca la documentazione attestante la proprietà dei terreni riportati sul Fascicolo Aziendale validato il 17.04.2020 n° 00373215086. Manca Tabella di Concordanza.	Riesame non accolto
99	149	04250049857	DE BLASIS PIERPAOLO	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 – Condizioni di ammissibilità –Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando Immobile accatastato da meno di cinque anni a far data dalla presentazione della domanda di sostegno (Foglio 35 part. 210 oggetto dell'intervento) e NON riportato sul Fascicolo Aziendale validato in data 12.02.2020 n° validazione 00370228264 riportata in domanda di sostegno n° 04250049857 sottoscritta in data 12.02.2020	
100	150	04250050087	DIOTAIUTI CARMELA	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando.La richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F: riepilogo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda. NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 - 13 - 16 - 20 del Bando. Manca la documentazione attestante la disponibilità dei terreni usi civici Comune di Lagonegro come riportato sul Fascicolo Aziendale validato il 16.04.2020 n° 00373147867 con scadenza 31.12.2020 alla data di presentazione della domanda di aiuto e una durata residua inferiore ad anni 8 .Manca tabella di concordanza relativa ai lavori e opere previste .Manca Planimetria aziendale con indicazione delle colture praticate (da relazione tecnica: si dichiara che una minima parte dei terreni viene coltivata a cereali ed ortaggi).estratto di mappa per le aree ed i fabbricati oggetto d'interventi: manca riferimento foglio e comune.NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 al punto 2 del Bando. Laboratorio non ammissibile in quanto le trasformazioni ammesse sono quelle che vanno verso prodotti non agricoli (fuori Allegato I del TFUE) . Da relazione tecnica nel laboratorio si lavorerà carne per la produzione di hamburger di podolica e ragu di podolica. I prodotti trasformati della carne rientrano nel Cap. 16 del TFUE e nella relazione tecnica illustrativa non si dimostra che il prodotto finale trasformato nel laboratorio proposto a finanziamento sarà un prodotto non ricompreso nell'Allegato I.	
101	152	04250050467	LAMBOGLIA FRANCESCO	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 5 – Condizioni di ammissibilità –Tipologia degli interventi e spese ammissibili - punto 1 del Bando L'immobile oggetto dell'intervento NON rientra fra quelli riportati al punto 1 dell'art. 5 del Bando: recupero funzionale di immobili, siti nell'azienda agricola, per le attività agrituristiche . Per immobili oggetto degli interventi si intendono quelli già presenti in azienda agricola e non più necessarie allo svolgimento dell'attività agricola che deve rimanere attività principale (vedi FAQ n° D9 e R 35) . L'immobile oggetto degli interventi di cui alla domanda di sostegno a valere sul Bando Mis. 6.4.2 presentata dal Sig. LAMBOGLIA Francesco. NON è mai stato al servizio della attività agricola in quanto risulta accatastato in categoria D03 – Teatri, cinematografi, sale per concerti e spettacoli e simili con fine di lucro - (Particella 788 Sub 4 foglio 18 Comune di Nemioli) e in categoria F03 – Unità in corso di costruzione - (particella 788 Sub 2 comune di	
102	154	04250047679	LOSCALZO MARIANGELA	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 9 ai punti 5 del Bando.Autorizzazione alla realizzazione degli investimenti rilasciata da ISMEA in data 01.06.2018 valida solo per la particella 142 Sub 1 del Foglio di mappa 7 del Comune di Cirigliano (MT) come da richiesta fatta dall'assegnatario in data 10.11.2017 Prot. N° 0035246 ISMEA- Manca qualsiasi altra autorizzazione per la Part. 142 Sub 2 Foglio di mappa 7 del Comune di Cirigliano (MT).Atto di vendita con patto di riservato dominio in copia non completa.	Riesame non accolto

103	155	04250047620	PALERMO GIOVANNA	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 2 - 4- 5 - 8 e 20 del Bando. Documento d'identità NON in corso di validità (scadenza anno 2016).Nel contratto di fitto manca qualsiasi riferimento alla realizzazione di investimenti - comma 4 Restituzione : alla scadenza concordata si obbliga a restituire il bene pienamente disponibile e nello stato in cui trovasi all'atto della consegna.Manca contratto di comodato con PALERMO Francesco dal 01.01.2015 al 31.12.2034.Manca autorizzazione da parte dei proprietari alla realizzazione degli investimenti da parte del richiedente.Manca attestazione rilasciata dal Comune capofila della compatibilità dell'investimento con il "Piano Sociale di Zona" di riferimento per gli investimenti relativi alle attività sociali (presente solo richiesta presentata alla Provincia di Matera).Mancano piante stato di fatto fabbricato oggetto dell'investimento.	Riesame non accolto
104	156	04250051317	PONZIO ROSITA	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando.La richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F: riepligo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda.NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 punti 4 e 9 del Bando.La relazione tecnica illustrativa NON riporta la descrizione di nessun elemento di quanto richiesto.Rinnovo del Contratto di fitto sottoscritto in data 16.04.2020, riferito al contratto del 01.01.2010 registrato alla Agenzia delle Entrate- Moliterno -il 18.01.2010 al n° 223, NON registrato.Alcune particelle riportate sul Fascicolo Aziendale validato il 20.04.2020 n° 00373247329 NON sono inserite nel contratto del 01.01.2010 e delle stesse manca copia del relativo contratto di fitto.Computo metrico non compilato per singolo intervento.Il progetto per la realizzazione di una fattoria didattica, più che a quest'ultima, possiede tutti i requisiti per essere inquadrato come un allevamento di colli.	
105	157	04250047042	SCARPITTA GIUSEPPE	Non Ammessa	Non rispetta i requisiti richiesti dall'art. 9 punto 4 del Bando. Nel fascicolo trasmesso dal richiedente Sig. SCARPITTA Giuseppe sono presenti visure catastali non probanti del titolo di proprietà relativa agli immobili riportati in catasto al Foglio 7 part. 473 e 285 del Comune di Grumento Nova (PZ) interessate agli investimenti richiesti.	Riesame non accolto
106	158	04250050046	SOCIETA' AGR. DELIZIE DELLA NATURA DI CASTELLUCCIO E FORASTIERO	Non Ammessa	NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 4 del Bando I contratti di affitto di fondo rustico stipulati con la ditta CASTELLUCCIO Pasqualina in data 26.02.2018 e con la ditta FORASTIERO Michele in data 26.02.2018 presentati a corredo della domanda di aiuto risultano avere alla data di presentazione della domanda stessa una durata residua inferiore ad anni 8 (come si evince dal Fascicolo Aziendale con validazione n° 00373073030 del 15.04.2020). Per questi contratti è presente solo una Dichiarazione Sostitutiva dell'atto di Notorietà nella quale i Sigg. CASTELLUCCIO Pasqualina e FORASTIERO Michele soci della Soc. Agr. Semplice con ragione sociale "Società Agricola Delizie della Natura di Castelluccio e Forastiero" dichiarano che i contratti di affitto da loro stipulati in data 26 febbraio 2018 con la Soc.Agr. "Delizie della Natura" di Castelluccio e Forastiero verranno rinnovati alla scadenza per continuare l'attività agricola intrapresa, non indicando né la durata e né la scadenza di questo rinnovo. L'azienda NON dimostra la disponibilità per la durata prescritta dal Bando degli immobili che pur non essendo oggetto di intervento sono funzionali alla realizzazione del progetto candidato. La stessa indisponibilità dimostra la NON connessione tra l'attività agrituristica con quella agricola che in ogni caso deve sempre rimanere quella.	Riesame non accolto
107	161	04250050657	SOCIETA' COOPERATIVA VALNOCE A R.L.	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando La richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F: riepligo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda. (da quadro economico l'importo totale dell'investimento è pari ad euro 400.000,00). NON rispetta i requisiti richiesti dall'Art. 9 ai punti 1 - 4 e 13 del Bando. Manca domanda di sostegno generata dal portale SIAN debitamente sottoscritta dal richiedente. Manca copia atto notarile pubblico del 10.01.2015 del Notaio Lomonaco Giovanni di Praia a Mare (CS).	
108	162	04250043546	SORECA LUIGI	Non Ammessa	NON rispetta il requisito richiesto dall'Art. 6 ultimo comma del Bando.La richiesta riportata nella Domanda di aiuto nel quadro F: riepligo voci si spesa richieste - è superiore alla entità massima dell'aiuto disponibile che è pari ad euro 200.000,00 per azienda. Nella relazione tecnica dopo le conclusioni relative al punto 8 della stessa è stata posta una postilla N.B. nella quale il tecnico dichiara che, visto il superamento della soglia di spesa, tutti gli acquisti relativi alla didattica, laboratorio ed ulteriori arredi saranno totalmente a carico dell'impresa.Detta dichiarazione è in netto contrasto con quanto riportato in domanda di aiuto nel quadro E- piano degli Investimenti -sez. Il ed al quadro F - Riepligo voci di spesa richieste.La stessa dichiarazione non è firmata dal sottoscrittore della domanda di aiuto.Titolo di proprietà (atto di compravendita) non completo (manca pagina 2).	Riesame non accolto

ALLEGATO C
DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA
UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze ammissibili e finanziabili - Area C/D -

Prog.	N. Pral.	N. DOMANDA	Denominazione	Punteggio	Ammissa	Importo richiesto	Importo Ammesso	Contributo ammesso	Motivazioni tagli	Note	Esito Riesame	
1	146	04250051226	AZIENDA AGRICOLA MAIMONE FLAVIA	75	SI	399.481,77	399.481,77	199.740,89		Precede in graduatoria perché richiedente più giovane		
2	142	04250049436	AZ. AGRICOLA LA SELVA DEI BRIGANTI DI CARDINALE ANGELA	75	SI	399.976,73	393.550,19	196.775,09		Precede in graduatoria perché richiedente più giovane		
3	144	04250048313	AZ. AGRICOLA ZOOTECNICA SPINETO	75	SI	248.488,49	242.823,04	121.411,52				
4	160	04250051408	SOCIETA' AGRICOLA LANCILLOTTO S.R.L.	73	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00		Precede in graduatoria perché richiedente più giovane		
5	159	04250050020	SOCIETA' AGRICOLA AI CARCONI SRLS	73	SI	217.875,93	217.875,93	108.937,97				
6		04250051341	LEONE MARIAGRAZIA	70	SI	399.736,80	357.897,32	178.948,66		L'importo della spesa di cui ai punti 3 - 4 e 5 dell'art. 5 del Bando è stato riportato a quanto richiesto all'art. 6 del Bando - Dotazione finanziaria, forma, intensità e riconoscimento dell'aiuto.	Riesame accolto	
7	42	04250050194	TRUPO ANNA MARIA	66	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00				
8	103	04250049600	MONTEMURRO BEATRICE	60	SI	381.092,78	278.409,36	139.204,68		Non si ammette la spesa di € 100.000,00 per l'acquisto di 42 piante di ulivo secolare in quanto i preventivi non sono comparabili.	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
9	8	04250047653	CORONA M&D S.S.	60	SI	209.705,77	186.681,04	93.340,52		Non si ammette la spesa per la realizzazione della piscina (€ 22.694,40) in quanto i preventivi prodotti non sono comparabili	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
10	89	04250048644	CASTORO MARIA LAURA	60	SI	120.625,72	83.879,85	41.939,93		Non si ammette la spesa per la realizzazione della piscina in quanto non giustificata con preventivi adeguati (presente unico preventivo)	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
11	108	04250049501	FONTAN DI NOCE SRL SOCIETA' AGRICOLA	60	SI	400.000,00	400.000,00	200.000,00			Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
12	90	04250036102	LORUSSO GAETANA	60	SI	400.000,00	346.513,00	173.256,50		Preventivi per acquisto arredi e attrezzature non comparabili. Errore di calcolo nella contabilità	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	Riesame non accolto
13	98	04250051879	CAMARDO ANTONIETTA	60	SI	375.154,46	344.369,90	172.184,95		Non si ammette la spesa per la realizzazione dell'impianto fotovoltaico in quanto non giustificata.	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
14	109	04250050202	RICCARDI FRANCESCO	60	SI	397.718,88	397.718,88	198661,71*			Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
15	105	04250048743	D'EFFREMO ROSA ANNA	60	SI	397.026,19	335.670,99	167.835,50		Non si ammette la spesa di €29.740,00 per gli arredi in quanto sono presenti n. 2 preventivi. Spesa per impianto termico non giustificata.	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	Riesame non accolto
16	96	04250042555	AZIENDA AGRICOLA SAN GIULIANO DI CHITO PASQUALE	60	SI	400.000,00	359.500,00	179.750,00		Non si ammette la spesa per l'acquisto della piscina in quanto il preventivo della ditta " IMPIANTI SPORTIVI DI SEBASTIAN NOTH" non è firmato.	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
17	10	04250048958	AZ. AGR. VIVIANO GIUSEPPE FU PASQUALE	60	SI	319.701,00	319.701,00	159.850,50			Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
18		04250050962	IANNETTI LORENZO	60	SI	399.654,78	389.014,78	194.507,39		NON ammesse le spese per acquisto arredo camera per l'importo di euro 7.285,00 in quanto il preventivo della ditta POPOLO Hotellerie - 3P srl di San Severo (FG) è stato effettuato a corpo, pertanto per questa fornitura manca la comparazione dei preventivi, e NON ammesse le spese per acquisto di sedia, poltrona, mobile - 90x63,3x235 - e parete espositiva per l'importo di euro di euro 2366,00 per le quali sono		Riesame accolto

19	7	04250050749	AZIENDA AGRICOLA MANOLIO ARMANDO	60	SI	400.000,00	392.244,84	196.122,42	Rimodulazione spese generali in quanto superiori alla percentuale prevista dal bando	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
20	70	04250051580	DI NICOLA MARGHERITA	58	SI	167.933,19	162.541,93	81.270,96		Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
21	6	04250049964	AZIENDA AGRICOLA IL PAGO DI BIANCO NICOLA	58	SI	189.000,00	177.699,20	88.849,60	Non si ammette la spesa per l'acquisto della caldaia (€ 6.094,00) in quanto i preventivi prodotti non sono comparabili. Nel computo sono presenti NP non giustificati con preventivi e/o analisi dei prezzi (2.220,90 + 2.179,90 + 607,00=5.206,80)		
22	107	04250051465	SOCIETA' AGRICOLA TERRE DI MILO S.A.S. DI MELE EMANUELE	51	SI	296.950,48	243.612,42	121.806,21	Non si ammette la spesa per la realizzazione dell'impianto di riscaldamento e raffrescamento € 30.000,00 a corpo (voce computo metrico n.78) - un preventivo non firmato. Preventivo per acquisto arredi non firmato.		Riesame non accolto
23		04250043827	SARUBBI GIOVANNI	51	SI	399.291,00	399.291,00	199.645,50			
24	93	04250049980	TEMPA BIANCA DI RICCARDI CLARA E SORELLE SOCIETA' AGRICOLA	45	SI	400.000,00	375.152,04	187.576,02	NP, NP2 e NP3 del computo per realizzazione di strutture in legno lamellare non giustificati con preventivi e/o analisi dei costi. Un preventivo non firmato della ditta "Pool's Specialist".	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
25	106	04250043710	RICCARDI ANGELA	45	SI	188.840,15	152.062,15	76.031,08	Dichiarazione di unicità del bene da parte del fornitore - preventivi non tutti firmati - dagli elaborati non si evince il laboratorio che si ristruttura - non ammissibile spesa per attrezzature e per deposito granaglie. Preventivi non comparabili. Non si ammette il punteggio relativo a "occupazione aggiuntiva".	Precede in graduatoria perché richiedente più giovane	
26	97	04250048248	IACOVONE MARISA	45	SI	248.091,37	248.091,37	124.045,69	Punteggio ridotto in quanto il richiedente ha beneficiato dei contributi PSR 2007/2013 mis. 311 Az. A e B DGR 1424/2013		
27	68	04250051093	AZ. AGRITURISTICA CARELLA SANTINA	41	SI	107.556,56	23.020,47	11.510,23	Art. 9 punto 12 del bando, non vengono ammessi a contributo il locale per l'ospitalità e il laboratorio, in quanto i preventivi per l'acquisto delle attrezzature e gli arredi non sono comparabili ed uno è privo dei requisiti richiesti (firma). L'aula didattica in quanto è presente un solo preventivo.		Riesame non accolto
28	110	4250042878	AZIENDA "IL CASALE DELL'ACQUA ROSSA" DI TELESCA LEONARDO	40	SI	370.247,41	317.792,60	158.896,30	Non sono stati ammessi al finanziamento sia gli arredi come da preventivi allegati sia i NP presenti nei computi metrici per un importo pari a 49.459,79.		Riesame accolto
29	95	04250051424	ACCATTATO MARIA ROSARIA	35	SI	185.163,96	163.594,60	81.797,30	Non giustificati con preventivi e/o analisi dei costi NP presenti nel computo. Preventivi non comparabili - Attribuito soltanto il punteggio relativo a platea beneficiari(15), ristorazione(8), fattorie didattiche (7), laboratorio polifunzionale (5) e aree ricreative(3)		
30	79	04250050384	RICCIUTI CANIO	33	SI	399.391,82	92.964,72	46.482,36	Non viene ammesso a contributo: 1) l'intervento riguardante l'ospitalità in quanto trattasi di fabbricato ex novo art. 5 punto 1 del bando ed i relativi preventivi in quanto non comparabili e da visura camerale due sono conducibili alla medesima ditta fornitrice. 2) Costruzione laboratorio polifunzionale in quanto i preventivi per l'acquisto attrezzature non sono comparabili 3) i preventivi riguardanti la cartellonistica in quanto privi dei requisiti richiesti (P.IVA).		Riesame non accolto
						9.618.705,24	8.601.154,39	4.292.579,47			

* Rimodulazione ai sensi del Reg. 1407/2013 in materia di aiuti "de minimis".



ALLEGATO D
DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA
UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze pervenute - Area B -

Prog.	N. DOMANDA	Denominazione
1	04250045558	AZIENDA AGRICOLA ACINAPURA GIUSEPPE
2	04250045459	AZIENDA AGRICOLA NICODEMO DEMETRIO
3	04250045442	AZIENDA AGRICOLA NICODEMO FEDERICO
4	04250051176	AZIENDA AGRICOLA SAGARIA ANTONIO
5	04250047562	BRUNETTI GERARDO SRL
6	04250042951	CASA RICOTTA SOCIETA' SEMPLICE
7	04250045319	CASAMASSIMA TEODORO EMMANUELE PAR.
8	04250051200	COLUCCI ANGELO
9	04250049006	CONDOLUCI ANGELO
10	04250045681	DI NAPOLI MADDALENA
11	04250048909	DILETTO ROCCHINA
12	04250042902	GIORDANO MARIA
13	04250050251	IANNUZZIELLO GIUSEPPE
14	04250042225	LEPENNE ANGELO
15	04250051218	LINSALATA DOMENICO
16	04250051614	MARINO ETTORE ANTONIO
17	04250051457	MASSERIA CARDILLO SOCIETA' AGRICOLA
18	04250049295	PANETTA VALERIA MARIA PASQUA
19	04250051184	POMPEO MARIA
20	04250051598	MARINO FRANCESCO
21	04250047372	SOC. AGRICOLA ERCOLINO S.R.L.
22	04250047661	SOCIETA' AGRICOLA V.G.S.R.L.
23	04250049642	TERRE DEL FARO SRL
24	04250048388	VETRANO CLARA

ALLEGATO E
DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE E FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA
UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese
 Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze non ammissibili - Area B -

Prog. N. Prat.	N. DOMANDA	Denominazione	Motivazione di esclusione	Esito riesame
1	04250051457	Masseria Cardillo Società Agricola	Il Contratto di affitto ha una durata residua inferiore ad anni 8 dalla data di presentazione della domanda di sostegno (punto 4 art. 9). Manca l'autorizzazione del proprietario alla realizzazione degli investimenti(punto 6 art. 9). La relazione tecnica è priva di elementi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione (punto 9 art. 9).	Riesame non accolto
2	04250047661	Società Agricola V.G. S.R.L.	La domanda di sostegno generata dal portale SIAN non è firmata dal beneficiario. Non è firmata nemmeno la domanda SIARB . Le particelle oggetto di interventi progettuali non sono presenti nel fascicolo aziendale(art. 7)	Riesame non accolto
3	04250050251	Iannuziello Giuseppe	La domanda SIARB non è firmata dal beneficiario. Gli elaborati grafici relativi al recupero funzionale degli immobili, sono mancanti e quelli presenti non riportano le misure e le quote (punto 20 art 9). Per gli interventi di creazione del laboratorio polifunzionale e laboratorio didattico non sono stati forniti elaborati progettuali, inoltre non sono state indicate le particelle catastali di riferimento.(punto 20 art 9).	Riesame non accolto

4	20	04250045459	Azienda Agricola Nicodemo Demetrio	Il contratto di vendita è con patto di riservato dominio con l'ISMEA, manca l'autorizzazione dell'ISMEA per la realizzazione dei lavori (punto 5 art. 9).	Riesame non accolto
5	21	04250045442	Azienda Agricola Nicodemo Federico	Le particelle oggetto degli interventi progettuali, alla data della domanda di aiuto erano gravate da vendita con patto di riservato dominio e sono state quietanzate e cancellate dal riservato dominio il 17 giugno 2020 (punto 4 art.9). Non vi è allegato il contratto dell'ISMEA (punto 4 art.9). L'intervento progettuale aumenta in maniera consistente la volumetria (art. 5). Gli arredi, le attrezzature, i macchinari necessari per la finalità e il raggiungimento degli obiettivi del progetto non sono stati previsti e computati (art 5).	Riesame non accolto
6	24	04250047562	Brunetti Gerardo SRL	Il contratto di comodato d'uso non garantisce la durata minima dell'investimento alla luce della possibile rescissione con restituzione degli immobili in ogni momento (art. 2 contratto di comodato). Sono stati computati lavori in economia diretta per un importo superiore al massimo consentito. L'investimento prevede la realizzazione di un laboratorio per la produzione di biscotti e pasticceria e di un punto vendita con commercializzazione pianificata e strategica ben descritta in relazione tecnica (punto 2 art.5).	
7	26	04250051200	Colucci Angelo	La particella 208 foglio 51 Comune di Bernalda, oggetto dell'investimento progettuale, non è inserita nel fascicolo aziendale. Manca l'attestazione del Revisore dei Conti o esperto contabile che l'impresa richiedente non è in difficoltà (punto n. 21 art. 9)	Riesame non accolto
8	28	04250045681	Di Napoli Maddalena	Manca la dichiarazione del tecnico progettista che l'intervento non è soggetto a VIA (punto 16 art 9). Mancano i particolari costruttivi dei fabbricati interessati(punto 20 art 9)	Riesame non accolto

9	30	04250048909	Diletto Rocchina	La domanda SIARB non è firmata dal beneficiario. Manca l'attestazione del Revisore dei Conti o esperto contabile che l'impresa richiedente non è in difficoltà, (punto n. 21 art. 9). L'attestazione è stata redatta dalla richiedente.	Riesame non accolto
10	31	04250042902	Giordano Maria	La particella 907 foglio 68 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non è riportata nel fascicolo aziendale (art.7). Non è stata richiesta l'iscrizione all'albo degli Operatori Agrituristici.	Riesame non accolto
11	32	04250051218	Linsalata Domenico	Il certificato di firma del richiedente risulta scaduto il 31/03/2020 alle 23:59 la domanda è stata sottoscritta il 21/04/2020 alle ore 15:56 (punto 1 art.9). Manca il contratto con ISMEA (punto 4 art. 9) e la relativa autorizzazione per la realizzazione dei lavori (punto 5 art.9).	Riesame non accolto
12	34	04250049295	Panetta Valeria Maria Pasqua	Le particelle 635 e 638 foglio 57 dove sono ubicati i fabbricati oggetto di recupero funzionale, non sono riportate nel fascicolo aziendale (art. 7).Il progetto ha previsto l'acquisto di due autovetture elettriche (art. 5 - costi esclusi-).	
13	36	04250051184	Pompeo Maria	La relazione è priva di elementi descrittivi quali l'attribuzione dei punteggi previsti dai criteri di selezione e della descrizione analitica in cui si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni, i pareri ecc. Non sono descritte nel dettaglio le opere da realizzare (punto 9 art 9).). Inoltre l'attestato dell'esperto contabile trasmesso non è stato firmato digitalmente.I preventivi della piscina sono privi di firma e quelli relativi agli arredi sono inferiori a tre(art 9 punto 12)	Riesame non accolto

14	40	04250049642	Terre del Faro SRL	<p>Nell'atto costitutivo la società risulta composta da tre soci mentre nella dichiarazione dei soci ne vengono menzionati due (punto 6 art.9). Il contratto di comodato relativo ai beni oggetto di intervento riporta al punto 2. " Il Comodante può chiedere a semplice richiesta a mezzo raccomandata, la risoluzione del comodato e la restituzione del bene oggetto dello stesso", non garantendo la durata minima di 8 anni dalla data di presentazione della domanda di aiuto (punto 4 art 9). Manca la spesa relativa agli arredi e attrezzature necessarie per la funzionalità del progetto (punto 4 art. 4). Il progetto del laboratorio polifunzionale non prevede e descrive le trasformazioni che si vorrebbero attuare (punto 2 art. 5). Nella relazione tecnica non si evidenziano i vincoli esistenti, le autorizzazioni i pareri, i nulla osta necessari ai fini della cantierabilità del progetto (punto 8 art. 9).</p>	
15	71	04250042225	Lepenne Angelo	<p>Art. 9 punto 4 del bando, il contratto di affitto del fabbricato oggetto dell'intervento e dei terreni non rispetta la durata residua di 8 anni. Il ricalcolo delle ore dell'attività agricola è inferiore alle ore dedicate all'agriturismo.</p>	Riesame non accolto
16	86	04250048388	Vetrano Clara	<p>Art. 5 del bando, gli immobili oggetto degli interventi sono accatastati da meno di 5 anni. Art. 9 punto 12 del bando, i preventivi non sono comparabili fra loro. Art. 9 punto 19 del bando, manca la planimetria aziendale dei fabbricati esistenti e degli interventi previsti. Art. 9 punto 20 del bando, mancano le piante, sezioni e prospetti della sala polifunzionale (stato di progetto), F.42 part. 280. Art. 7 del bando, fascicolo aziendale non aggiornato in quanto la particella 280 del foglio 42 (fabbricato da adibire a polifunzionale) non è presente nel fascicolo aziendale.</p>	Riesame non accolto

17	116	04250045319	Casamassima Teodoro Emmanuele Par.	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art.5 del Bando di Misura: Assenza della connessione richiesta al fine dell'iscrizione/aggiornamento all'elenco regionale degli operatori agrituristici . Nel fascicolo sono presenti delle particelle con contratto di fitto di durata < ad 8 anni. Dal ricalcolo delle ore occupate in agricoltura risulta che esse sono minori rispetto a quelle dedicate all'attività agrituristica.</p>	Riesame non accolto
18	119	04250049006	Condoluci Angelo	<p>La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 7 del bando, relativo alla modalità di presentazione della domanda di sostegno. Nello specifico la domanda compilata on line non è firmata digitalmente dal legale rappresentante. La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 9, punto 12, del bando i preventivi non sono comparabili e sono privi di elementi identificativi delle ditte proponenti. Il relativo taglio non permette di rendere funzionale l'intervento.</p>	Riesame non accolto

ALLEGATO F
DIPARTIMENTO POLITICHE AGRICOLE FORESTALI DELLA REGIONE BASILICATA
UFFICIO ECONOMIA, SERVIZI E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Misura 6 "Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese
Sottomisura 6.4.2 "Sostegno alla costituzione e sviluppo di agriturismi e fattorie multifunzionali"

Istanze ammissibili e finanziabili - Area B -

N. d'ord :	N. Pratic.	N. DOMANDA	Denominazione	Punteggio	Ammissa	Importo richiesto	Tagli	Importo Ammesso	Contributo ammesso
1	1	04250045558	AZIENDA AGRICOLA ACINAPURA GIUSEPPE	60	SI	204.000,00		204.000,00	102.000,00
2	2	04250051598	MARINO FRANCESCO	56	SI	249.900,00	Non si ammette la spesa per acquisto arredi e attrezzature cucina in quanto i preventivi prodotti non sono comparabili.	187.000,00	93.500,00
3	4	04250051176	AZIENDA AGRICOLA SAGARIA ANTONIO	55	SI	187.080,77	Non si ammette la spesa di € 11.954,61 di cui -€ 6.154,61 per l'acquisto attrezzature, in quanto è presente un unico preventivo, e € 5.800,00 in quanto in computo sono presenti NP non giustificati con preventivi e/o analisi dei prezzi.	175.126,16	87.563,08
4	16	04250042951	CASA RICOTTA SOCIETA' SEMPLICE	51	SI	355.050,90		355.050,90	177.525,45

5	5	04250047372	SOC. AGRICOLA ERCOLINO S.R.L.	45	SI	388.514,97	Non si ammettono i NP presenti nel computo per un totale di €60.463,38 in quanto non giustificati con preventivi e/o analisi dei prezzi. Decurtazione del punteggio (non si attribuiscono 15 punti per l'incremento di una unità lavorativa)	322.359,36	126948,41*
6	3	04250051614	MARINO ETTORE ANTONIO	43	SI	396.000,00	Non si ammette la spesa per l'acquisto di arredi e attrezzature (€90.000) in quanto i preventivi prodotti non sono comparabili. Non si attribuisce il punteggio relativo alla fattoria didattica.	297.000,00	148.500,00
TOTALE						1.780.546,64		1.540.536,42	736.036,94

* Rimodulazione ai sensi del Reg. 1407/2013 in materia di aiuti "de minimis".