

# Comitato di Sorveglianza

Programma di Sviluppo Rurale Basilicata 2014/2022  
MATERA 19 GIUGNO 2023

## Ordine del giorno

- Approvazione Ordine del Giorno;
- Illustrazione dello stato di attuazione del Programma alla data del Comitato;
- Illustrazione e approvazione della Relazione Annuale di Attuazione (RAA) 2022;
- Informativa sulle modifiche del Programma 2014/2022 per l'annualità 2023;
- Informativa sulla Valutazione in itinere;
- Informativa sull'attuazione della Strategia di Comunicazione e Pubblicità;
- Informativa sullo stato di attuazione del Piano di azione della Regione per la riduzione del tasso di errore;
- Varie ed eventuali.

## Stato di attuazione del PSR Basilicata 2014-2022

Il PSR Basilicata 2014-2022 prevede **18 Misure**  
con **50 sotto-misure** distribuite su  
**5 Priorità e 13 Focus Area.**

Al 30 maggio 2023 risultano attivate risorse per **928,86 MEURO**  
di cui **805,03 milioni** al netto dei trascinamenti tramite:

- 89 Bandi di Misura
- 1 Bando di selezione delle Strategie di sviluppo locale
- Attività di assistenza tecnica

## Avanzamento finanziario del PSR Basilicata 2014-2022 al 30/05/2023

Misura	Descrizione misura	Dotazione pubblica (ver. 1.1.1)	Programmata			Impegnato		Pagato		
			tot	hl	hla	lo	lv	pl	pla	plb
M01	Suldenamento amministrativo e azioni di informazione	8.433.173	8.333.823	100,0%	5.740.457	68,0%	1.146.175	17,0%	26,0%	
M02	Servizi di consulenza, di assistenza e di sostegno alla gestione delle aziende agricole	1.554.571	1.700.300	109,0%	1.541.110	90,6%	419.807	27,0%	27,1%	
M02	Iniziative di qualità dei prodotti agricoli e di benessere	8.758.738	9.259.877	105,1%	8.719.102	93,3%	2.920.128	33,4%	33,0%	
M04	Investimenti in ristrutturazioni forestali	222.793.014	257.412.477	115,5%	109.058.954	42,4%	136.120.094	61,1%	61,1%	
		EUR	19.618.000	20.000.000	102,0%	-	-	-	0,0%	0,0%
M05	Sviluppo del potenziale produttivo agricolo/forestale da colture naturali e da esseri vegetali e di introduzione di colture minoritarie di provvidenza	11.420.832	12.662.347	110,9%	7.613.030	60,3%	4.772.555	62,8%	64,4%	
M06	Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese	88.758.544	92.794.788	104,6%	85.316.819	91,8%	58.756.465	68,7%	68,9%	
M07	Servizi di base e manutenzione dei villaggi turistici rurali	46.251.644	46.759.592	101,1%	40.015.416	85,6%	27.503.406	67,5%	68,7%	
		EUR	1.743.400	1.800.000	103,3%	1.446.188	80,2%	-	0,0%	0,0%
M08	Investimenti nella sviluppo delle aree forestali e nell'incremento della consistenza delle foreste	88.508.355	70.828.253	79,9%	35.060.597	39,9%	22.118.967	61,1%	61,1%	
M09	Cooperazione di associazioni e organizzazioni di operatori	1.700.000	1.700.300	100,0%	1.700.000	100,0%	644.681	37,9%	37,9%	
M10	Progetti di agricoltura ambientale	53.125.466	104.754.533	195,3%	92.354.810	88,3%	64.143.505	69,4%	69,4%	
M11	Agricoltura biologica	149.487.170	149.507.592	100,0%	149.507.592	100,0%	127.275.952	85,1%	85,1%	
		EUR	19.179.526	19.179.526	100,0%	11.878.628	62,0%	8.421.489	70,8%	70,8%
M12	Interventi FEASR (MIP) a sostegno dell'attività di ricerca e di sviluppo nelle aziende agricole	11.354.130	2.000.300	17,6%	60.000	3,0%	60.000	0,6%	0,6%	
M13	Interventi a favore di zone soggette a vincoli naturali e ad altri vincoli specifici	39.289.326	39.129.469	99,6%	39.319.140	100,2%	36.818.305	91,8%	93,4%	
M16	Cooperazione	29.387.388	19.545.134	66,6%	16.930.430	86,7%	6.412.493	38,0%	38,0%	
		EUR	1.092.228	1.200.000	109,8%	-	-	-	0,0%	0,0%
M19	Sostegno allo sviluppo locale LEADER	47.447.030	41.938.422	88,4%	40.564.051	96,7%	16.642.428	41,4%	41,4%	
M20	Assistenza tecnica	36.190.238	39.223.794	108,4%	29.321.697	74,8%	17.707.320	60,4%	60,7%	
		EUR	1.118.837	1.118.837	100,0%	1.211.830	108,3%	-	0,0%	0,0%
M21	Sostegno economico eccezionale a favore di agricoltori e PMI particolarmente colpiti dalla crisi COVID-19	7.427.537	13.427.537	180,8%	7.207.465	97,0%	7.050.820	96,4%	96,4%	
M22	Sostegno economico eccezionale a favore di agricoltori particolarmente colpiti dall'impatto dell'inflazione sulla vita dell'azienda	5.000.000	5.000.300	100,0%	5.000.000	100,0%	-	0,0%	0,0%	
		EUR	889.876.164	918.854.368	103,3%	781.408.069	85,1%	547.617.149	63,9%	63,9%
	<b>Totale PSR</b>	<b>17.000.467</b>	<b>17.000.700</b>	<b>100,0%</b>	<b>14.270.484</b>	<b>84,0%</b>	<b>9.030.404</b>	<b>63,5%</b>	<b>63,5%</b>	
		di cui (EUR)								

## Avanzamento procedurale per Misura al 30/05/2023

Misura	Dotazione pubblica [art. 11.3]	Domande presentate		Domande ammissibili		Impegni		Domande finanziate (misura strutturale)/ Domande pagate (misura a superficie)		Pagato (al decreto AGEA n°517)		
		n°	Importo richiesto	n°	Importo ammesso	Importo pubblico	% di dot.	n°	Importo impegnato	% di dot.	Importo pubblica	% di dot.
M01	6.410.179	234	8.387.324,57	191	5.790.457,27	5.740.457	90%	191	5.740.457	89,6%	1.146.179	17,9%
M02	1.554.573	16	1.941.922,69	16	1.941.928,89	1.541.139	99%	16	1.541.139	98,1%	419.607	27,0%
M03	4.758.720	813	6.576.862,32	662	6.710.686,80	5.729.103	128%	659	5.729.303	226,4%	2.920.523	61,4%
M04	222.793.014	2.966	136.076.916,13	1.920	259.890.965,40	209.008.054	94%	1.463	208.075.348	93,6%	116.120.004	52,1%
cont	20.818.588	306	9.894.836,62	-	-	-	0%	-	-	0,0%	-	0,0%
M05	11.420.832	397	11.967.690,40	276	7.413.930,40	7.413.030	69%	276	7.413.030	64,9%	4.772.553	41,8%
M06	88.756.544	5.089	216.481.020,18	2.694	277.361.826,46	85.336.828	96%	1.247	85.336.828	96,1%	58.756.465	66,2%
M07	46.251.644	744	73.762.320,30	500	46.201.851,44	40.015.436	87%	433	40.015.436	85,9%	19.505.606	42,2%
cont	1.743.468	35	1.745.454,50	31	1.486.325,34	1.486.326	85%	31	1.486.326	85,3%	-	0,0%
M08	68.916.355	1.136	86.896.970,81	1.081	81.370.798,96	35.060.997	61%	1.072	31.520.787	46,7%	22.116.967	32,1%
M09	1.200.000	3	1.200.000,00	3	1.200.000,00	1.200.000	100%	3	1.200.000	100,0%	644.681	53,7%
M10	95.119.466	9.287	95.121.862,58	8.176	65.164.967,87	92.354.810	97%	8.108	65.164.068	68,5%	64.143.305	67,4%
M11	149.487.170	17.939	187.629.081,43	16.873	166.982.471,40	149.507.593	100%	16.875	137.275.053	91,6%	137.275.053	91,9%
cont	23.378.828	1.444	3.823.826,60	1.389	9.806.763,89	23.379.826	100%	1.811	3.023.469	12,9%	8.025.489	34,2%
M12	11.354.330	5	60.627,22	4	60.000,22	60.000	2%	4	60.000	0,5%	60.000	0,5%
M13	39.269.306	57.412	351.405.190,47	53.431	36.818.809,96	39.319.140	100%	53.431	36.818.805	93,6%	16.818.805	42,8%
M16	19.387.360	164	89.356.962,81	114	71.878.638,87	16.930.470	87%	98	16.930.470	87,3%	4.412.493	22,8%
cont	2.900.238	-	-	-	-	-	0%	-	-	0,0%	-	0,0%
M19	47.447.035	572	32.451.626,51	482	25.091.806,51	40.364.051	85%	576	29.711.332	62,6%	16.642.428	35,1%
M20	26.160.338	32	29.321.897,35	32	29.321.897,35	29.321.697	117%	32	29.321.697	112,3%	17.707.320	68,0%
cont	1.112.852	1	1.112.851,86	1	1.112.851,86	1.112.852	100%	1	1.112.852	100,0%	-	0,0%
M21	7.427.537	2.492	17.120.089,89	2.168	7.207.468,87	7.207.469	97%	2.168	7.207.469	97,0%	7.059.850	95,0%
M22	5.000.000	1.657	14.867.024,18	1.259	3.000.000,00	5.000.000	166%	1.259	5.000.000	206,0%	-	0,0%
cont	889.829.104	100.496	1.238.020.178	91.309	886.380.711	789.400.059	89%	88.009	726.585.391	81,7%	547.637.339	61,5%
cont	67.806.062	1.882	23.848.034	1.427	12.708.738	26.176.891	29%	1.888	11.624.967	17,1%	8.229.429,61	12,0%

## Avanzamento finanziario per Priorità strategica al 30/05/2023

Priorità	Spesa programmata (vers. 11.1)			Spesa pagata		
	pubblica	FEASR	% sul totale	pubblica	FEASR	%
2 Potenziare in tutti le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile della foresta	214.254.166	136.101.463	25%	143.028.381	86.532.345	66,8%
	di cui FUNI	16.999.222	8%	-	-	0,0%
3 Promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rifiuti nel settore agricolo	135.106.821	82.545.517	15%	57.209.567	34.611.788	42,3%
	di cui FUNI	2.040.228	5%	-	-	0,0%
4 Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura	358.294.161	222.922.038	40%	264.505.077	163.590.608	73,8%
	di cui FUNI	25.579.606	4%	9.025.408	9.025.409	17,9%
5 Incrementare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale	51.021.014	31.643.033	6%	15.847.758	9.587.893	31,1%
	di cui FUNI	1.962.833	3%	-	-	0,0%
6 Azioni per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali	103.850.913	62.835.247	11%	69.249.235	29.795.787	47,4%
<b>TOTALE FA</b>	<b>862.536.075</b>	<b>536.047.296</b>	<b>97%</b>	<b>529.840.019</b>	<b>324.118.423</b>	<b>61,4%</b>
Assistenza Tecnica M2D	27.275.090	16.393.796	3%	17.797.520	10.767.579	65,3%
	di cui FUNI	1.112.852	8%	-	-	0,0%
<b>Totale PSR</b>	<b>889.809.164</b>	<b>552.987.094</b>	<b>100%</b>	<b>547.637.539</b>	<b>334.885.801</b>	<b>61,5%</b>
	di cui FUNI	37.095.062	100%	9.025.408	9.025.409	24,1%

## Avanzamento procedurale: bandi emanati 2016-2023 (1/6)

Missione	Submisura/Intervento	Risorse complessive (mil. €) (1)	di cui (2)	Importo bandi già approvati	Modalità di attuazione	Stato del bando
M01	1.1 1.1.1 Scelta per sistemi di informazione professionale e assicurazione di competenza	4.003.306		4.014.519	Bando pubblico 1139	Impagamento
				5.356.300	Bando pubblico 1139	Impagamento
	1.2 1.2.1 Attività educative ed azioni di informazione	1.112.019		112.054	Bando pubblico 0948	Impagamento
				80.300	Bando pubblico 0948	Impagamento
1.3	1.3.1 Servizi interregionali di servizi di qualità e visite alle aziende agricole e forestali	185.300		80.300	Bando pubblico 0948	Impagamento
				112.000	Bando pubblico 0948	In corso
<b>Totale M01</b>		<b>6.418.219</b>		<b>6.356.519</b>		
M02	2.1 2.1.1 Scoppio per l'istituto del Servizio di Consulenza da parte della Regione	1.514.371		750.300	Affermazione diretta M38	Impagamento
				1.026.200	Bando pubblico 1100	Impagamento
<b>Totale M02</b>		<b>1.514.371</b>		<b>1.796.500</b>		
M03	3.1 3.1.1 Incentivi agli agricoltori o gruppi di agricoltori ad aderire a schemi di qualità	912.547	12.218	1.621.300	Bando pubblico 1128	Impagamento
				1.726.200	Bando pubblico 1128	Impagamento
	3.2 3.2.1 Azioni di informazione e formazione	1.827.312	812.759	736.300	Bando pubblico 1101	Impagamento
				1.800.000	Bando pubblico 1102	Impagamento
<b>Totale M03</b>		<b>4.756.219</b>	<b>618.977</b>	<b>6.351.300</b>		
M04	4.1 4.1.1 Investimenti nelle aziende agricole con apporto individuale di flussi o di aree	107.665.376	11.140.412	30.451.815	Bando pubblico "1101"	Impagamento
				24.000.000	Bando pubblico "1101"	Impagamento
				18.000.000	Bando pubblico "1101"	Impagamento
				16.000.000	Bando pubblico "1101"	Impagamento
				30.000.000	Bando pubblico "1101"	Impagamento
				16.000.000	Bando pubblico "1101"	In corso
	4.2 4.2.1 Investimenti in imprese agro - alimentari con apporto individuale di flussi o di aree	20.140.273	4.208.793	24.790.300	Bando pubblico "1101"	Impagamento
				24.000.000	Bando pubblico "1101"	Impagamento
				1.828.200	Bando pubblico 0948	In corso
	4.3 4.3.1 Scoppio per investimenti in frutticoltura necessari all'accesso ai terreni agricoli e forestali	15.146.961	3.847.503	24.712.218	Bando pubblico 1137	Impagamento
				8.140.300	Bando pubblico 0948	Impagamento
	4.4 4.4.1 Investimenti per prodotti finalizzati prioritariamente alla conservazione della biodiversità	6.158.412	4.185.093	1.542.300	Bando pubblico 0948	Impagamento
				30.000.000	Bando pubblico 1102	Impagamento
				1.800.000	Bando pubblico 1103	Strutture in corso
	4.4 4.4.1 Investimenti per prodotti finalizzati prioritariamente alla conservazione della biodiversità	1.797.318	419.838	668.300	Bando pubblico 1128	Impagamento
				1.130.000	Bando pubblico 1129	In corso
<b>Totale M04</b>		<b>216.411.460</b>	<b>24.962.464</b>	<b>127.810.378</b>		

## Avanzamento procedurale: bandi emanati 2016-2023 (2/6)

Misure	Intervento/azione/attività	Importo complessivo (Mio. €)	di cui (Mio. €)	Importo di bilancio (Mio. €)	Modalità di finanziamento	Modalità di erogazione	
MCS	5.1	5.1.1 Sostegno agli investimenti nelle attività produttive nelle aziende agricole conseguenti ai cambiamenti climatici (salvo aiuti)	3.594.042	0	3.594.000	Bando pubblico 2020	in pagamento
	5.2	5.2.5 Sostegno ai movimenti per il miglioramento dei terreni agricoli e dei prodotti agricoli e derivati	7.726.190	482.387	6.890.000	Bando pubblico 2020	in pagamento
				180.000	180.000	Bando pubblico 2020	in pagamento
				2.863.703	2.863.703	Bando pubblico 2020	in corso
<b>Totale</b>		<b>11.420.232</b>	<b>482.387</b>	<b>12.646.900</b>			
MCS	6.1	6.1.1 Interventi per la costituzione di nuove aziende agricole da parte di giovani agricoltori	6.366.279	22.200	12.600.000	Bando P.A.B. 1° Strada	in pagamento
					12.374.000	Bando P.A.B. 2° Strada	in pagamento
	6.2	6.2.1 Azioni di avviamento di attività non agricole	3.988.000	0	18.890.000	Bando pubblico 2020	in pagamento
					4.500.000	Bando pubblico 2021	in pagamento
	6.4	6.4.1 Sostegno alla costituzione ed allo sviluppo di micro-imprese e piccole imprese	0	0	13.890.000	Bando pubblico	in pagamento
					13.890.000	Bando pubblico	in corso
6.4	6.4.2 Sostegno alla costituzione ed allo sviluppo di agri-entree e attività multifunzionali	16.220.415	1.892.207	490.000	Bando pubblico 2020	in pagamento	
				13.890.000	Bando pubblico 2021	in pagamento	
	6.4.2 Sostegno per la realizzazione di impianti di energia da fonti rinnovabili	3.338.415	1.279.240	490.000	Bando pubblico 2020	in attesa di corso	
<b>Totale MCS</b>		<b>36.714.344</b>	<b>1.314.407</b>	<b>49.496.900</b>			
MOP	7.2	7.2 Realizzazione di impianti pubblici per la produzione di energia da fonti rinnovabili	2.447.311	0	2.911.311	Bando pubblico 2020	in pagamento
					1.590.000	Bando pubblico 2021	in pagamento
			1.792.344	1.792.344	1.890.000	Bando pubblico "vario"	in corso
	7.3	7.3 Realizzazione delle infrastrutture per la filiera (lunga catena) e miglioramento dei servizi di base (R)	12.802.291	0	3.274.249	Bando P.A.B. 1° Strada	in pagamento
					4.990.000	Bando P.A.B. 2° Strada	in pagamento
	7.4	7.4 Investimenti per la creazione, modernizzazione e estensione dei servizi di base per comunità rurali	8.267.041	0	5.751.111	Bando P.A.B. 1° Strada	in pagamento
					2.500.000	Bando pubblico "intercomuni"	in pagamento
					990.000	Bando pubblico 2020	in pagamento
					1.813.000	Bando pubblico 2020	in pagamento
	7.5	7.5 Investimenti per il turismo pubblico di infrastrutture ricettive, turistiche e attività culturali/edilizie/ricreative	12.802.291	4.287.856	470.000	Bando pubblico 2020	in attesa di corso
2.708.284					Bando P.A.B. 1° Strada	in pagamento	
				2.071.131	Bando P.A.B. 2° Strada	in pagamento	
7.6	7.6 Investimenti per recupero e riqualificazione di parchimetri naturali e naturali del paesaggio naturale e del sito PVR	12.802.440	4.798.679	751.237	Regia diretta		
				5.540.314	Bando pubblico 2020	in pagamento	
				390.000	Bando pubblico 2020	in pagamento	
				1.890.000	Bando pubblico 2020	in pagamento	
				1.290.000	Bando pubblico 2021	in attesa di corso	
<b>Totale MOP</b>		<b>47.905.112</b>	<b>13.486.679</b>	<b>10.281.911</b>			

## Avanzamento procedurale: bandi emanati 2016-2023 (3/6)

Misura	Intervento/Operazione	Stato di attuazione (art. 11.1)	di cui (attuato)	Importi bandi già aperti	Modalità di attuazione	Stato del bando	
M08	8.1	8.1.1 Investimenti su terreni agricoli e non agricoli	25.712.190	7.479.169	59.198.000	Bando pubblico 2016	In pagamento
	8.2	8.2.1 Allevamento di ovini agro - forestali	6.358.605	-	33.000.000	Bando pubblico 2023	In pagamento
	8.3	8.3. Interventi di protezione contro i rischi di altri fenomeni naturali	1.408.329	1.408.329	-	-	Solo finanziamento
	8.4	8.4.1 Interventi di ripristino del potenziale forestale compromesso da cause di origine fisica e abiotica	-	-	-	-	-
	8.5	8.5.1 Interventi di miglioramento dell'efficienza ecologica e del funzionamento Co2 degli ecosistemi forestali	55.897.187	7.000.798	17.300.000	Bando pubblico 2017	In pagamento
	8.6	8.6.1 Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento dell'attività delle foreste	1.635.547	348.092	-	54.000.000 10.000.000 10.000.000	Bando pubblico 2018 Bando pubblico 2023
<b>Totale M08</b>		<b>66.918.358</b>	<b>11.642.288</b>	<b>66.198.000</b>			
M09	9.1.1 Sostegno alla costituzione di associazioni e organizzazioni di produttori nei settori agricolo e forestale	1.200.000	-	1.200.000	Bando pubblico 2018	In pagamento	
<b>Totale</b>		<b>1.200.000</b>		<b>1.198.000</b>			
M10	10.1.1	10.1.1.1 riduzione input chimici (transiziona)	38.316.061	62.855.292	-	-	Solo finanziamento
					2.487.430	Bando pubblico ann. 2017	In pagamento
					2.587.430	Bando pubblico ann. 2018	In pagamento
					2.587.430	Bando pubblico ann. 2019	In pagamento
					2.587.430	Bando pubblico ann. 2020	In pagamento
					2.587.430	Bando pubblico ann. 2021	In pagamento
					2.587.430	Bando pubblico ann. 2022	In pagamento
	10.1.2	10.1.2 Gestione aree infrastrutturate verdi	1.959.176	-	-	-	Non ancora aperta
	10.1.3	10.1.3 Biodiversità - allevatori e coltuttori consociati	-5.313.005	-405.709	2.400.000	Bando pubblico	In pagamento
	10.1.4	10.1.4 Introduzione agricoltura conservativa	35.806.429	-	35.000.429	Bando pubblico	In pagamento
10.2	10.2.1 - aiuti per l'individuazione e caratterizzazione del materiale genetico di specie vegetali, forestali e ricche animali tipiche degli ecosistemi naturali ed agricoli	2.452.794	-	2.158.991	Bando pubblico 2017	In pagamento	
				158.713	Bando pubblico (P44)	In pagamento	
<b>Totale M10</b>		<b>69.118.486</b>	<b>68.872.606</b>	<b>66.882.593</b>			

## Avanzamento procedurale: bandi emanati 2016-2023 (4/6)

MISUR	Sottosettore/Intervento	Risorse complessive (art. 11.1)	di cui: a) accantonati	importo bandi già aperti	Modalità di attuazione	Stato di avanzamento
M11	11.1 - Pagamenti per la conversione in pratiche e metodi per l'agricoltura biologica	21.272.298		21.272.298	Fondo pubblico art. 2016	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2017	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2018	In pagamento
	11.2 - Incentivazione al mantenimento di pratiche e metodi di produzione biologica (transizione)	15.579.936		15.579.936	GRN 2011	In pagamento
					GRN 2012	In pagamento
					GRN 2013	In corso
	11.2 - Pagamenti per il mantenimento di pratiche e metodi di agricoltura biologica	126.348.332			Fondo pubblico art. 2016	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2017	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2018	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2019	In pagamento
Fondo pubblico art. 2020					In pagamento	
Fondo pubblico art. 2021					In corso	
<b>Totale M11</b>		<b>368.967.698</b>	<b>1.582.562</b>	<b>168.164.217</b>		
M12	12.1 - Intervento compensativo per le zone agricole Natura 2000	1.000.000		1.000.000	Fondo pubblico	nessuna domanda dichiarata
	12.2 - Intervento compensativo per le zone forestali Natura 2000	8.000.000		8.000.000	Fondo pubblico	In pagamento
	<b>Totale</b>	<b>13.000.000</b>		<b>13.000.000</b>		
M13	13.1 - Indennità compensative in caso di siccità	39.208.306	129.468	39.208.306	Fondo pubblico art. 2016	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2017	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2018	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2019	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2020	In pagamento
					Fondo pubblico art. 2021	In pagamento
<b>Totale M13</b>		<b>39.208.306</b>	<b>129.468</b>	<b>39.208.306</b>		

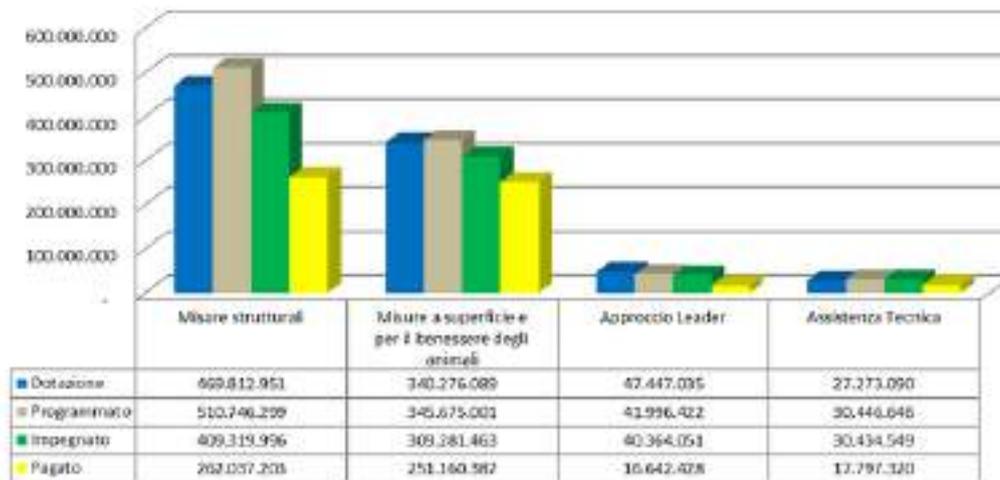
## Avanzamento procedurale: bandi emanati 2016-2023 (5/6)

Misure	Intervento/operazione	Importo complessivo (M€) (S.1.1)	IFOP (M€) (S.1.1)	Importo finanziato (M€)	Modalità di attuazione	Stato del fondo
M16	16.1 16.1.1 sostegno per la costituzione e la gestione del GO del PEI	2.799.870		2.800.000	Bando pubblico 2017	in pagamento
	16.2 16.2.1 Sostegno a progetti pilota e allo sviluppo di nuovi prodotti, pratiche, processi e tecnologie	3.215.600	1.678.419	3.500.000	Bando pubblico 2018	in pagamento
				100.000		Bando pubblico (PNAE)
	16.3 Sostegno alla cooperazione fra piccoli imprenditori per ottimizzare processi di lavoro in comuni	1.142.081		1.300.000	Bando pubblico	Istruttorie in corso
	16.4 16.4 - sostegno per la cooperazione di filiera per la creazione e lo sviluppo di filiere corte e mercati locali	2.902.730		2.300.000	Bando pubblico 2018	in pagamento
		2.048.226		2.300.000	ELER 2018	in corso
	16.5 16.5 Sostegno per azioni congiunte per la mitigazione del cambiamento climatico e l'adattamento ad esso	706.521	55.825	150.000	Aziona-pubblico (PNAE)	in pagamento
				900.000	Aziona-pubblico (PNAE)	in pagamento
	16.8 16.8.1 sostegno alla sistema di azioni di gestione forestale o di strumenti equivalenti	2.467.557		3.000.000	Bando pubblico 2019	in pagamento
	16.9 16.9.1 sostegno per la diversificazione delle attività agricole in attività riguardanti l'assistenza sanitaria, l'integrazione sociale, l'agroturismo, l'attività della comunità e l'educazione ambientale e alimentare					
16.10 16.10.1 Altri - Valorizzazione delle produzioni agrariementali	4.153.955		3.300.000	Bando pubblico 2018	in pagamento	
<b>Totale M16</b>		<b>21.617.989</b>	<b>1.889.194</b>	<b>23.310.000</b>		
M19	19.1 19.1.1 Sostegno ad azioni finalizzate alla preparazione ed implementazione di una strategia locale partecipata	773.801		417.600	Bando pubblico	in pagamento
	19.2 19.2.1 Supporto per l'implementazione dei piani di sviluppo locale	34.967.025		19.409.950		in pagamento
		19.2.2 Azioni specifiche LEADER		4.134.407	19.409.950	
	19.3 19.3.1 sostegno alla preparazione ed implementazione di attività di cooperazione	3.804.452	282.198	3.625.789		in pagamento
	19.4 19.4.1 "Sostegno per le spese di gestione e di animazione"	8.642.756	142.521	6.795.354		in corso
<b>Totale</b>		<b>47.447.025</b>	<b>4.515.216</b>	<b>37.481.055</b>		

## Avanzamento procedurale: bandi emanati 2016-2023 (6/6)

Attuale	Settimanale/risorse/azioni	Importo in miliardi di euro (art. 11.1)	di cui (in miliardi di euro)	Importo bandi già aperti	Previdibile di attuazione:	Stato dei bandi
20	20 Assistenza tecnica	20.160.138	690.347	28.635.447		In pagamento
		1.112.852		5.112.852	2023	In pagamento
M21	21.1.1 Sostegno semi-programma eccezionale a favore di agricoltori e PSR particolarmente colpiti dalla crisi COVID-19 (art. 10 bis)	1.478.000		1.760.000	Bando pubblico	In pagamento
	21.1.2	6.348.188		11.847.507	Bando pubblico	In pagamento
	<b>Totale M21</b>	<b>7.427.547</b>	<b>-</b>	<b>13.427.507</b>		
M22	22.1 Sostegno semi-programma eccezionale a favore di agricoltori particolarmente colpiti dall'impatto dell'invasione russa dell'Ucraina	3.000.000		3.000.000	Bando pubblico 2023	In pagamento
<b>TOTALE</b>		<b>889.809.189</b>	<b>113.808.155</b>	<b>815.054.215</b>		
			13%	92%		

## Impegni e pagamenti per tipologia di Misura al 30/05/2023



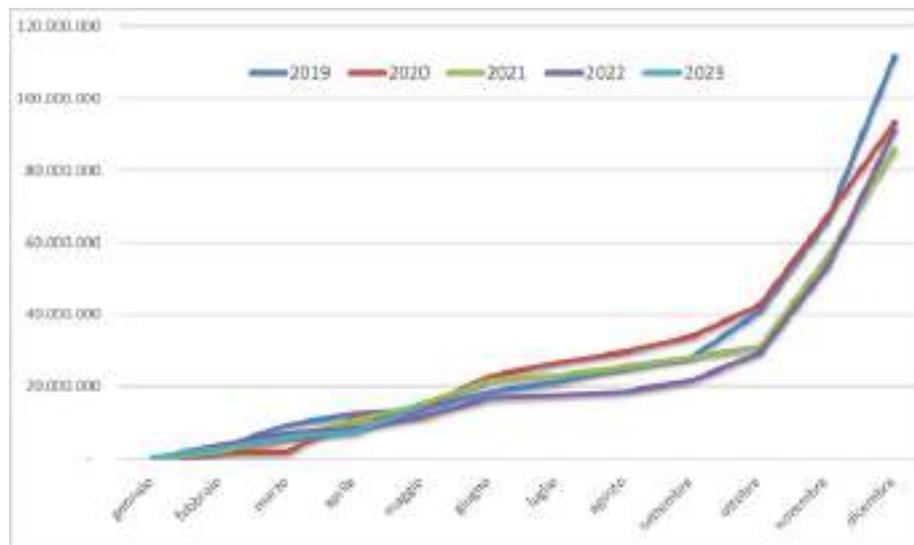
## Target FEASR – Regola N+3 – RISCHIO DISIMPEGNO

Impegno 2014-2022 - quota FEASR	Impegno 2014-2020	Riserva di performance 2015-2020	Prefinanziamento del 3%	Spesa Sostenuta al 16/05/2023 quota FEASR (al decreto n.617)	% avanzamento della spesa sostenuta rispetto all'impegno complessivo	% di realizzazione delle spese dell'anno di impegno 2020	Da spendere al 31/12/2023	
quota FEASR (a)	quota FEASR (b)	quota FEASR (c)	quota FEASR (d)	quota FEASR (e)	(f)=(d+e)/a	(g)=(c+d+e)/b	quota FEASR (h)=(c+d+e)	Pubblico
<b>515.892.032</b>	<b>406.183.000</b>	<b>24.476.591</b>	<b>12.344.910</b>	<b>324.670.214</b>	<b>65,3%</b>	<b>89,00%</b>	<b>44.691.285</b>	<b>73.869.892</b>

## Target FEASR – Regola N+3 – Previsioni di spesa

Spesa pubblica prevista per evitare il disimpegno	Domande di pagamento a SIAN (importo pubblico)					Domande da presentare a SIAN		
	In liquidazione/ ammissibili con proposta di pagamento	In istruttoria /prese in carico/risolvibili	rilasciato	Totale	% su previsioni	importo pubblico	% su previsioni	
<b>Strutturali</b>	55.000.000	3.149.202	5.682.720	5.861.217	<b>14.693.138</b>	27%	40.305.862	73%
<b>Leader</b>	3.000.000	401.124	76.570	799.970	<b>1.277.665</b>	43%	1.722.335	57%
<b>AT</b>	1.000.000			235.965	<b>235.965</b>	24%	764.035	76%
<b>Superfici</b>	15.000.000				-	0%	15.000.000	100%
<b>TOTALE</b>	<b>74.000.000</b>	<b>3.550.326</b>	<b>5.759.290</b>	<b>6.897.152</b>	<b>16.206.767</b>	<b>22%</b>	<b>57.793.233</b>	<b>78%</b>

## Target FEASR – Regola N+3 – Previsioni di spesa



## Analisi sugli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione (performance)

Priorità	tipo di indicatore	Indicatore	Valore obiettivo 2023 (normativa UE)	Valore realizzato al 30/06/2023	Tasso di realizzazione
P1	Finanziario	Spesa pubblica totale F21A (UE)	214.254.165	143.025.981	66,8%
	Filico	Numero di aziende agricole che beneficiano di un sostegno del PSR per gli investimenti nella modernizzazione e nell'innovazione (sotto-priorità 12) e aziende con azioni di riforestazione (investimenti per giovani agricoltori convenzionati da PSR (sotto-priorità 13))	1.565	1.390	88,9%
	Alternativo	N° Sostegno (sostegno per investimenti) nelle aziende agricole (sostegno per il business plan dei giovani agricoltori) (sotto-priorità 12)	117	113	96,5%
P2		Spesa pubblica totale P2 (UE)	185.106.811	57.289.567	31,0%
		Numero di aziende agricole convenzionate che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali, filiere corte, vendita all'asta e sistemi di organizzazione di prodotti (sotto-priorità 14)	695	465	66,9%
		Numero di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (sotto-priorità 15)	179	6	3,4%
		N° operazioni censurate per inattività nelle aziende agricole e nelle imprese agroalimentari (sotto-priorità 11 e 12)	284	85	29,9%



## Analisi sugli indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione (performance)

Priorità	Tipo di indicatore	Indicatore	Valore obiettivo 2023 (versione)	Valore realizzato al	Tasso di realizzazione
P4		Spesa pubblica totale P4 (in EUR)	103.859.513	49.249.235	47,4%
		Numero di operazioni sovvenzionate per migliorare le infrastrutture e i servizi di base nelle zone rurali (aspetti specifici 64 e 65)	70	177	252,9%
		Popolazione coperta dai GAI (aspetti specifici 68)	438.875	422.703	96,3%

## Stato di attuazione delle Strategie di Sviluppo Locale (SSL) nell'ambito della Misura 19 - SLTP LEADER

In attività 4 Gal:

- La Cittadella del Sapere (Lagonegrese, Alto Sinni, Val Sarmento, Mercure, Pollino)
- START 2020 (Matera Orientale Metapontino)
- LUCUS (Vulture Alto Bradano)
- PerCorsi (Marmo Melandro)

Il contenzioso sull'area Montagna Materana – Val d'Agri si avvia a conclusione stragiudiziale; è in corso la redazione di una proposta di Strategia congiunta

**Straordinario** il risultato della Sottomisura 19.3 – Cooperazione, che ha visto esaurire la dotazione finanziaria di partenza con 10 progetti

		Piano di azione Locale														
Strategie di Sviluppo Locale	Proponente	Piano Finanziario				Impegni					Pagamenti al 7 GIUGNO 2023 (decreti AGEA n°632)					
		19.1A	19.2B	19.4	TOTALE	19.1A	19.2B	19.4	TOTALE	%	19.1A	19.2B	19.4	TOTALE	%	
S.M.A.R.T. "Mediterraneo - Abaco (Semi - Vallemontana)"	La Città della Valle Sepino	0	4.762.000	1.652.062	<b>6.414.062</b>	0	4.900.262	1.652.062	<b>6.552.324</b>	102%	3.106.806	1.313.000	<b>4.419.806</b>	72%		
Maat - "Mediopugliese - Matese Orientale"	CONSORZIO SIAO72010	2.521.940	4.518.937	1.710.233	<b>8.751.109</b>	1.035.155	3.279.204	1.424.280	<b>5.738.639</b>	67%	459.802	776.164	1.245.966	<b>2.481.932</b>	29%	
Lucania Interiore - Il Fuoco di Viola	Comune di Stigliano		5.475.000	1.408.793	<b>6.883.793</b>			1.408.793	<b>1.408.793</b>	20%			304.978	<b>304.978</b>	10%	
Pecore Verdi - Nord Occidentale Basilicata - Concazzano	VALFEROCCHI	3.389.744	3.300.801	1.837.638	<b>8.528.183</b>	2.544.708	2.288.547	1.345.084	<b>6.178.339</b>	73%	622.448	462.377	954.432	<b>2.039.257</b>	25%	
UAGS Esperienze Rurali - Alta Basilicata	Unione dei Comuni Alta Basilicata	1.583.000	4.076.000	1.837.638	<b>7.496.638</b>	1.029.290	2.459.008	1.423.250	<b>4.901.548</b>	67%	652.800	520.018	1.266.913	<b>2.439.731</b>	33%	
<b>TOTALE</b>		<b>7.504.684</b>	<b>21.966.737</b>	<b>8.946.365</b>	<b>37.387.786</b>	<b>4.487.230</b>	<b>12.912.799</b>	<b>7.235.376</b>	<b>24.555.375</b>	<b>66%</b>	<b>1.715.949</b>	<b>5.068.563</b>	<b>5.498.947</b>	<b>12.282.860</b>	<b>33%</b>	

Strategia di Sviluppo Locale	Preporzione	15.1 Sostegno ad azioni finalizzate alla preparazione o di implementazione di una strategia locale partecipata.		19.3 Sostegno alla preparazione ed implementazione di attività di cooperazione		TOTALE 19		
		Impegni	Pagamenti al 7 GIUGNO 2023 (decreto AGEA n°620)	Impegni	Pagamenti al 7 GIUGNO 2023 (decreto AGEA n°620)	Impegni	Pagamenti	%
S.M.A.R.T.T. - "Mercurio - Alto Sinni - Valtanetto"	La Cittadella del Sapone	80.000	80.000	929.274	755.236	7.561.597	5.454.524	72%
Start - "Metapontina - Marone Orientale"	CONSORZIO START2020	80.000	80.000	457.860	329.539	6.257.588	2.788.148	45%
Lucania Interiore - Il Futuro ci Vuole	Comune di Stigliano	-	-	-	-	1.408.750	704.375	50%
Percorsi tri - Nord Occidentale Basilicata - Carezza	GAL PERCORSI	80.000	79.768	-	-	6.052.928	2.119.022	35%
LUCUS Esperienze Basilicata - Alto Bradano	Unione dei Comuni Alto Bradano	97.600	79.960	239.012	54.695	5.238.259	2.573.995	49%
<b>TOTALE</b>		<b>337.600</b>	<b>319.734</b>	<b>1.626.146</b>	<b>1.037.470</b>	<b>26.519.122</b>	<b>13.640.063</b>	<b>51%</b>

## SIA-RB MANUTENZIONE EVOLUTIVA 2022

Nel corso dell'annualità 2022, all'interno della gestione manutenzione del Sistema Informativo Agricolo della Regione Basilicata (SIA-RB), si è provveduto ad evolvere la digitalizzazione di altri procedimenti legati al PSR quali:

- Attività di integrazione: **Integrazione RSDI – SIA-RB per quanto riguarda la geolocalizzazione degli usi del suolo presenti nei fascicoli aziendali SIAN per la rappresentazione dei dati geografici del Fascicolo Aziendale, tramite l'estrazione e successiva rappresentazione in un WebGis RSDI dei dati geografici provenienti dalla SINCRONIZZAZIONE SIAN/SIA-RB afferenti ai FA con superfici in Basilicata**

- Predisposizione di procedure volte a consentire la **sincronizzazione continua SIAN -> SIA-RB delle domande PSR superficiali e strutturali** per un insieme predefinito ed aggiornabile di bandi e a consentire la gestione dei processi di istruttoria delle domande
- Attività volta ad evolvere il **modulo SIA-RB "Registro Debitori"** ed in particolare il workflow di gestione delle comunicazioni fra Regione Basilicata , CAA e beneficiari
- Attività volta a realizzare il **nuovo modulo "Repertorio dei prodotti e servizi in ambito agricolo"** che permette alle aziende del settore Agroalimentare di iscriversi al Repertorio dei Produttori dell'Agroalimentare di Basilicata attraverso la compilazione di una scheda informativa con le caratteristiche principali dell'azienda

## SIA-RB a supporto del PSR 2014-2022

Dal Settembre 2019 il SIA-RB è diventato lo **strumento principale per il monitoraggio del PSR** e per la **trasmissione e la conservazione di tutta la documentazione dei bandi FEASR** pubblicati dalla Regione Basilicata:

- **N. Bandi Gestiti: 33**
- **Totale Domande trasmesse e gestite: 11. 928**
- **Totale Richieste Integrazioni: 2.322**
- **Totale Comunicazioni Integrazioni: 5.356**

## SIA-RB a supporto del PSR 2014-2022

Nel corso del 2022 sono stati attivati altri oggetti riguardanti la digitalizzazione di alcune fasi delle domande di sostegno:

- o **Ricorsi Gerarchici: 263**
- o **Comunicazione Esito Istruttoria: 139**
- o **Controdeduzione Esito Istruttoria: 57**
- o **Trasmissione Domanda di Pagamento – acconto: 18**
- o **Trasmissione Domanda di Pagamento – anticipo: 96**
- o **Trasmissione Domanda di Pagamento – saldo: 1.014**

## **SIA-RB ANAGRAFE AGRICOLA REGIONALE SINCRONIZZATA**

Da Febbraio 2021 è attiva la sincronizzazione dei dati in tempo reale tra l'Anagrafe Agricola della Regione Basilicata e i Fascicoli Aziendali SIAN a seguito di Convenzione tra Agea e Regione Basilicata e relativo Atto Esecutivo.

La Regione Basilicata, con la Regione Lazio e la Regione Abruzzo, sono state le prime a stipulare una Convenzione con AGEA per la sincronizzazione dei dati.

**FASCICOLI SINCRONIZZATI (GIUGNO 2023): 16.025**

## SIA-RB INTEGRAZIONE RSDI-SIARB

Localizzazione uso del suolo: **GRANO**



Localizzazione uso del suolo: **OLIVO**



Localizzazione uso del suolo: **VITE**



Localizzazione uso del suolo: **FRAGOLA**



## Relazione Annuale di Attuazione 2022 del PSR 2014-2022

- Reg. (UE) n. 1303/2013 - Articolo 50 Relazioni di attuazione
- Reg.(UE) n. 1305/2013 - Relazione annuale sull'attuazione - Articolo 75 Relazione annuale sull'attuazione
- Struttura e contenuti: art. 50 del Reg. UE n. 1303/2013 e all'art. 75 del Reg. UE n. 1305/2013, allegato VII del Reg. di esecuzione n. 808/2014.

*A partire dal giugno 2016, ogni anno fino al 2026, gli Stati Membri devono presentare alla CE la Relazione Annuale di Attuazione (RAA) per fornire gli aggiornamenti sullo stato di attuazione del PSR.*

Riguardo l'anno civile 2022:

La presente **Versione 2022.0** è in approvazione al Comitato di Sorveglianza e verrà presentata alla CE entro il 30.06.2023 per le procedure di ammissibilità e approvazione.

## Informativa sulle modifiche del Programma 2014/2022 per l'annualità 2023



## Prossime modifiche del Programma 2014/2022

Modifiche piano finanziario e riformulazione Misura 19

Alcune sottomisure, a poco più di due anni dalla data di chiusura del 31.12.2025, presentano una dotazione finanziaria oggettivamente non utilizzabile, che è necessario indirizzare ad altre sottomisure che, stante anche il contesto socio – economico notevolmente mutato rispetto al punto di partenza del programma, evidenziano oggi necessità e fabbisogni che è opportuno soddisfare.

La riformulazione della M19 è necessaria per procedere alla selezione dei nuovi GAL nel rispetto del nuovo quadro giuridico europeo 2023-2027 e al PSP Italia 2023-2027.

## Informativa sulla valutazione

### a cura del NUCLEO REGIONALE DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI



## Obiettivi della valutazione e attuazione

La valutazione garantisce un giudizio di efficienza, di efficacia ed impatto complessivi del programma.

Formula giudizi argomentati sul PSR utili al suo miglioramento programmatico e attuativo e funzionali alla "rendicontazione".

Essa si attua mediante Il Piano di Valutazione, descrive gli obiettivi e lo scopo della valutazione, la governance e il coordinamento, i temi analizzati e le attività previste, le informazioni da raccogliere, il calendario dei lavori, la comunicazione e le risorse previste pubblico.

## Valutazioni realizzate nel periodo

- Valutazione degli strumenti di sviluppo locale di tipo partecipativo (GAL – LEADER)
- Rapporto Annuale di Valutazione 2022
- Valutazione Interventi Agroambientali e Indennità "Natura 2000" (in itinere)

## Attività valutive da cronoprogramma aggiornato del PVD

	2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025		2026	
	I	II																				
	SEM.																					
SV 1_ EX ANTE SERVIZI FINANZIARI																						
SV 2_ VALUTAZIONE IN RAA 2017 E 2019																						
SV 3_ VALUTAZIONE DEGLI STRUMENTI DI SVILUPPO A LOCALE DI TIPO PARTECIPATIVO																						
SV 4_ VALUTAZIONE DEI CRITERI DI SELEZIONE																						
SV 5_ VALUTAZIONE INTERVENTI AGROALIMENTARI ED INDENNITA' "NATURA 2000"																						
SV 6_ VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI INNOVAZIONE																						
SV 7_ VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI INTEGRAZIONE DELLA FILIERA PRODUTTIVA																						
SV 8_ VALUTAZIONE FINALE E PRESENTAZIONE																						
SV 9_ ATTIVITA' VALUTATIVE TRASVERSALI/FOLLOW UP PIANO DI VALUTAZIONE																						



## Valutazioni realizzate ed in itinere

### VALUTAZIONE SUGLI STRUMENTI DI SVILUPPO LOCALE DI TIPO PARTECIPATIVO (LEADER)

## Impostazione della Valutazione

La **Valutazione degli strumenti di sviluppo locale di tipo partecipativo**, contenuta nel Piano di Valutazione del PSR della Regione Basilicata, attiene la Priorità 6 del Programma "adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali" e ha come finalità di analizzare e valutare in forma integrata sia l'approccio Leader, che quello degli ITI Aree Interne cui compartecipa il FEASR.

Al di là dei quesiti contenuti espressamente nella Scheda e senza sconvolgerne le basi, d'intesa con l'AdG FEASR, si è ritenuto opportuno, in linea con le Linee Guida "LEADER/CLLD", investigare, anche attraverso un'indagine in campo che ha coinvolto direttamente i Gruppi di Azione Locale attivi in Basilicata, i seguenti aspetti d'interesse:

- Il miglioramento del capitale sociale e umano che, attraverso una maggiore fiducia, l'acquisizione di nuove competenze e abilità, la creazione di nuove reti, garantisce alla comunità una maggiore resilienza e capacità di adattamento ai cambiamenti;
- Il miglioramento della governance locale grazie al coinvolgimento nel processo decisionale della comunità e dei portatori di interesse, il ruolo del GAL nella governance multilivello e la sua capacità di attivare fondi pubblico-privati;
- Il potenziamento dei risultati dei progetti grazie a un maggiore effetto leva, a una maggiore sostenibilità dei progetti, a nuovi promotori di progetto e a progetti più innovativi a livello locale.

## Valutazione sul campo

Attraverso l'approccio sul campo è stato preferito, poiché si presentava, un'occasione unica per verificare lo stadio di evoluzione della Strategia LEADER e l'impatto ottenuto attraverso l'azione dei GAL, mediante un questionario suddiviso in 5 Sezioni, che si poneva l'obiettivo di individuare gli ambiti in cui il GAL **tende a creare valore aggiunto per la comunità locale del territorio di elezione.**

E' stato così elaborato un questionario suddiviso in 5 Sezioni:

- **Sezione 1: IMPATTO SULLO SVILUPPO ECONOMICO DEL TERRITORIO;**
- **Sezione 2: PARTECIPAZIONE DEGLI ATTORI DEL TERRITORIO;**
- **Sezione 3: CAPACITÀ DI COLLABORAZIONE E SVILUPPO DELLA COMUNITÀ E DEL CONTESTO LOCALE;**
- **Sezione 4: RAPPORTO TRA LA STRATEGIA LEADER E LA STRATEGIA NAZIONALE AREE INTERNE;**
- **Sezione 5: AREE DI MIGLIORAMENTO DELLA STRATEGIA LEADER.**

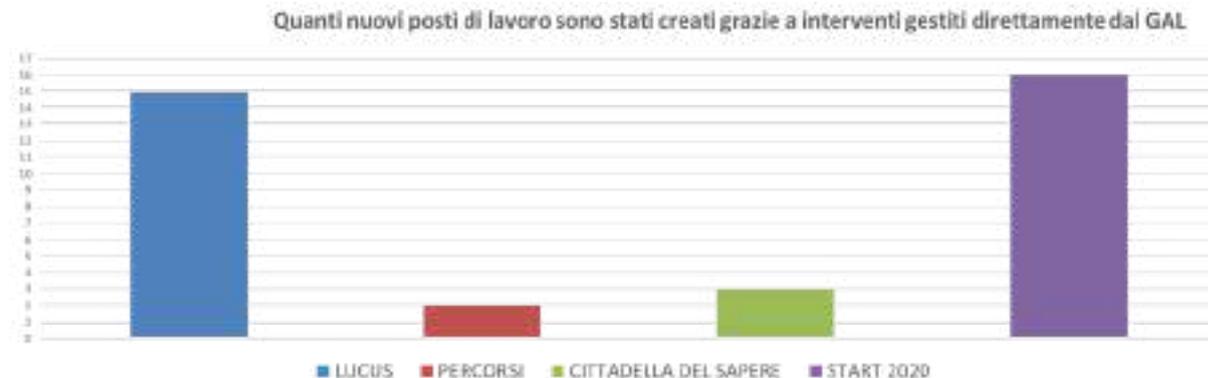
## Risposte Valutative

### Sezione 1: IMPATTO SULLO SVILUPPO ECONOMICO DEL TERRITORIO

Per valutare l'impatto socioeconomico sul territorio di riferimento del GAL, si è ritenuto opportuno osservare l'evoluzione del **numero delle imprese**, quale elemento di analisi misurativo di rapporto causa/effetto tra densità imprenditoriale e ruolo della Strategia LEADER. In proposito le risposte non risultano univoche, in ragione sia della diversità territoriale ma anche rispetto agli effetti che la crisi pandemica ha prodotto.

Nelle aree dell'Alto Bradano (GAL Lucus ) e del Basento Camastra (GAL Percorsi) l'impatto di nuove aziende non è avvenuto, al contrario del Lagonegrese (GAL La Cittadella) tra 10 e 30%, mentre è molto marcato nell'Area del Materano Metapontino (GAL Start 2020) con oltre il 30% di nuove aziende oggetto della Strategia.

## Sezione 1: Nuovi posti di lavoro creati grazie ad interventi dei GAL



Di fondamentale importanza è risultato verificare l'impatto rispetto al N° di posti di Lavoro creati, grazie ad iniziative gestite direttamente dai GAL nell'ambito della Strategia Leader.

Ebbene, salvo Percorsi (che è un GAL partito più tardi e con un percorso amministrativo accidentato...), i risultati sono molto incoraggianti con 26 nuovi occupati per Lucus e Start 2020 (8 a testa) e 10 per la Cittadella del Sapere.

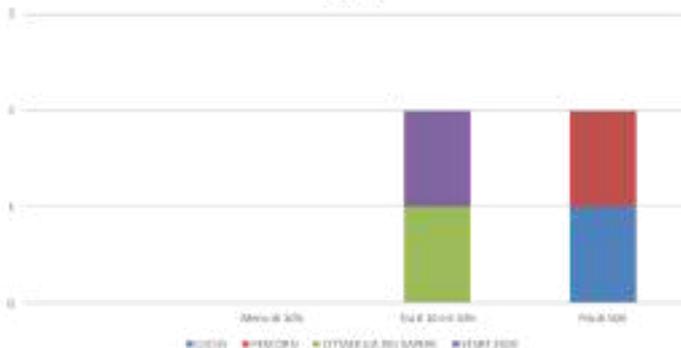
Di questi ben oltre i 2/3 afferiscono giovani e donne. *(Raggiungimento del Target: R24 / T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati)*

## Sezione 2: PARTECIPAZIONE DEGLI ATTORI DEL TERRITORIO

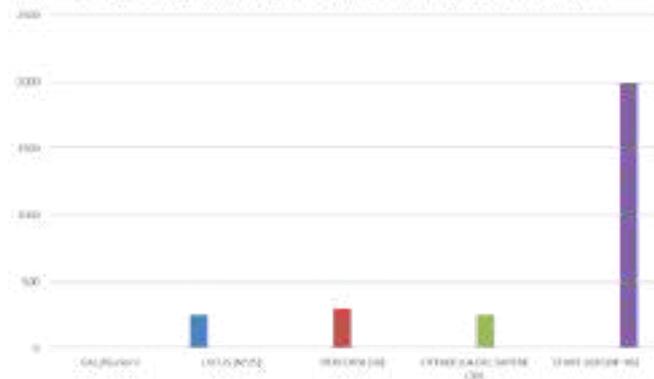
Complessivamente può dedursi una grande volontà di partecipazione dal basso alla Strategia LEADER.

Emerge la volontà da parte delle comunità locali di partecipare alle decisioni adottate per sintonizzarle maggiormente con le specificità territoriali. Buona anche la partecipazione degli Attori del Partenariato.

Qual è stato il tasso di partecipazione medio alle riunioni di Partenariato del GAL



QUANTI SOGGETTI HANNO PARTECIPATO COMPLESSIVAMENTE ALLE RIUNIONI A PARTE



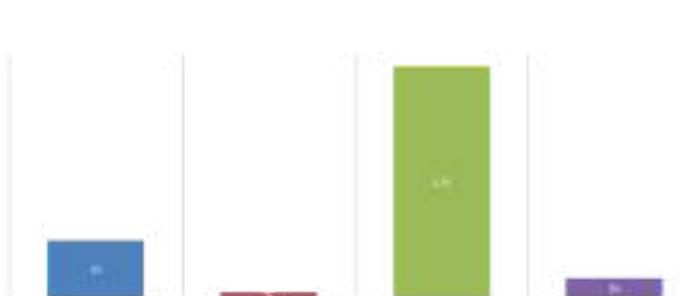
## Sezione 3: CAPACITÀ DI COLLABORAZIONE E SVILUPPO DELLA COMUNITÀ E DEL CONTESTO LOCALE

Rispetto alla capacità di sviluppare nuovi progetti, tutti i GAL dimostrano capacità progettuale, con alcune punte in alto 179 (Cittadella del Sapere che ha considerato però tutte domande di finanziamento pervenute sugli Avvisi del GAL...), come in basso 5 (Percorsi che però è partito più tardi per questioni amministrative).

Quanti di questi progetti sono innovativi o pilota, ci riporta ad un quadro più realistico, ma comunque positivo.

QUANTI NUOVI PROGETTI SONO STATI ATTIVATI

■ LECCE ■ PERCORSI ■ CITTÀ DEL SAPORE ■ PARSANO



QUANTI PROGETTI INNOVATIVI E/O PILOTA DI SVILUPPO LOCALE SONO STATI ATTIVATI

■ LECCE ■ PERCORSI ■ CITTÀ DEL SAPORE ■ PARSANO

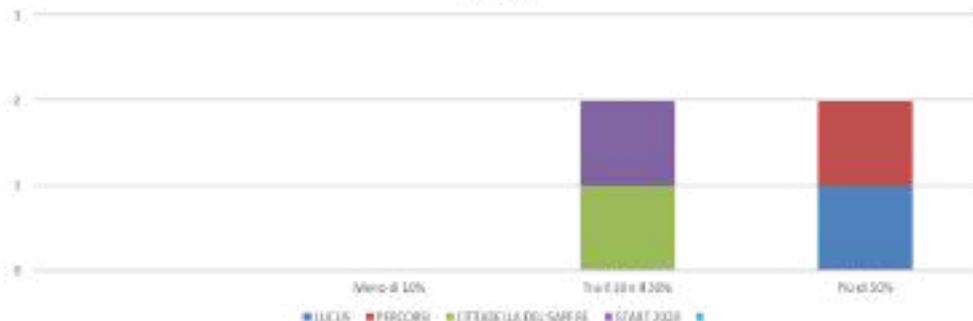


### Sezione 3: CAPACITÀ DI COLLABORAZIONE E SVILUPPO DELLA COMUNITÀ E DEL CONTESTO LOCALE

Altrettanto interessante è capire se vi è stato un effetto leva, ossia la capacità di generare finanziamenti privati, rispetto alle risorse LEADER messe in campo, ebbene la risposta è decisamente positiva da parte di tutti i GAL.

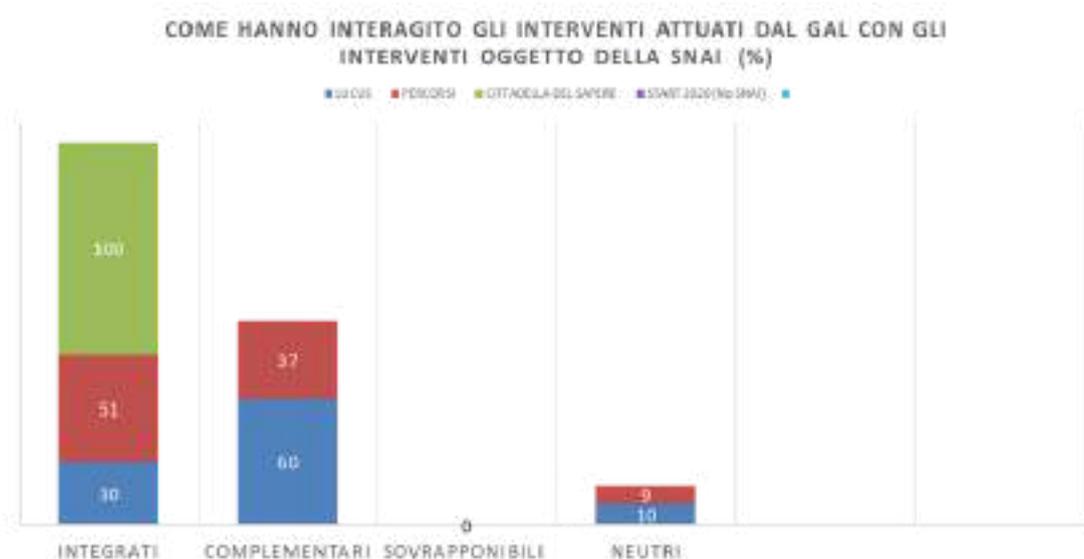
Per ogni euro pubblico investito, si aggiunge una % di cofinanziamento privato considerevole che va dal 10 ad oltre il 50% e ciò considerando anche il periodo particolare di congiuntura economica negativa è davvero rimarchevole.

Per ogni Euro speso dal GAL in progetti di sviluppo locale, quante risorse private si sono aggiunte (effetto leva)



## Sezione 4: RAPPORTO TRA LA STRATEGIA LEADER E LA STRATEGIA NAZIONALE AREE INTERNE

Si evince un quadro positivo di integrazione tra le 2 Strategie, nessuno degli interventi attuati è giudicato come sovrapponibile, mentre tutti gli altri e per tutti i GAL sono giudicati complementari o integrati ed in minima parte neutri (Lucus e Percorsi).



## Sezione 5: AREE DI MIGLIORAMENTO DELLA STRATEGIA LEADER

Ai Referenti dei GAL è stato richiesto di formulare in maniera aperta proposte di miglioramento della Strategia, al fine di offrire il loro contributo per il futuro.

In estrema sintesi, essi segnalano:

- l'opportunità di integrare al massimo SNAI e LEADER;
- la possibilità di favorire le misure di accompagnamento tecnico-amministrativo (formazione e personale ad hoc anche centralizzato).

## RISPOSTE AI QUESITI VALUTATIVI

### 1° Quesito IMPATTO SULLO SVILUPPO ECONOMICO DEL TERRITORIO

La risposta al 1° Quesito è prevalentemente positiva, anche in considerazione che alcuni GAL scontano una partenza ritardata e che emergono già le condizioni per emergere nel prossimo futuro. Da sottolineare come la creazione di posti di lavoro contribuisca direttamente ed in maniera incisiva al raggiungimento del Target (R24 / T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati dal LEADER - aspetto specifico 6B), fissato a 35 nuovi occupati nel 2025.

### 2° Quesito PARTECIPAZIONE DEGLI ATTORI DEL TERRITORIO

Complessivamente può dedursi una grande volontà di partecipazione dal basso alla Strategia LEADER, come del resto testimoniato dalle proposte migliorative emerse dal questionario. Vi è senza dubbio una grande volontà di partecipazione da parte delle comunità locali e ciò va anche al di là della Strategia LEADER e del PSR, ma è un valore da sfruttare in generale.

### **3° Quesito CAPACITÀ DI COLLABORAZIONE E SVILUPPO DELLA COMUNITÀ E DEL CONTESTO LOCALE**

Anche per questo Quesito rivolto alla capacità collaborativa e progettuale dell'area, i risultati molto positivi, quasi sorprendenti.

Spicca l'effetto leva generato, addirittura più alto (oltre il 50% di ogni euro speso) nelle aree più interne.

Ciò significa che la capacità progettuale e più in generale di collaborazione funziona quando è vicina, soprattutto per i microcontesti e le piccole realtà.

### **4° Quesito RAPPORTO TRA LA STRATEGIA LEADER E LA STRATEGIA NAZIONALE AREE INTERNE**

Si evince un quadro positivo di integrazione tra le 2 Strategie, in quanto solo il 10% degli interventi attuati e tra l'altro da un solo GAL, sono giudicati come sovrapponibili, mentre tutti gli altri e per tutti i GAL gli interventi sono giudicati complementari o integrati ed in piccolissima parte neutri. L'interazione degli interventi data dalla somma degli interventi integrati e di quelli complementari supera secondo i GAL il 90%.

Considerata la Relazione speciale della Corte dei Conti Europea del 2022 dal titolo **“Leader e lo sviluppo locale di tipo partecipativo facilitano l’impegno a livello locale, ma i benefici supplementari apportati non sono ancora dimostrati a sufficienza”**, si è voluto fare un confronto tra alcune delle principali indicazioni emerse dalla Relazione che ha preso in esame dieci Stati membri (due gruppi di azione locale in ciascuno Stato membro, ma non l’Italia), e l’Analisi condotta in Basilicata.

**I.RCCE)** L’approccio Leader comporta costi e rischi aggiuntivi rispetto ai programmi di spesa tradizionali dell’UE (che adottano un approccio dall’alto verso il basso). I costi supplementari derivano dalla costituzione e dalla gestione delle strutture amministrative dei gruppi di azione locale. I rischi aggiuntivi sono dovuti alle procedure lunghe, ai requisiti amministrativi aggiuntivi per i responsabili dei progetti e a potenziali conflitti di interessi.

**(BAS)** *Al netto dei contenziosi amministrativi che hanno determinato un ritardo dell’avvio dei GAL, una volta partiti i GAL stanno dando ottimi risultati complessivi e le loro Strategie risultano ben adeguate ai territori di riferimento, ciò anche in funzione di un processo di selezione ben strutturato. I costi di struttura si aggirano intorno al 20% (incluso il contributo pubblico) e sono ben inferiori ai costi medi a livello di indagine europea.*

**II. (RCCE)** *Alcuni di tali costi e rischi aggiuntivi sono giustificati se i gruppi di azione locale apportano benefici aggiuntivi rispetto ai programmi di spesa tradizionali dell'UE (dall'alto verso il basso). Gli orientamenti della Commissione indicano che tali benefici si manifestano in un potenziamento del capitale sociale, un miglioramento della governance locale e un'ottimizzazione dei risultati derivanti dai progetti.*

**(BAS)** Detto che non si sono avuti costi aggiuntivi elevati, anzi, dall'analisi in campo emerge certamente un potenziamento del capitale sociale, un miglioramento della governance locale e un'ottimizzazione dei risultati derivanti dai progetti. Il ché soprattutto nei territori più interni e periferici oggetto dei GAL è molto importante come presidio di animazione e valorizzazione territoriale. La prossimità in territori periferici e "affetti" da uno spopolamento endemico e pericoloso vede nei GAL un presidio territoriale importante capace di generare animazione e progettualità.

**III. (RCCE)** Più di dieci anni dopo la relazione speciale del 2010 su Leader, dall'audit espletato dalla Corte emerge che vi sono stati miglioramenti in alcuni ambiti e che l'approccio Leader facilita l'impegno locale.

Tuttavia, vi sono pochi elementi attestanti che i benefici dell'approccio Leader superano i costi e i rischi che esso comporta.

***(BAS) I benefici raggiunti in Basilicata sono evidenti, non solo in termini di progettualità, ma anche in termini di posti di lavoro creati che contribuiscono direttamente al Target (R24 / T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati dal LEADER) del PSR, ma anche per l'effetto leva creato dal finanziamento pubblico che va dal 10 ad oltre il 50% di investimento privato per ogni euro pubblico speso.***

**IV.** Se, da un lato, gli Stati membri hanno applicato procedure adeguate per selezionare e approvare i gruppi di azione locale, dall'altro, alcuni di essi hanno applicato norme di qualità meno esigenti per selezionare le strategie di sviluppo locale. ....Le autorità pubbliche non controllavano più gli organismi di selezione dei progetti – come era stato riscontrato dalla Corte nel 2010 – e spesso questi ultimi non erano rappresentativi della comunità locale o non erano equilibrati dal punto di vista del genere.

***(BAS) Le procedure per la Strategie di Sviluppo Locale integrate (gestite mediante uno specifico avviso pubblico) sono risultate multisettoriali e di qualità e tese a garantire ampiamente la rappresentatività dei territori per la predisposizione dei successivi Piani di Azione.***

***Anzi la Regione Basilicata ha scelto di non predefinire le aree LEADER, lasciando liberi i territori di auto delimitarsi. L'avviso, infatti, non prevedeva di selezionare direttamente GAL già costituiti, ma lasciava la libertà ai soggetti presenti ed operanti su un determinato territorio di esprimere anche più di una SSL, avendo poi, per ciascun territorio, la possibilità di scegliere quella migliore.***

***Tuttavia, proprio questa opportunità potrebbe aver dato origine ai contenziosi locali, che si sono rivelati il risvolto negativo dell'autodeterminazione.***

## CONFRONTO TRA INDICATORI STRATEGIA LEADER

Indicatore - Area RCCE	Valore-obiettivo (per il 2023)	Dati comunicati
Percentuale della popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale	53,5 %	60,6 %
Percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture migliorati	16,4 %	13,54 %
Numero di posti di lavoro creati tramite i progetti sovvenzionati	44 109	13 337

Indicatore - Basilicata	Valore-obiettivo (per il 2023)	Dati comunicati
Percentuale della popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale	76,17%	73,36%
Percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture migliorati	9,92%	28,18 %
Numero di posti di lavoro creati tramite i progetti sovvenzionati	35	26* (Indagine in campo NRVVIP)





### Una Strategia integrata con:

- PORTALE ISTITUZIONALE PSR
- AGENZIA STAMPA DELLA GIUNTA REGIONALE
- SIA-RB
- PAGINE WEB DEDICATE
- SOCIAL MEDIA
- EDITORIA

### Un Focus:

- COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE E PUBBLICITÀ ISTITUZIONALE PSR
- ATTIVITÀ AdG
- OPPORTUNITÀ PER I CITTADINI/BENEFICIARI
- TEMI DI CULTURA E INTERESSE EUROPEO



## 4 canali PSR interattivi per utenti/beneficiari



[www.europa.basilicata.it/feasr](http://www.europa.basilicata.it/feasr)



[@ruralbasilicata](https://twitter.com/ruralbasilicata)



[BasilicataRurale](https://www.youtube.com/BasilicataRurale)



[basilicata.rurale](https://www.facebook.com/basilicata.rurale)



**COMUNICAZIONE INTEGRATA  
[WEB+SOCIAL]:**

**CONTENUTI VISTI  
1 GEN 22 • 25 MAG 23**

**OLTRE 500.000 VISUALIZZAZIONI**

## INCONTRI TERRITORIALI informativi-divulgativi

**Misura 4.1**

**Misura 4.3.1**

**Misura 6.1**

**Misura 7.2**

**Misura 16.3**



## LE BUONE PRATICHE: STORIE DI SUCCESSO



## LE BUONE PRATICHE: STORIE DI ECCELLENZA RURALE



**AGRICOLTURA RURALE**

**AZIENDA AGRICOLA SABINO**


  
 VINO DEI



**PROGETTO**

**FOCUS**



**LETIZIA ASQUINO**

**AZIENDA AGRICOLA SABINO**

**FRANTOIO DEI SASSI**

## Informativa sullo stato di attuazione del Piano di azione della Regione per la riduzione del tasso di errore



Nel corso dell'anno 2022, il monitoraggio del **PANTE Basilicata** non ha registrato aggiornamenti. Alla luce delle segnalazioni emerse in sede di audit in corso per il PSR Basilicata, compresi quelli collegati alla certificazione dell'Organismo Pagatore AGEA, e anche rispetto a quello che è stato rilevato in altre regioni, non risultano evidenti ulteriori ambiti di indagine suscettibili di errori sistematici per la gestione del Programma. Pertanto, al 31 dicembre 2022, per la Regione Basilicata, il PANTE non presenta alcuna azione preventiva/correttiva da implementare.

**Grazie per l'attenzione**  
**[www.europa.basilicata.it/feasr](http://www.europa.basilicata.it/feasr)**

**Rocco Vittorio Restaino**  
**AdG FEASR - PSR Basilicata 2014/2022**