

Potenza, Settembre 2019

# Valutazione dell'andamento generale al 31.12.2018 del PO FSE Basilicata 2014-2020

## Sintesi

*Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica Investimenti Pubblici – Regione Basilicata*

**Valutazione dell'andamento generale al 31.12.2018 del PO FSE Basilicata 2014-2020**

Regione Basilicata Dipartimento Programmazione e Finanze

Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica Investimenti Pubblici

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza | web: [www.europa.basilicata.it/fse](http://www.europa.basilicata.it/fse)



Il presente rapporto è stato redatto dai componenti del NRVVIP dr.ssa Antonella Nota, dr. Antonio Di Stefano e ing. Antonio Mauro.

Si coglie occasione per ringraziare, per la cooperazione ricevuta, sia l'Ufficio "Autorità di Gestione FSE 2007-2013 e 2014-2020" che gli uffici del Dipartimento "Politiche di sviluppo, lavoro, formazione e ricerca" contattati per l'acquisizione di elementi informativi funzionali alla attività di valutazione.

## INDICE

<b>1. INTRODUZIONE .....</b>	<b>4</b>
1.1 Descrizione del PO .....	4
<b>2. RATIONALE DELLA VALUTAZIONE.....</b>	<b>4</b>
2.1 Finalità .....	4
2.2 Oggetto della valutazione.....	5
2.3 Metodologia .....	5
<b>3. IL QUADRO DI SINTESI DELLA VALUTAZIONE .....</b>	<b>6</b>
3.1 L'avanzamento finanziario.....	6
3.2 Lo stato di realizzazione del PO .....	8
3.3 Verifica dell'efficacia dell'attuazione.....	11
3.4 I risultati del PO .....	12
3.5 Le raccomandazioni .....	14

## 1. INTRODUZIONE

L'azione valutativa sullo stato di attuazione del PO FSE è prevista dal Piano di Valutazione del PO FSE – 2014-2020 (presentato in sede di Comitato di Sorveglianza in data 20.05.2016 ed approvato con DGR n. 681/2016), che individua tra i temi ed oggetti da analizzare lo stato di avanzamento del Programma alla data del 31.12.2018.

L'analisi valutativa in particolare contribuisce alla verifica del raggiungimento dei risultati previsti, ai sensi dell'art. 50 del Reg. UE 1303/2013, elemento particolarmente importante nel 2019 nel quale occorre valutare il raggiungimento degli obiettivi del performance framework al 2018, e garantisce all'AdG uno strumento di misurazione dello stato attuativo del Programma Operativo.

### 1.1 Descrizione del PO

Il P.O.R. FSE Basilicata 2014-2020 è stato approvato con Decisione di adozione della n. (2014) 9882 del 17.12.2014. Esso è stato oggetto con successive Decisioni n. C(2018) 2456 del 8.04.2018 e n. C(2018) 8167 del 29.11.2018.

Il PO ha una dotazione finanziaria complessiva pari ad € 289.624.168,00, di cui il 50% cofinanziato dal Fondo FSE e il rimanente 50% da fondi regionali e nazionali. Tale importo è comprensivo della riserva di performance di cui all'art. 20 del Reg. UE 1303/2013, pari al 6% (€ 17.377.450,00) della dotazione principale, pari ad € 272.246.718,00.

Il programma è articolato nei seguenti 4 Assi, oltre all'Asse "Assistenza Tecnica":

- Asse 1- Creare e mantenere l'occupazione
- Asse 2 – Rafforzare ed innovare l'inclusione attiva nella società
- Asse 3 – Sviluppare diritti e qualità dell'apprendimento
- Asse 4- rafforzare la capacità istituzionale ed amministrativa

Il PO è finalizzato a perseguire, attraverso un'azione integrata degli Assi di cui si compone, gli obiettivi di inserimento lavorativo dei cittadini, nelle diverse composizioni sociali di appartenenza (giovani, lavoratori anziani, fuoriuscita dal MdL, ecc), di inclusione sociale dei gruppi svantaggiati e di rafforzamento dei percorsi di istruzione su più livelli (riduzione abbandono scolastico, istruzione professionale, formazione post-universitaria, ecc).

## 2. RATIONALE DELLA VALUTAZIONE

### 2.1 Finalità

La valutazione sullo stato di attuazione al 31.12.2018, in quanto valutazione di natura implementativa, si pone lo scopo di:

- assumere e sistematizzare informazioni per capire come le intenzioni dei decisori si siano trasformate in attività e servizi;
- verificare la correlazione tra le attività condotte, le finalità del PO e gli obiettivi della strategia europea nel quadro della programmazione 2014-2020;
- cogliere eventuali criticità emerse durante la fase attuativa e fornire indicazioni sulla possibilità di intraprendere azioni di emendamento;
- agevolare l'AdG nella acquisizione di elementi conoscitivi riproducibili nell'ambito della Relazione Annuale di Attuazione.

L'azione valutativa, con specifico riferimento alla annualità considerata, si integra con l'attività di verifica del raggiungimento dei target correlati all'attribuzione della riserva di efficacia dell'attuazione ex art. 21 del Reg. n. 1303/2013.

## 2.2 Oggetto della valutazione

La valutazione concentra la propria attenzione su:

- stato di avanzamento finanziario del PO, verificando sia il livello della spesa certificata che il quadro dell'azione programmata a valere sulle singole priorità di investimento;
- stato di avanzamento procedurale, analizzando gli iter procedurali attivati e il livello di esecuzione dei medesimi;
- livello di raggiungimento dei target previsti per gli indicatori di output e di risultato a scala di singola priorità di intervento;
- livelli di occupazione conseguita per quelle priorità di investimento in cui tale dato è rilevante;
- coerenza tra le azioni condotte, le previsioni programmatiche e la strategia Europa 2020;
- correlazione tra stato di attuazione e principi trasversali previsti dal PO.

L'azione valutativa ha inoltre condotto specificatamente la misurazione degli indicatori di risultato previsti dal PO, azione che è risultata altresì funzionale alla completezza della Relazione Annuale di Attuazione prevista dall'art. 50 del Reg. UE n. 1303/2013.

## 2.3 Metodologia

L'attività è stata condotta assecondando l'esecuzione delle seguenti fasi:

- a. confronto con l'ufficio dell'Autorità di Gestione del PO finalizzata a:
  - circoscrivere il campo di intervento a cui ricondurre l'analisi valutativa;
  - assumere elementi informativi di natura quantitativa e qualitativa sullo stato di attuazione del PO e sulle opzioni programmatiche future;
  - acquisire documentazione funzionale all'analisi valutativa
- b. analisi desk che ha comportato:
  - l'acquisizione di atti e documenti inerenti le procedure di attuazione del PO;

- l’elaborazione di dati rivenienti dal Sirfo, dalla Banca Dati ISTAT e da altre fonti accreditate;
- lo studio di materiale informativo di fonti terze, anche con valore comparativo.

c. elaborazione delle informazioni che ha comportato:

- la stesura di una scheda valutativa per ciascuna priorità di investimento in grado di portare a sintesi il lavoro svolto nelle fasi precedenti;
- lo sviluppo di tabelle di corrispondenza tra gli interventi realizzati ed i principi trasversali del PO;
- un confronto di presentazione delle ipotesi valutative con l’ufficio dell’Autorità di Gestione del PO in quadro di potenziale aggiornamento rispetto all’evoluzione del PO.

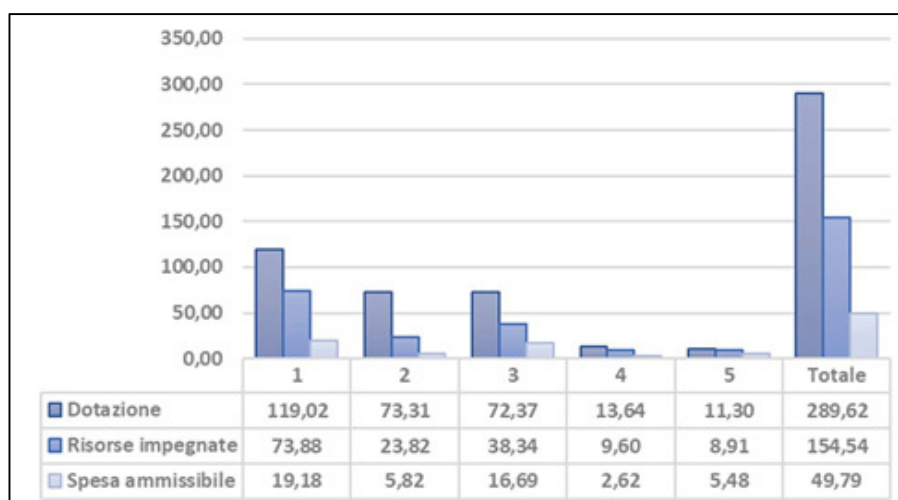
L’azione valutativa è stata condotta per ciascuna Priorità di Investimento all’interno dei singoli Assi del PO, sviluppando una scheda per ognuna di esse, riportante gli stati di avanzamento fisico, finanziario, procedurale e di risultato al 31.12.2018. Si rinvia alla versione estesa del rapporto per la visione delle schede, riportandosi nel presente documento solo il dato di sintesi.

### 3. IL QUADRO DI SINTESI DELLA VALUTAZIONE

#### 3.1 L’avanzamento finanziario

Il programma ha avuto un avanzamento finanziario che gli ha consentito di essere in linea con le previsioni di spesa funzionali al raggiungimento del target n+3, giungendo al 31.12.2018 a conseguire un livello di spesa impegnata pari al 53,3% della dotazione.

**Figura 1.** Avanzamento finanziario al 31.12.2018 (valori assoluti in Meuro)



#### Valutazione dell’andamento generale al 31.12.2018 del PO FSE Basilicata 2014-2020

Regione Basilicata Dipartimento Programmazione e Finanze

Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica Investimenti Pubblici

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza | web: [www.europa.basilicata.it/fse](http://www.europa.basilicata.it/fse)

Si riscontra una buona performance di spesa per tutti gli Assi, con la sola eccezione dell'Asse 2, per il quale si registra un ritardo nella certificazione (soprattutto dovuto a complessità dei settori di intervento che hanno allungato i tempi di messa in esecuzione delle operazioni). Sono 4 le Priorità per le quali non vi è stata alcuna certificazione di spesa, ma solo per una, la 8v, si registra un problema di attivazione.

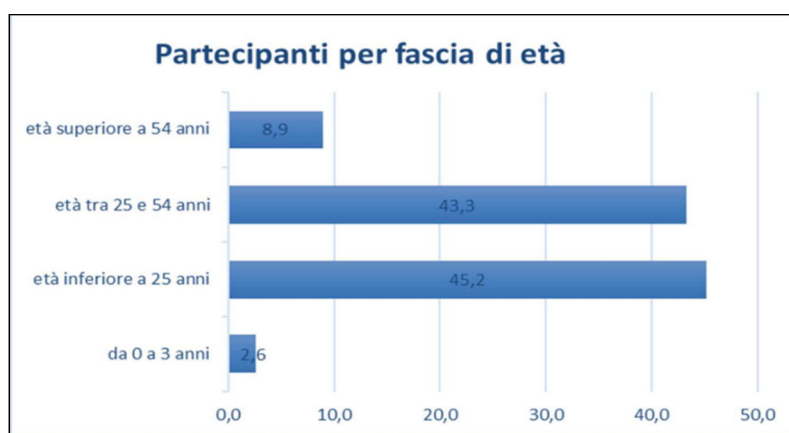
<b>ASSE 1</b>			
Priorità di investimento	Programmato	Spesa Certificata	% spesa
8i)	48.707.544,00	17.635.324,85	36,21%
8ii)	36.182.748,00	0	0%
8iv)	11.584.966,00	0	0%
8v)	11.133.154,00	0	0%
8vii)	11.411.482,00	1.438.241,28	12,60%
<b>TOTALE ASSE 1</b>	<b>119.019.894,00</b>	<b>19.073.566,13</b>	<b>16,03%</b>
<b>ASSE 2</b>			
9i)	49.840.694,00	4.469.773,33	8,90%
9iv)	23.464.630,00	1.353.953,28	5,77%
<b>TOTALE ASSE 2</b>	<b>73.305.324,00</b>	<b>5.823.726,61</b>	<b>7,94%</b>
<b>ASSE 3</b>			
10i)	16.699.728,00	3.518.864,21	21,07%
10ii)	22.266.306,00	7.433.661,01	33,39%
10iii)	22.266.306,00	5.723.825,16	25,71%
10iv)	11.133.154,00	0	0%
<b>TOTALE ASSE 3</b>	<b>72.365.494,00</b>	<b>16.676.350,38</b>	<b>23,04%</b>
<b>ASSE 4</b>			
11i)	13.638.112,00	2.624.750,47	19,25%
<b>ASSE AT</b>			
	11.295.344,00	5.468.136,11	45,85%
<b>TOTALE PO</b>	<b>289.624.168,00</b>	<b>49.666.529,70</b>	<b>17,15%</b>

### 3.2 Lo stato di realizzazione del PO

Alla data del 31.12.2018 i partecipanti complessivamente interessati dal PO sono stati 18.939 di cui il 53,0% uomini e il 47,0% donne attraverso l'attivazione di 2.109 operazioni ammesse a finanziamento.

Rispetto all'età dei partecipanti la tabella definisce il quadro complessivo, nel quale gioca sicuramente un peso il ruolo dell'Asse 3, che ha coinvolto un numero elevato di studenti.

**Figura 2.** Partecipanti per fascia di età



Il Programma Operativo manifesta un livello di avanzamento in termini di realizzazione abbastanza diversificato, come è fisiologico laddove si interviene in settori diversi con tempi organizzativi e di reazione non omogenei. La tabella sotto-riportata prova a fornire uno sguardo di sintesi sull'avanzamento degli indicatori di out-put previsti per le singole Priorità di Investimento. La tabella intende fornire uno sguardo di insieme a partire dal valore degli indicatori di output previsti per le singole priorità, tuttavia considerando il quadro attuativo complessivo delle azioni corrispondenti.

Il criterio di giudizio adottato per una rappresentazione grafica di sintesi degli indicatori è stato il seguente:

Icona	Percentuale di raggiungimento rispetto al target	Giudizio
● ● ● ●	Oltre il 34%	Stato di realizzazione avanzato
● ● ●	Tra il 15% ed il 34%	Stato di realizzazione positivo
● ●	Sotto il 15%	Stato di realizzazione inferiore alla media ma con previsione favorevole
●		Stato di realizzazione con situazione di criticità



Il criterio adottato considera il valore incrementale dell'indicatore, destinato pertanto ad aumentare con l'avanzare dell'azione attuativa, tiene conto della cronologia attuativa e stima che, come è consuetudine nei cicli di programmazione, nelle ultime annualità vi è una accelerazione nell'avanzamento degli indicatori. Esso ha pertanto un mero valore rappresentativo teso a cogliere con immediatezza aree di attenzione e potenziale criticità.

Il giudizio tiene conto del fatto che il percorso attuativo del Programma è ancora lungo, fino al 2023, e prende in considerazione non solo il valore conseguito al 31.12.2018, ma evidentemente anche la presenza o meno di interventi già programmati e non ancora posti in esecuzione. Quest'ultima circostanza può pertanto giustificare come mai priorità con percentuali di raggiungimento analoghe abbiamo poi "outlook" differenti.

Nella valutazione dello stato di attuazione degli indicatori di realizzazione ovviamente non può non tenersi in conto la loro pertinenza o meno al quadro della riserva di efficacia dell'attuazione prevista dall'art. 20 del Reg. (UE) n. 1303/2013, attesa la rilevanza degli indicatori coinvolti nel Performance Framework in termini di riconoscimento di risorse finanziarie. Nella tabella seguente è stato pertanto indicata per ogni indicatore la compartecipazione o meno al meccanismo di riconoscimento della riserva di efficacia (colonna a destra connotata con sigla "PF").

Complessivamente la rappresentazione restituisce un andamento a macchia di leopardo, in coerenza con la dinamica attuativa di metà programmazione, con casi limitati di Priorità cui tributare un livello di attenzione critica, in merito alle quali si rinvia alle considerazioni qualitative condotte in sede di singola scheda riportata nella versione estesa del rapporto.


















Asse 1					
Priorità	Codice	Indicatore	%		PF
8i	CO01	i disoccupati, compresi i disoccupati di lungo periodo	43		Si
8ii	CO01	i disoccupati, compresi i disoccupati di lungo periodo	10		Si
8iv	CO01	i disoccupati, compresi i disoccupati di lungo periodo	0		Si
	CO05	I lavoratori, compresi i lavoratori autonomi	0		
8v	CO05	I lavoratori, compresi i lavoratori autonomi	0		
8vii	CO22	numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	50		
Asse 2					
Priorità	Codice	Indicatore	%		
9i	CO16	Partecipanti con disabilità	34		Si
	CO17	Altre persone svantaggiate	18		si
	CO20	Numero di progetti attuati completamente o parzialmente dalle parti sociali o da organizzazioni non governative	15		



#### Valutazione dell'andamento generale al 31.12.2018 del PO FSE Basilicata 2014-2020

Regione Basilicata Dipartimento Programmazione e Finanze

Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica Investimenti Pubblici

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza | web: [www.europa.basilicata.it/fse](http://www.europa.basilicata.it/fse)

	SPE01	Lavoratore molto svantaggiato o svantaggiato a rischio di povertà	4		
9iv	CO16	Partecipanti con disabilità	0		Si
	CO21	Numero di progetti dedicati alla partecipazione sostenibile e al progresso delle donne nel mondo del lavoro	0		
	CO22	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	25		
	SPE02	Bambini tra 0 e 3 anni	35		
	SPE03	Persone di età superiore a 75 anni	0		
<b>Asse 3</b>					
Priorità	Codice	Indicatore	%		
10i	CO09	I titolari di un diploma di istruzione primaria (ISCED 1) o di istruzione secondaria inferiore (ISCED 2)	100		si
	CO22	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	0		
10ii	CO10	I titolari di un diploma di insegnamento secondario superiore (ISCED 3) o di un diploma di istruzione post secondaria (ISCED 4)	0		
	CO11	I titolari di un diploma di istruzione terziaria (ISCED da 5 a 8)	50		si
	CO22	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	0		
10iii	CO05	I lavoratori, compresi i lavoratori autonomi	183		si
	CO09	I titolari di un diploma di istruzione primaria (ISCED 1) o di istruzione secondaria inferiore (ISCED 2)	29		si
	CO11	I titolari di un diploma di istruzione terziaria (ISCED da 5 a 8)	281		si
	CO22	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	33		
10iv	CO09	I titolari di un diploma di istruzione primaria (ISCED 1) o di istruzione secondaria inferiore (ISCED 2)	0		Si
	CO22	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	0		
<b>Asse 4</b>					
Priorità	Codice	Indicatore	%		

11i	CO22	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	57		si
<b>Asse AT</b>					
	<b>Codice</b>	<b>Indicatore</b>	<b>%</b>		
	CO22	Numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	42		

Il quadro rappresentato in tabella evidenzia uno stato di avanzamento differenziato, con limitate condizioni di criticità (corrispondenti a livelli di popolamento dell'indicatore pari a zero e nessuna azione in corso ad esso riferita) e complessivamente una preponderanza di situazioni di attuazione avanzate o positive.

In particolare è opportuno rilevare che gli indicatori connessi al “Quadro di riferimento della verifica di efficacia dell'attuazione” si attestano su livelli di giudizio elevati, senza marcare situazioni di criticità. Tale condizione del resto è in linea con il concreto raggiungimento al 31.12.2018 degli obiettivi del Performance Framework da parte del PO FSE della Regione Basilicata ai sensi dell'art. 21 del Reg. (UE) n. 1303/2013 e costituisce una incoraggiante premessa anche per il conseguimento, rispetto ai medesimi indicatori, dei target finali previsti.

### 3.3 Verifica dell'efficacia dell'attuazione

Il Programma, anche alla luce dell'evoluzione finanziaria conseguita, ha conseguito gli obiettivi della verifica di efficacia dell'attuazione prevista dall'art. 21 del Reg. CE n. 1303/2013. Come evidenziato nella tabella seguente per gli Assi 1, 3 e 4 il PO ha visto il conseguimento da parte di tutti gli indicatori del valore target minimo dell'85%. Per l'Asse 2, pur in presenza di un grado di conseguimento dell'indicatore finanziario pari al 76,09%, i valori target risultano raggiunti atteso che tutti gli indicatori di output hanno superato l'85%.

**Tabella 1.** Indicatori del performance framework

ASSI	INDICATORE		Target intermedio per il 2018 totale	Conseguito	%
1	CO0 1	I disoccupati, compresi i disoccupati di lungo periodo	984	2.598	264,02
	F1	Avanzamento finanziario	20.262.338,00	19.073.566,13	94,13
2	CO16	I partecipanti con disabilità	228	215	94,30
	CO17	Le altre persone svantaggiate	175	150	85,71
	CO2 0	Numero di progetti attuati completamente o parzialmente dalle parti sociali o da organizzazioni non governative	4	4	100,00
	CO2 2	numero di progetti destinati alle pubbliche	1	1	100,00

#### Valutazione dell'andamento generale al 31.12.2018 del PO FSE Basilicata 2014-2020

Regione Basilicata Dipartimento Programmazione e Finanze

Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica Investimenti Pubblici

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza | web: [www.europa.basilicata.it/fse](http://www.europa.basilicata.it/fse)

		amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale			
	F1	Avanzamento finanziario	7.654.043,00	5.823.726,61	76,09
	S P E0 1	Lavoratore molto svantaggiato o svantaggiato a rischio di povertà	78	72	92,31
	S P E0 2	Bambini tra 0 e 3 anni	298	498	167,11
3	CO0 5	I lavoratori, compresi i lavoratori autonomi	1.250	4.587	366,96
	CO0 9	I titolari di un diploma di istruzione primaria (ISCED 1) o di istruzione secondaria inferiore (ISCED 2)	1.035	8.080,00	780,68
	CO11	I titolari di un diploma di istruzione terziaria (ISCED da 5 a 8)	1.126	2.374,00	210,83
	F1	Avanzamento finanziario	11.714.427	16.676.350,38	142,36
4	CO2 2	numero di progetti destinati alle pubbliche amministrazioni o ai servizi pubblici a livello nazionale, regionale o locale	2	8	400,00
	F1	Avanzamento finanziario	1.363.811,00	2.624.750,47	192,46

### 3.4 I risultati del PO

La metodologia adottata per il popolamento degli indicatori di risultato ha considerato sia gli indicatori che coincidono con quelli presenti nel set di indicatori della Banca dati indicatori territoriali per le politiche di sviluppo dell'ISTAT che quelli che coincidono con gli indicatori comuni di risultato previsti dall'Allegato I del Regolamento 1304/2013. Per questi ultimi è stata condotta una rilevazione per ogni singolo indicatore a livello della rispettiva priorità di riferimento al fine di rilevare la condizione dei partecipanti al termine della partecipazione all'intervento o 6 mesi dalla conclusione dello stesso. In alcuni casi specifici si è rilevato necessario realizzare indagini ad hoc.

I colori riportati in corrispondenza di ciascun indicatore nella tabella seguente indicano le seguenti casistiche in termini di avanzamento:

- verde: il valore misurato sulle operazioni concluse al 31.12.2018 è superiore al valore obiettivo individuato nel PO;
- giallo: il valore misurato sulle operazioni concluse al 31.12.2018 è superiore alla baseline ma al di sotto del valore obiettivo individuato nel PO;
- rosso: il valore misurato sulle operazioni concluse al 31.12.2018 è inferiore alla baseline;
- bianco: si riferisce ai casi nei quali non si registrano operazioni per la priorità di riferimento nel sistema di monitoraggio.

#### Valutazione dell'andamento generale al 31.12.2018 del PO FSE Basilicata 2014-2020

Regione Basilicata Dipartimento Programmazione e Finanze

Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica Investimenti Pubblici

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza | web: [www.europa.basilicata.it/fse](http://www.europa.basilicata.it/fse)

ASSE 1		
CR06	Partecipanti che hanno un lavoro, anche autonomo, entro i sei mesi successivi alla fine della loro partecipazione all'intervento	
CR06	Partecipanti che hanno un lavoro, anche autonomo, entro i sei mesi successivi alla fine della loro partecipazione all'intervento	
CR06	Partecipanti che hanno un lavoro, anche autonomo, entro i sei mesi successivi alla fine della loro partecipazione all'intervento	
CR07	Partecipanti che godono di una migliore situazione sul mercato del lavoro entro i sei mesi successivi alla fine della loro partecipazione all'intervento	
8vii2	Grado di soddisfazione dell'utenza dei C.p.l.	
ASSE 2		
CR05	Partecipanti svantaggiati impegnati nella ricerca di un lavoro, in un percorso di istruzione/formazione, nell'acquisizione di una qualifica, in un'occupazione, anche autonoma, al momento della conclusione della loro partecipazione all'intervento	
9i	Persone a rischio di povertà o esclusione sociale	
7	Percentuale di anziani trattati in assistenza domiciliare socio assistenziale rispetto al totale della popolazione anziana	
9iv	Tasso di bambini tra 0 e 3 anni destinatari delle misure relative ai servizi di assistenza all'infanzia	
ASSE 3		
CR03	Partecipanti che ottengono una qualifica alla fine della loro partecipazione all'intervento	
10i	Tasso di abbandono alla fine del primo biennio delle scuole secondarie superiori	
CR06	Partecipanti che hanno un lavoro, anche autonomo, entro i sei mesi successivi alla fine della loro partecipazione all'intervento	
CR07	Partecipanti che godono di una migliore situazione sul mercato del lavoro entro i sei mesi successivi alla fine della loro partecipazione all'intervento	
10iii	Adulti che partecipano all'apprendimento permanente - Popolazione 25-64 anni che frequenta un corso di studio o di formazione professionale	
10iv	Numero di diplomati (totale) presso i percorsi d'istruzione tecnica e professionale sul totale dei diplomati	
ASSE 4		
8	Disponibilità di banche dati in formato aperto (opendata)	
9	Percentuale di Comuni con servizi pienamente interattivi (avvio e conclusione per via telematica)	

	dell'intero iter relativo al servizio richiesto)	
<b>ASSE AT</b>		
5	Miglioramento delle tempistiche attuative del PO: decremento del tempo medio tra la pubblicazione di un bando e la pubblicazione della graduatoria	

### 3.5 Le raccomandazioni

Di seguito si riporta, in corrispondenza di ogni singolo asse prioritario, la sintesi delle principali raccomandazioni derivanti dalla disamina condotta, in termini di attuazione fisica, finanziaria e di risultato, per singola Priorità di Investimento.

#### ASSE 1 – CREARE E MANTENERE OCCUPAZIONE

Nell'ambito di tale asse prioritario le evidenze, restituite dall'analisi condotta, circa la debolezza della platea dei destinatari coinvolti nei "Tirocini extracurricolari finalizzati all'inserimento/ reinserimento al lavoro per i beneficiari del programma COPEs e i lavoratori fuoriusciti dalla platea della mobilità in deroga" in termini di collocazione nel MdL, suggeriscono di focalizzare l'azione programmatoria su interventi che possano favorire l'ingresso nel MdL di tale tipologia di destinatari.

Inoltre, si invita a coniugare quanto più possibile la programmazione e l'attivazione delle azioni del PO con l'analisi delle dinamiche dei settori dell'economia lucana, al fine di convergere verso quelli a maggiore prospettiva di crescita e per i quali risulta più marcata la domanda di lavoro.

Si ritiene opportuno prendere in considerazione la possibilità di prevedere attività valutative volte a misurare gli esiti occupazionali nel medio periodo e l'efficacia delle misure attivate a valere sulla Priorità 8i. Nell'ambito della Priorità 8ii si ritiene utile prevedere un rafforzamento delle misure volte al potenziamento dei servizi specialistici per l'integrazione dei NEET.

Con riguardo al ritardo attuativo registrato per la Priorità 8v si raccomanda di definire un piano di attuazione con tempi definiti al fine di recuperare tale rallentamento, al contempo considerando l'evoluzione delle dinamiche produttive all'interno del contesto regionale.

Considerato il ruolo dei Centri per l'Impiego quali punti di accesso ai servizi e alle politiche attive del lavoro all'interno della rete regionale dei servizi per l'impiego si ritiene utile attivare un'indagine ad hoc finalizzata a rilevare il livello di soddisfazione dei servizi erogati dai Centri per l'Impiego, conformemente a quanto previsto dalla nota metodologica dell'indicatore di risultato adottato in corrispondenza della priorità 8vii.

#### ASSE 2 – RAFFORZARE ED INNOVARE L'INCLUSIONE ATTIVA NELLA SOCIETA'

Con riferimento all'asse volto al sostegno di interventi finalizzati a realizzare processi di inclusione attiva, nonché a promuovere le pari opportunità e la partecipazione attiva dei soggetti e migliorarne l'occupabilità, si ritiene opportuno suggerire, in corrispondenza delle Priorità 9i e 9iv per le quali il livello di spesa certificata risulta piuttosto limitato, la definizione di un piano di azione esecutiva che consenta di velocizzare la spesa e recuperare il ritardo maturato. Si ritiene utile considerare l'attivazione di specifiche attività valutative finalizzate a misurare: l'incremento della occupabilità dei destinatari e l'incidenza delle

misure adottate sull'accrescimento delle abilità sociali degli individui, la riduzione delle condizioni di povertà e problematicità delle famiglie interessate, l'incidenza delle misure adottate sui territori e sulle condizioni sociali dei target destinatari.

### **ASSE 3 – SVILUPPARE DIRITTI E QUALITÀ DELL'APPRENDIMENTO E SOSTENERE L'INNOVAZIONE INTELLIGENTE NEI SETTORI CHIAVE**

L'analisi dello stato di avanzamento delle Priorità di Investimento afferenti l'Asse 3 richiama l'opportunità di taluni approfondimenti valutativi in grado di rafforzare il quadro conoscitivo a vantaggio del programmatore regionale.

Ad esempio, pur confermando l'utilità del patrimonio informativo derivante dall'interrogazione del sistema Basil, le evidenze suggeriscono di porre l'attenzione sulla criticità concernente la mancata rilevazione nell'ambito di tale sistema dei soggetti in condizione di lavoro autonomo e/o dei soggetti che hanno trovato lavoro fuori regione: a tal fine si suggerisce l'esecuzione di un'indagine ad hoc volta a rilevare la condizione occupazionale del totale dei destinatari degli interventi attivati. Si ritiene, inoltre, opportuno valutare la possibilità di condurre indagini valutative tese a rilevare gli effetti degli interventi di formazione continua sulla tenuta dell'occupazione oltre che la differenza rispetto agli esiti generati dalle operazioni di formazione continua tra lavoratori dipendenti e professionisti. Risulta inoltre utile verificare l'impatto occupazionale degli interventi di alta istruzione anche con riferimento ai processi di emigrazione intellettuale. Non da ultimo, si raccomanda di concentrare l'attenzione su ambiti riconducibili essenzialmente all'OS 10.3 che risultano non coperti dagli interventi attualmente programmati e attivati, nonché su un'azione di programmazione degli interventi in grado di garantire un avanzamento tempestivo della Priorità di Intervento 10.iv

### **ASSE 4 – RAFFORZARE LA CAPACITÀ ISTITUZIONALE ED AMMINISTRATIVA**

L'indicazione, scaturita dall'analisi condotta, prevede l'adeguamento del valore target dell'indicatore di risultato individuato in corrispondenza di tale asse prioritario e relativo alle banche dati in formato aperto, in coerenza con il criterio definito nella nota metodologica predisposta da Agid, la quale prevede che il valore dell'indicatore venga calcolato come rapporto percentuale tra dataset aperti sul totale dei dataset.

### **ASSE 5 – ASSISTENZA TECNICA**

Il suggerimento emerso attiene l'attivazione di attività di valutazione aventi ad oggetto:

- l'efficacia del Piano di Comunicazione, in particolare degli interventi informativi e pubblicitari in esso previsti sull'opinione pubblica.
- gli effetti delle azioni di AT sulla partecipazione del partenariato alle diverse fasi del PO;
- gli effetti derivanti dagli interventi sostenuti nell'ambito di tale asse prioritario sia sulle procedure organizzative che sui tempi di esecuzione all'interno dell'Amministrazione.

A livello generale, si raccomanda, laddove emergono risorse tuttora non oggetto né di programmazione che di impegno, di assicurare un rapido esercizio della azione programmatica al fine di addivenire in tempi

ristretti ad un impegno formale alle risorse finanziarie ancora “libere” al 31.12.2018 attraverso adeguati provvedimenti amministrativi.